

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы»

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ  
ВОЗРАСТНОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник научных статей V Республиканской научно-практической  
конференции (с международным участием)  
(Гродно, 27 ноября 2018 г.)

Гродно  
ГрГУ им. Я. Купалы  
2018

УДК 316.614-4378

ББК 74.6

С69

Рекомендовано Советом педагогического факультета ГрГУ им. Я. Купалы и проблемной сетевой  
психологии и педагогики редакционно-издательского совета ГрГУ им. Я. Купалы

**Редакционный состав:**

Н. В. Крюковская (отв. редактор), кандидат педагогических наук, доцент,  
Н. И. Аюкович,  
Т. В. Сидорова

**Рецензенты:**

Н. В. Микалович, доцент кафедры педагогики и социальной работы ГрГУ им. Я. Купалы, кандидат  
педагогических наук, доцент;

Е. В. Воронов, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики УО «Гродненский  
государственный медицинский университет», кандидат психологических наук

С69 Социализация личности на разных этапах возрастного развития: опыт, проблемы, перспективы :  
сб. науч. ст. V Республиканской науч.-практ. конф. (с междунар. участием) / ГрГУ им. Я. Купалы ;  
редакт.: Н. В. Крюковская (отв. ред.) [и др.] – Гродно : ГрГУ, 2018. – 213 с.

В сборнике научных статей V Республиканской научно-практической конференции  
(с международным участием) «Социализация личности на разных этапах возрастного развития: опыт,  
проблемы, перспективы» размещены результаты научных исследований в области коррекционной  
педагогики, специальной психологии и логопедии. В материалах сборника раскрыты актуальные  
вопросы процесса обучения и воспитания лиц с особенностями психофизического развития, оказания им  
коррекционно-педагогической помощи.

Материалы сборника будут полезны как начинающим исследователям в области специального  
образования, так и практикующим специалистам для анализа существующих направлений оказания  
коррекционно-педагогической помощи в области специального образования.

УДК 316.614-4378  
ББК 74.6

Учреждение образования  
«Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы», 2018

**Сведения об авторах**

**Аксёни Наталья Ивановна** – старший преподаватель кафедры теории и методики  
специального образования УО «Гродненский государственный университет имени Янки  
Купалы», магистр педагогических наук (г. Гродно, Беларусь).

**Ахремова Зоя Ивановна** – старший преподаватель кафедры теории и методики специального  
образования УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (г. Гродно,  
Беларусь).

**Белкина Ольга Романовна** – учитель начальных классов ГУО «Средняя школа № 16  
г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь).

**Борис Оксана Владимировна** – доцент кафедры специального и инклюзивного образования  
Сумского государственного педагогического университета имени А. С. Макаренка, кандидат  
педагогических наук, доцент (г. Сумы, Украина).

**Букша Карина Игоревна** – преподаватель кафедры теории и методики специального  
образования УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», магистр  
образования (г. Гродно, Беларусь).

**Бунина Ольга Александровна** – учитель начальных классов ГУО «Средняя школа № 16  
г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь).

**Вежель Кристина Александровна** – учитель начальных классов ГУО «Средняя школа № 33  
г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь).

**Галочка Татьяна Викторовна** – магистрант Института инклюзивного образования  
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»  
(г. Минск, Беларусь).

**Григоренко Татьяна Викторовна** – преподаватель кафедры специальной психологии и  
медицины Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова (г. Киев,  
Украина).

**Дашковская Алиса Викторовна** – аспирант кафедры тифлопедагогики Национального  
педагогического университета имени М. П. Драгоманова (г. Киев, Украина).

**Дроздова Инна Викторовна** – доцент кафедры логопедии Института инклюзивного  
образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима  
Танка», кандидат педагогических наук, доцент (г. Минск, Беларусь).

**Гречиш Елена Александровна** – студентка 5 курса педагогического факультета  
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (г. Гродно, Беларусь).

**Жукова Наталья Семёновна** – доцент кафедры специальной педагогики и методик  
дошкольного и начального образования УО «Мозырский государственный педагогический  
университет имени И. П. Шамшайна», кандидат педагогических наук (г. Мозырь, Беларусь).

**Загумённая Елена Геннадьевна** – учитель ГБПОУ «Колледж индустрии гостеприимства и  
менеджмента № 23» (г. Москва, Россия).

**Иванова Эвелина Владимировна** – логопед ОГКУЗ «Белгородский дом ребенка  
специализированный для детей с органическим поражением центральной нервной системы с  
нарушением слуха» (г. Белгород, Россия).

**Каневич Сусана Валерьевна** – студентка 5 курса педагогического факультета  
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (г. Гродно, Беларусь).

**Киско Инга Владиславовна** – старший преподаватель кафедры логопедии Института  
инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка», кандидат педагогических наук (г. Минск, Беларусь).

**Киселева Алена Валерьевна** – доцент кафедры педагогики и психологии инклюзивного  
образования Института инклюзивного образования УО «Белорусский государственный  
педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент  
(г. Минск, Беларусь).

**Кольчишин Александр Владимирович** – доцент кафедры специального и инклюзивного  
образования Сумского государственного педагогического университета имени  
А. С. Макаренка, кандидат педагогических наук (г. Сумы, Украина).

**Кольчишина Алла Петровна** – заместитель директора института педагогики и психологии по  
учебной работе Сумского государственного педагогического университета имени  
А. С. Макаренка, старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования,  
кандидат педагогических наук (г. Сумы, Украина).

**Косенко Юрий Николаевич** – старший преподаватель кафедры специального и инклюзивного  
образования Сумского государственного педагогического университета имени  
А. С. Макаренка, кандидат педагогических наук (г. Сумы, Украина).

**Кравчук Наталья Геннадьевна** – директор ГУО «Специальная общеобразовательная школа  
№ 14 для детей с нарушением слуха г. Минска» (г. Минск, Беларусь).

**Крюковская Наталья Владимировна** – заведующий кафедрой теории и методики  
специального образования УО «Гродненский государственный университет имени Янки  
Купалы», кандидат педагогических наук, доцент (г. Гродно, Беларусь).

**Лаврентик Анастасия Александровна** – воспитатель ГУО «Специальная  
общеобразовательная школа № 14 для детей с нарушением слуха г. Минска» (г. Минск,  
Беларусь).

**Логинова Инна Николаевна** – доцент кафедры логопедии Института инклюзивного  
образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима  
Танка», кандидат педагогических наук, доцент (г. Минск, Беларусь).

**Лукомина Татьяна Геннадьевна** – учитель-дефектолог ГУО «Средняя школа  
ат. Пограничный» (ат. Пограничный, Беларусь).

**Мельничек Ольга Владимировна** – учитель-дефектолог ГУО «Средняя школа № 34  
г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь).

**Мисткович Татьяна Юрьевна** – магистрант кафедры педагогики и социальной работы  
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (г. Гродно, Беларусь).

**Михайлова Дарья Игоревна** – учитель-логопед МАДОУ «Центр развития ребенка – детский  
сад № 30 «Росинка» (г. Губкин, Россия).

**Михайлова Екатерина Николаевна** – старший преподаватель кафедры специальной  
педагогики и методик дошкольного и начального образования УО «Мозырский  
государственный педагогический университет имени И. П. Шамшайна» (г. Мозырь, Беларусь).

**Нагуль Екатерина Сергеевна** – магистрант кафедры специальной педагогики Института  
инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка» (г. Минск, Беларусь).

**Нестерук Елена Валерьевна** – студентка 4 курса факультета дошкольного и начального образования УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шавинова» (г. Мозырь, Беларусь).

**Нисанова Татьяна Сергеевна** – заведующий кафедрой олигофренопедагогики и специальной психологии Московского педагогического государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва, Россия).

**Осадчая Татьяна Николаевна** – доцент кафедры специальной психологии и медицины Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, кандидат педагогических наук (г. Киев, Украина).

**Оттавичи Дорота** – доцент кафедры специальной педагогики Университета в Белостоке, кандидат социологических наук (г. Белосток, Польша).

**Патейчук Евгения Александровна** – учитель-дефектолог УО «Государственный центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» г. Гродно (г. Гродно, Беларусь).

**Пашкович Мария** – аспирант кафедры психопедагогики Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова (г. Киев, Украина).

**Руденко Лилия Николаевна** – профессор кафедры специальной психологии и медицины Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, доктор психологических наук (г. Киев, Украина).

**Рыбникова Ольга Зеноновна** – учитель-дефектолог ГБОУ «Средняя школа № 16 г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь).

**Савчик Ольга Альфредовна** – заместитель директора по учебной работе ГБОУ «Средняя школа № 16 г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь).

**Славинская Марина Владимировна** – доцент кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования ФГАОУ ВО «Белорусский государственный национальный исследовательский университет», кандидат философских наук (г. Белгород, Россия).

**Савочкин-Бобрышко Агнеска** – доцент кафедры специальной педагогики Университета в Белостоке, кандидат социологических наук (г. Белосток, Польша).

**Сантова Ольга Леонидовна** – старший преподаватель кафедры логопедии Института инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (г. Минск, Беларусь).

**Сербин Евгений Михайлович** – главный врач медицинского центра ООО «Центр слуховой реабилитации «Аэрофон» (г. Киев, Украина).

**Сидорова Татьяна Владимировна** – старший преподаватель кафедры теории и методики специального образования УО «Гродзенский государственный университет имени Янки Купалы» (г. Гродно, Беларусь).

**Синя Востор Николаевич** – декан факультета специального и инклюзивного образования Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, доктор педагогических наук, профессор, академик АПН Украины (г. Киев, Украина).

**Скоробогатова Анастасия Валерьевна** – учитель специального класса ГБОУ «Могилевский городской центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (г. Могилев, Беларусь).

**Сурицы Дарья Николаевна** – профессор кафедры специальной психологии и медицины Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, доктор педагогических наук, доцент (г. Киев, Украина).

**Сытко Ирина Николаевна** – учитель-дефектолог ГБОУ «Специальный лицей-сад № 30 г. Мозырь» (г. Мозырь, Беларусь).

**Тухева Елена Сергеевна** – доцент кафедры олигофренопедагогики и специальной психологии Московского педагогического государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва, Россия).

**Ульяновичка Карина Константиновна** – учитель ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 79» (г. Москва, Россия).

**Федоренко Марина Викторовна** – доцент кафедры специальной психологии и медицины Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, кандидат педагогических наук (г. Киев, Украина).

**Федоренко Мирослав Игоревич** – доцент кафедры специальной психологии и медицины Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, кандидат педагогических наук (г. Киев, Украина).

**Филинович Илона Владимировна** – доцент кафедры логопедии Института инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент (г. Минск, Беларусь).

**Хангурек Лилия Алексеевна** – доцент кафедры психокоррекционной педагогики Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, кандидат педагогических наук, доцент (г. Киев, Украина).

**Цырицкая Надежда Степановна** – доцент кафедры специальной педагогики и методики дошкольного и начального образования УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шавинова», кандидат педагогических наук (г. Мозырь, Беларусь).

**Чебогарева Елена Валентиновна** – заведующая отделом образования детей с нарушениями интеллектуального развития Института социальной педагогики и психологии имени Николая Яременко, кандидат педагогических наук (г. Киев, Украина).

**Черникова Илона Владимировна** – учитель-логопед МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27 г. Белгород» (г. Белгород, Россия).

**Чурко Наталья Вячеславовна** – доцент кафедры педагогики и психологии инклюзивного образования Института инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук (г. Минск, Беларусь).

**Шанель Светлана Леонидовна** – учитель-дефектолог ГБОУ «СШ № 34 г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь).

**Шевчук Елена Валентиновна** – учитель-дефектолог ГБОУ «Специальный лицей-сад № 30 г. Мозырь» (г. Мозырь, Беларусь).

**Юрчан Екатерина Михайловна** – преподаватель кафедры педагогики и психологии инклюзивного образования Института инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (г. Минск, Беларусь).

**Яковлева Галина Николаевна** – учитель истории и обществознания ГБОУ «Специальная общеобразовательная школа № 14 для детей с нарушением слуха г. Минска» (г. Минск, Беларусь).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Аюпова НИ. Методика формирования основ эмоциональной безопасности у учащихся младшего школьного возраста с легкой интеллектуальной недостаточностью	4
Азарева ЗИ. Коррекционно-педагогическая работа при аутистико-мигистической форме афазии	7
Белина О.Р. Технологий, методы и формы работы с детьми с особенностями психофизического развития	11
Борж О.В. К вопросу о формировании речевой деятельности младших школьников с интеллектуальными нарушениями	17
Бунина К.И., Канюк С.В. Приемы развития мышления учащихся младших классов с интеллектуальной недостаточностью при решении арифметических задач на уроках математики	20
Бунина О.А. Внедрение STEM-технологий в обучение и воспитание детей с особенностями психофизического развития	26
Голова Т.И. Исследование состояния предпосылок игровой деятельности у детей с нарушениями зрения равного возраста	30
Григоренко Т.В. Анализ становления структуры самосознания в контексте профессиональной подготовки психологов	33
Давидовская А.В. Изучение уровней сформированности представлений о народной культуре у младших школьников со сложными трудностями	37
Дроздова Н.В. К проблеме использования практико-ориентированных учебных заданий в подготовке студентов-логопедов к консультативной работе	41
Жукова Н.С. Диагностика функциональной грамотности у учащихся старших классов с легкой интеллектуальной недостаточностью	44
Зеленина Е.Г. Педагогико-педагогическое сопровождение как инструмент социальной адаптации и социализации лиц с умственной отсталостью в условиях неспециализированного интерната	48
Иванова Э.В. Речевое развитие детей равного возраста с нарушениями речи	51
Иващенко И.В. Оценка профессиональных компетенций у студентов техникума дисциплины «Литературная ритмика»	54
Киселева А.В., Крайчук Н.Г., Лаврентик А.А., Яковлева Г.П. Востребованность экологической культуры личности и формирование здорового образа жизни учащихся с нарушением слуха	57
Колышан А.В., Колышан А.П. Коррекция двигательной сферы детей с интеллектуальными нарушениями средствами кинезиотерапии физического воспитания	61
Косенко Ю.И. К проблеме периодизации теории и методики обучения истории детей с нарушениями интеллектуального развития в Украине	66
Крюковская Н.В., Вексель К.В. Коррекционная направленность обучения решению арифметических задач учащимися с нарушениями психического развития (трудностями в обучении) во II классе	71
Лозникова И.И., Салахова О.Д. Формирование и оценка профессиональных компетенций будущих учителей-логопедов в области психологической диагностики	76
Лукинина Т.Г. Моделирование предметно-развивающей среды пункта коррекционно-педагогической помощи как средство реализации творческого потенциала учителя-дефектолога	80

Мистюк Т.Ю. Содержание коррекционно-педагогической работы по формированию логических приемов подведения под понятие у учащихся с нарушениями психического развития (трудностями в обучении)	83
Миньбаева Е.И. Содержательный аспект психологического сопровождения при аутистическом расстройстве личности	88
Нагуль Е.Ю. Содержание представлений об одежде и обуви и умений по уходу за ними у учащихся с интеллектуальной недостаточностью	92
Николаева Т.С., Тухева Е.С. Формирование профессиональных компетенций преподавателей в области обеспечения качества образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов при получении высшего образования	95
Патейчук Е.А. Сенсорная интеграция как средство социализации детей с аутизмом	100
Полонская М. Методика изучения уровней сформированности образной речи по избитивному компоненту у детей младшего школьного возраста в норме и при нарушениях зрения	103
Руденко Д.И., Осадчая Т.И. Медико-психологическое сопровождение детей с хроническим рубцовым стенозом гортани	108
Рыбникова О.З. Использование информационных технологий как средства формирования социально-ролевых действий у учащихся с интеллектуальной недостаточностью	111
Савчик О.А. Формирование лексико-грамматического строя речи у учащихся с нарушениями слуха, компенсируемого компьютерным имплантом, на I ступени общего среднего образования посредством применения дидактических игр	115
Саловская М.В., Михайлова Д.И. Формирование словаря прилагательных у младших школьников с легкой степенью умственной отсталости	119
Славинская М.В., Черникова И.В. Особенности правильного употребления предлогов в речи младших школьников с общим недоразвитием речи	124
Савочкин-Бобрышко А., Оттавичи Д. Формирование среды, включающей умников с ограниченными возможностями здоровья, в образовательной школе	128
Сербин Е.М. Основные подходы к структурированию детей дошкольного возраста с нарушением слуха в процессе реабилитации	136
Сидорова Т.В. Реализация практико-ориентированного подхода в подготовке будущих учителей-логопедов	142
Сидорова Т.В., Ермич Е.А. Электронный тренажер как средство формирования суксесивных функций у учащихся I класса с моторной алалией	146
Синя В.И., Сторя Д.И. Внедрение транс- и междисциплинарных подходов в качестве формирования профессиональной компетенции психологов в области специального образования	150
Скоробогатова А.В. Использование социальных историй в работе с учащимися с аутистическими нарушениями	153
Сытко И.И. Формирование умной пространственной ориентированности у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения посредством использования информационных коммуникативных технологий	158
Ульяновичка К.К., Неванарова Т.С. Театрализованная деятельность как способ расширения социокультурного опыта у младших детей с умственной отсталостью	162
Федоренко М.В., Федоренко М.И. Проксимальные характеристики синдрома дефицита внимания с гиперактивностью у детей	166
Филинович И.В. Аспекты инклюзивной туристско-рекреационной деятельности	172

Ханзерук Л.А. Воспитательный ресурс в материнских семьях детей с нарушениями развития.....	175
Цырулик Н.С., Нестерук Е.В. Изучение проблемы преодоления нарушений слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.....	182
Чеботарева Е.В. Проектирование адаптивной образовательной среды для детей с интеллектуальными нарушениями.....	186
Чурило Н.В. Специфика организации досуговой деятельности молодых инвалидов в территориальных центрах социального обслуживания населения и в домах-интернатах для детей с особенностями психофизического развития.....	190
Шпель С.Л., Мельничек О.В. Опыт организации образовательного процесса для детей с тяжелыми нарушениями в условиях образовательной интеграции.....	194
Шевчук Е.В. Формирование нестереоскопических способов восприятия глубины пространства у детей старшего дошкольного возраста с амблиопией и восприятием посредством реализации системы коррекционно-развивающих занятий.....	197
Юренич Е.М. Электронные образовательные ресурсы как средство формирования элементарных математических представлений у старших дошкольников с нарушением слуха.....	202
Сведения об авторах.....	207

УДК 378.146

**И. Н. Логинова**

доцент кафедры логопедии, канд. пед. наук

г. Минск, Беларусь

**О. Л. Сапогова**

старший преподаватель кафедры логопедии

г. Минск, Беларусь

## ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ЛОГОПЕДОВ В ОБЛАСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

В статье рассматривается опыт реализации компетентного подхода в подготовке учителей-логопедов к диагностической работе по выявлению и квалификации нарушений развития у детей. Представлены некоторые аспекты формирования профессиональных компетенций и диагностические инструменты. Проведенные мероприятия позволяют усилить практическую направленность подготовки специалистов.

Современные социально-экономические условия развития государства требуют от системы высшего профессионального образования подготовки конкурентоспособного специалиста, обладающего профессиональными компетентностями современного уровня, владеющего высокоэффективными знаниями, стремящегося к самообразованию, готового к работе в различных экономических условиях, способного адаптироваться к инновациям и при необходимости производить их. Вместе с тем в научной литературе обнаруживаются

различные трактовки и классификации профессиональной компетентности учителя. Анализ литературы вскрывает различные авторские позиций относительно структуры профессиональной компетенции специалиста. Одни исследователи делают акцент на компетенции как интегральной характеристике человека, а другие – на описании составляющих его деятельности, которые позволяют успешно решать профессиональные задачи.

Такие авторы как А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков, И.В. Клещева и др. [3] выделяют в структуре профессиональной компетентности как минимум 5 базовых взаимосвязанных качеств человека:

1. Мотивы, которые нацеливают, направляют и выбирают поведение на определенные действия или цели. Мотивированные специалисты самостоятельно ставят перед собой цели, способствующие решению задачи, несут личную ответственность за их достижение, устанавливают обратную связь, рефлексиируют для достижения лучшего результата.

2. Психофизиологические особенности и качества личности: физические и психологические характеристики и соответствующие реакции на ситуации или информацию.

3. Я-концепция: установки, ценности или Я-образ человека, представления человека о самом себе, например, уверенность человека в том, что он может эффективно действовать в определенном ряде ситуаций.

4. Знание: информация, которой обладает человек в определенных содержательных областях.

5. Умения: способности и опыт выполнять некоторые физические или умственные действия, необходимые для решения определенной задачи.

Исследователи выделяют следующие качественные уровни освоения будущими специалистами компетенций: воспроизведение, восприятие, применение, творчество. Основным средством формирования компетентностей выступают компетентностно-ориентированные задания, которые имеют четкий алгоритм конструирования заданий, критерии и показатели оценивания.

В педагогической науке компетенция, по мнению Е.В. Колтаковой и М.Н. Русецкой [1] – это та предметная область, в которой индивид хорошо осведомлен и проявляет готовность к деятельности, а также обобщенные способы выполнения действий, которые активизируются и обогащаются в деятельности по мере решения реальных жизненно и профессионально важных задач. Следовательно, профессиональные компетенции можно определить, как готовность и способность специалиста на основе сознательно усвоенных знаний, умений, приобретенного опыта, самостоятельно анализировать и практически

решать значимые профессиональные проблемы и проблемные ситуации в избранной сфере профессиональной деятельности.

Методологические основы диагностики формирования и оценки профессиональных компетенций отражены в работах О.Е. Пермякова и С.В. Меньковой [2]. Авторы выделяют методы оценки сформированных компетенций и методы диагностики формирования компетенций. Оценка сформированных компетенций должна отражать правильность выполнения подготовительных и основных работ, промежуточные и конечные результаты деятельности, то есть оценивается результат работы будущего специалиста на итоговом этапе изучения определённой дисциплины на курсовом практическом экзамене. В данном случае оценивается сформированная компетенция как целостное новообразование. Оценка элементов компетенций, по мнению авторов, должна проводиться с использованием тестирования, экспертного оценивания при выполнении практических и лабораторных работ и так далее. При этом оценка элементов компетенции на разных этапах изучения дисциплины позволяет диагностировать протекание процесса формирования компетенции, в том числе позволяет выявить затруднения и проблемы процесса формирования компетенций.

Основываясь на выше перечисленных положениях указанных авторов рассмотрим некоторые аспекты формирования компетенций и диагностические инструменты, используемые нами для оценки достижений студентов при изучении учебной дисциплины «Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития».

Формирование диагностических компетенций будущих учителей-логопедов осуществлялось нами в контексте всех организационных форм образовательного процесса: лекций, практических и лабораторных занятий. При чтении лекций мы отказались от информационно-рецептурной подачи учебного материала и сконцентрировали внимание на формировании активной позиции студента, постоянно поддерживая прямую и обратную связь с аудиторией. Для достижения поставленной цели широко использовались такие приемы как диалог с аудиторией, мини-дискуссии, постановка вопросов, вскрывающих личное отношение студента к обсуждаемым проблемам, рефлексия результатов обсуждения. В содержании лекционного материала мы акцентировали внимание на вопросах динамики становления и перспективах развития теории и практики комплексной диагностики особенностей психофизического развития у детей, на дискуссионных вопросах разграничения функций специалистов, используемой терминологии и диагностического инструментария. Это позволяло поддерживать интерес к проблематике лекций и мотивировать студентов к овладению профессиональной деятельностью.

Важное место в формировании профессиональных компетенций принадлежало практическим занятиям, обеспечивающим связь теории и практики, содействующим

выработке у студентов умений и навыков применения знаний, полученных на лекции и в ходе самостоятельной работы. На этих занятиях студентам предлагались задания, требующие анализа проблемы, определения и обоснования возможных путей ее решения.

Например, задания типа:

1. Определите и обоснуйте пути снижения субъективности в обследовании ребенка с нарушениями развития.

2. Определите возможности использования тестовых методик в обследовании детей с речевыми и интеллектуальными нарушениями, обоснуйте свое решение.

3. И другое.

В рамках компетентного подхода также широко использовался комплекс практико-ориентированных заданий, направленных на формирование профессиональных умений. Среди них такие профессионально значимые умения как выдвижение гипотезы о характере нарушения, составление заключения, определение образовательного маршрута, составление программы обследования школьных навыков, определение стратегии психолого-педагогического обследования, разработка содержания диагностической беседы и другое.

Такие задания наряду с тестами составили основу текущего контроля знаний по учебной дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития» и позволили определить рейтинг студентов, который учитывался при итоговой аттестации.

На лабораторных занятиях обеспечивалось формирование у будущих учителей-логопедов умения наблюдать, анализировать и осуществлять дифференциальную диагностику нарушений развития у детей.

Лабораторные занятия проходили на базе учреждения дошкольного образования. Их посещение было обязательным. Студенту, пропустившему данный вид занятия, необходимо было его отработать независимо от причины пропуска.

Лабораторное занятия условно состояло из 3-х этапов:

Этап 1. Подготовка к лабораторному занятию. Студенту необходимо подготовиться к занятию в соответствие с темой лабораторного практикума: описать заданные методики, подготовить диагностический материал, бланки диагностических протоколов и другое. Студент допускался к лабораторному занятию только при условии предъявления доказательств подготовки (записи в тетрадях для лабораторных работ, диагностический материал и другое). Студент, не выполнивший эти требования к лабораторному занятию не допускался, а занятие считалось пропущенным с необходимостью его последующей отработки.

Данные требования стимулировали студента к самоорганизации, умению работать самостоятельно, совершенствовать навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

Этап 2. Непосредственное проведение лабораторного занятия в соответствии с темой лабораторного практикума (проведение диагностического обследования, анализ полученных данных, заполнение протоколов обследования детей с нарушениями развития и другое). На данном этапе учитывалась активность студента на занятии и процессе анализа индивидуальных особенностей детей. По окончании занятия преподаватель подписывал работы студентов, предварительно оценивая степень участия каждого.

В процессе непосредственного общения с детьми у студентов формировалось умение работать в команде, способность к порождению новых идей, умение включать детей с нарушениями развития в социальное взаимодействие.

Этап 3. Оформление результатов лабораторной работы. Каждый студент составлял по лабораторному занятию индивидуальный отчет, который сдал на проверку преподавателю не позже даты проведения следующего лабораторного занятия.

На данном этапе у будущего учителя-логопеда формировалось умение производить оценку развития детей, а также способность к критике и самокритике.

Оценка за каждое лабораторное занятие производилось по десятибалльной шкале путем сложения всех баллов по всем критериям.

Критерии оценки:

- 1 – готовность студента к лабораторному занятию;
- 2 – активность на занятии и процессе обсуждения результатов;
- 3 – аккуратность заполнения протоколов обследования детей;
- 4 – качество отчетной документации;
- 5 – степень самостоятельности.

Оценивается каждый критерий по следующей шкале:

- 2 балла – критерий проявляется полностью;
- 1 балл – критерий проявляется частично;
- 0 – критерий не проявляется.

Общая оценка за работу на всех лабораторных занятиях по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития» учитывалась при подведении итоговой оценки.

Таким образом, проведенные нами мероприятия позволили усилить практическую направленность подготовки специалистов и способствовали формированию у студентов мотивации к овладению будущей профессией.

The article discusses the experience of implementing a competent approach in the training of speech therapists for diagnostic work to identify and qualify developmental disorders in children. Some aspects of formation of professional competences and diagnostic tools are presented. The carried out actions allow to strengthen a practical orientation of training of specialists.

#### Список использованной литературы

1. Колтакова, Е. В. Формирование и оценка профессиональных компетенций учителей-логопедов в системе повышения квалификации вуза / Е. В. Колтакова, М. Н. Русецкая // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2008. – № 5. – С. 21-23.
2. Пермяков, О.Е. Диагностика формирования профессиональных компетенций / О. Е. Пермяков, С. В. Менькова. – М.: ФИРО, 2010. – 114 с.
3. Шехонин, А. А. Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования / А. А. Шехонин, В. А.Тарлыков, И. В. Клещева, А. Ш. Багаутдинова, М. Б. Будько, М.Ю. Будько, А. О. Вознесенская, Л. А. Забодалова, Л. А. Надточий, О. Ю. Орлова. – СПб: НИУ ИТМО, 2014. – 99 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ