

Институт инклюзивного образования БГПУ

Теоретические основы воспитания и обучения
неслышащих детей на территории славянских земель
в XVIII веке.

Воспитательные дома и их роль в организации
специального обучения неслышащих



**Презентация
подготовлена
доцентом
Киселевой А.В.,
студенткой Слабко Л.В.**



- В XVIII веке основы русской сурдопедагогики складывались под влиянием материалистических идей А.Н. Радищева, включали обобщение опыта воспитания и обучения неслышащих в воспитательных домах.

- Александр Николаевич Радищев — российский прозаик, поэт, философ (родился 20 августа 1749 г., Верхнее Аблязово, Саратовская губерния, умер 12 сентября 1802 г., Санкт-Петербург).

Обсуждая вопросы патологии тех или иных органов чувств, А.Н. Радищев высказывал мысли о своеобразии развития людей, лишенных слуха.

Отмечал, что неслышащие общаются между собой жестами, подчеркивал, что они «мысли свои заключают в знаках, подлежащих зрению», т.е. считал возможным формирование коммуникативной и мыслительной деятельности на основе жестовой речи.

А.Н. Радищев был уверен, что неслышащего необходимо обучать словесной речи «чтобы разум его воспарил до изобретений речи одаренного».

**Памятник А. Н. Радищеву на
Литераторских мостках в Санкт-
Петербурге**



В философском трактате «О человеке, о его смерти и бессмертии», написанном в годы сибирской ссылки (1792—1796), Радищев сформулировал положения, которые помогали понять особенности развития неслышащих.

Указывая на общность закономерностей развития человека и животного, А.Н. Радищев выделил и принципиальные отличия между ними. Они относились к физиологическим механизмам приспособления, к деятельности органов чувств и их взаимосвязи при познании, постижении окружающего мира.

Основное отличие человека от животного, по утверждению Радищева, связано с речью, которая благодаря своим абстрактным и обобщающим функциям поднимает мышление человека на более высокий уровень и обеспечивает качественно иные возможности чувственного познания.

Определяя значение речевой деятельности для развития личности, русский философ сформулировал идеи, позволяющие понять своеобразие развития неслышащего человека.

К числу особенностей неслышащего Радищев относил «отсутствие слуховых ощущений; замену звуковой речи знаками, служащими для обозначения предметов и явлений; использование разных способов выражения собственных мыслей (как с помощью жестовой речи, так и с опорой на пантомиму, в которой задействованы и движения тела)».

«Ум такого человека развивается главным образом на основе подражания».



Воспитательные дома

- Важным этапом в осознании возможности обучения хотя бы некоторых лиц с особенностями психофизического развития (ОПФР) является создание Воспитательного дома, организованного по инициативе **И.И. Бецкого** (известного русского либерала и просветителя) и государственно-филантропического общества.

Об этом рассказывает А.Г. Басова в «Истории сурдопедагогики»:

В 1764 году Государственно-филантропическое воспитательное общество **открыло в Москве Воспитательный дом**, рассчитанный на 1000 детей, среди которых было значительное количество детей с ОПФР, в том числе и неслышащих.



Воспитательный дом в Санкт-Петербурге был открыт в 1770 году под руководством Ивана Ивановича Бецкого и учрежден по образцу Московского воспитательного дома.

Первоначально воспитательный дом в Санкт-Петербурге был интернатом для беспризорников. Идея его создания принадлежит Екатерине II.

**«Вид Миллионной
улицы»**

Гравюра Т. Малтона 1790
года.

**Слева, напротив
Мраморного дворца, видно
здание ломбарда и
воспитательного дома**



Под влиянием передовых педагогических учений Екатерина II стремилась сформировать новое поколение путем идеального образования и главное средство «исправления сердец и нравов народа» видела в правильном воспитании.



Организация работы по воплощению этой идеи в жизнь была поручена И.И. Бецкому (сподвижнику Екатерины II). Свою задачу просветитель видел в преобразовании народа посредством воспитания и был уверен в том, что общество, основанное на неравенстве и угнетении, неспособно вырастить достойное поколение.

Первоочередные меры по созданию «новой породы людей» И.И. Бецкий излагает в «Генеральном учреждении о воспитании обоего пола юношества».

Воспитательные дома организуются как комплексные образовательные учреждения, реализующие гуманистические идеалы воспитания, опирающиеся на традиции благотворительности и меценатства (Л.В. Андреева, 2005).

Сведения о системе воспитания и обучения в воспитательных домах представлены и в работе А.И. Дьячкова, который так характеризует эту систему:

Система воспитания и трудового обучения незлыхащих в условиях воспитательного дома достаточно сложная, построение её проходило на основе определённых педагогических принципов.

Вот что пишет А.И. Дьячков о содержании воспитания и обучения в воспитательных домах:

- В процессе воспитания не ставилась задача воспитывать только послушание, стремились развивать и воспитывать у неслышащих детей и некоторые черты активности.
- В основном, система воспитания складывалась из следующих составляющих: «...физического и морального воспитания и трудового обучения».
- «Физическому воспитанию „увечных“ детей уделялось особое внимание, так как физическое состояние этих детей всегда вызывало тревогу и требовало особенно заботливого отношения».

Физическому воспитанию был характерен рациональный подход (создание нормальных санитарных условий жизни, закаливание, правильный режим, привитие гигиенических навыков, самообслуживание, учет интересов и склонностей в играх и труде, развитие смелости, ловкости и т.д.).

Характеризуя осуществление **морального воспитания**, следует обратить внимание на его двойственность. С одной стороны – **рациональный подход** (применение различных форм поощрения, воспитание на основе подражания, организация среды, окружения, учет авторитета воспитателей, запрещение телесных наказаний). С другой стороны – **призренчески-религиозный подход**, свойственный принципам филантропии (воспитание благонравия, чувства благодарности, угодливости, терпения и покорности).

В воспитательных домах развивались формы и методы обучения неслышащих детей, направленные в основном на их **подготовку к труду**.

Условия жизни детей в воспитательных домах были нелегкими.

Неслышащие дети в воспитательных домах получали **ремесленную подготовку**, а впоследствии и право на свободное устройство в жизни.



Важно подчеркнуть один весьма интересный и значительный факт: **неслышащие дети воспитывались в окружении слышащих.**

Жизнь и деятельность неслышащих детей определялась общими для всего детского населения воспитательного дома инструкциями; однако, кроме того, были разработаны специальные требования, которые предъявлялись в то время к трудовому обучению и воспитанию неслышащих.



В специальных группах незлышащих осуществлялось совместное воспитание мальчиков и девочек до 7 лет, после семи лет — раздельное.

В основу системы воспитания были положены принципы семейного уклада.

Трудовое обучение осуществлялось в различных формах (в воспитательных домах и по договору у частных лиц).

Характерно, что наряду с ремесленной подготовкой должна была проявляться забота о подготовке воспитанников к практической жизни (домоводство, рукоделие).

Обучение различным ремеслам впоследствии давало незлышащим средства к жизни.

Задачи умственного образования Воспитательными домами не ставились, но имеются сведения о том, что некоторые незлышащие овладевали грамотой и счетом в связи с ремесленной подготовкой.

В воспитательных домах осуществление воспитания неслышащих дошкольного возраста оформилось в определенную систему. Основой всего воспитания считалось физическое воспитание (правильное питание и одежда, закаливание организма ребенка, охрана зрения, укрепление моторики, развитие самостоятельности и определенной свободы поведения, приучение к посильному труду, воспитание культурных навыков).

Воспитательный дом по достижении воспитанниками определенного возраста должен был направлять их в казенные селения, что по существу было приспособлением неслышащих к труду в сельском хозяйстве.



Новой формой организации общественного призрения в 30-х годах 18 века явилась **система патронирования** (помещение неслышащих на воспитание в крестьянские семьи с выдачей воспитателям определенной суммы денег).

Открытие в Москве и Санкт-Петербурге двух Воспитательных домов имело важные последствия для дальнейшего развития системы воспитания и обучения неслышащих.

Хотя между официальной документацией и фактическими условиями воспитания неслышащих в воспитательных домах был большой разрыв (ограниченность материальных средств, неподготовленность воспитателей, казнокрадство, грубость, большая смертность воспитанников), тем не менее значение деятельности Воспитательных домов очень велико.

