

Разнообразные типы связей устанавливаются между дошкольным учреждением и семьей в процессе взаимодействия. Перечислим основные из них: компенсаторный (традиционный, односторонний, сущность которого – оказание помощи одной из сторон другой с целью компенсации недостатков, ограниченных возможностей последней); координационный (основан на равноправных отношениях между родителями и педагогами); промежуточный (компенсаторно-координационный); сотрудничество и сотворчество.

Объединение усилий детского сада и родителей в процессе воспитания детей – это непростая в организационном и психолого-педагогическом плане задача. Ее решение предполагает прежде всего наличие у педагога внутренней готовности действовать совместно с родителями, отвечать их социальным ожиданиям. Профессиональное взаимодействие будет успешным, если оно станет личностно ориентированным, учитывающим не только проблемы связанные с конкретным ребенком, но и психофизические и психологические особенности самих родителей, их культурный, образовательный уровень, интересы, их трудности в семейном воспитании, стремлении повышать свою родительскую компетентность.

#### *Литература*

1. Счастная, А.М. По ступенькам нравственности / А.М. Счастная. – Минск, 1990.
2. Панько, Е.А. Воспитатель дошкольного учреждения / Е.А. Панько // Психология. – Минск, 2006.

## **РАЗВИТИЕ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ**

**А.Л. Сялицкая, БГПУ, г. Минск**

Психология имеет тысячелетнее прошлое, и одновременно – это наука будущего. Знание истории психологии необходимо для понимания различных теорий и направлений современной психологии, путей и тенденций ее развития. Только включение в исторический контекст позволяет понять их сущность, выявить исходные позиции, оценить подлинную новизну и осознать их исторический смысл: «Без прошлого нет настоящего, без настоящего не может быть будущего».

История психологии – психологическая наука, изучающая развитие психики и знаний о ней в историческом и логическом аспектах, с акцентом на исторический. В истории психологии изучается не сама психическая реальность, а представления о ней, какими они были на разных этапах развития науки.

Становление отечественной психологии проходило в условиях позитивного принятия социальных преобразований рядом ученых (В.М. Бехтерев, К.Н. Корнилов и др.) и оказания последовательной помощи психологической науке со стороны Советского государства.

В начале 20-х гг. ХХ в. психология в России развивалась весьма интенсивно. В 1923 году в России было 13 психологических институтов (Москва; Ленинград; Харьков). Основными направлениями развития психологии стали психотехника и педагогика.

Основатель российской психотехники С.Н. Шпильрейн активно исследовал вопросы профориентации, профориентации, оптимизации психологии производства. Теоретической основой педагогии стала интеграция педагогики, психологии и физиологии как попытка создания единой науки о воспитании, обучении ребенка.

Для отечественной психологии первых лет ее развития (после революции 1917 года) было характерно пристальное внимание к достижениям мировой психологической науки. Большой вклад в развитие и становление отечественной психологии внесли такие ученые как: Дмитрий Николаевич Узнадзе (1886 – 1950) – создатель грузинской Академии наук и основатель грузинской психологической науки, автор первых универсальных учебников по психологии («Основы экспериментальной психологии», «Общая психология», «Психология ребенка»); Лев Семенович Выготский (1896 – 1934) создатель культурно-исторической концепции, которая получила дальнейшее развитие в общепсихологической теории деятельности, разработанной С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурией, П.Я. Гальпериным, Д.Б. Элькониным [2].

Соратник Л.С. Выготского Александр Романович Лuria (1902 – 1977) создал свою школу в психологии. С самого начала в центре его исследовательских интересов была проблема взаимосвязи личности и культуры. Сергей Леонидович Рубинштейн (1889–1960) сформулировал методологические проблемы психологии – принцип единства сознания и деятельности, который составил основу деятельностного подхода в психологии. Проблемы развития психики в рамках детской психологии изучал Алексей Николаевич Леонтьев (1903–1979), один из основоположников отечественной психологии развития. Он сформулировал положение о том, что психическое развитие человека качественным образом отличается от развития психики животного [4].

В послереволюционной Белоруссии центром прогрессивной общественной мысли стали философские кафедры БГУ и Академии наук БССР. Здесь находились основные кадры обществоведов, внесших значительный

вклад в становление психологии как самостоятельной научной дисциплины: С.Я. Вольфсон, В.И. Ивановский, П.Я. Панкевич, В.И. Пичета и др. Становление и развитие собственно психологических исследований на территории Беларуси истории психологии датируют 1923 годом, когда в Гомеле Л.С. Выготский создал исследовательский кабинет, где разрабатывались проблемы психологии искусства, детской и социальной психологии.

Активизация психологической мысли и деятельности в БССР была вызвана социальным заказом системы народного образования. Первые попытки создания психологической службы в образовательной системе связаны с появлением отделения логики, психологии и русского языка на филфаке БГУ (1947 г.). Одним из организаторов отделения и его заведующей стала Е.П. Ересь. Е.П. Ересь внесла значительный вклад в развитие психологической науки Беларуси. Она является автором 30 крупных теоретических и практических трудов по проблемам общей, возрастной и педагогической психологии. Ею были изданы книги: «Индивидуальный подход к учащимся в процессе учебно-воспитательной работы», «Способности и их развитие у детей», «Недисциплинированность школьников, ее причины и пути устранения», «Воспитание характера» [1].

Рождение историко-психологического направления исследований в нашей стране связывается с именем доктора психологических наук, профессора Льва Александровича Кандыбовича, который первым, именно первым, предпринял попытку систематического описания истории развития психологической науки в Беларуси, чем заложил основы становления и развития новой дисциплины – как исследовательского предмета, и как учебного курса.

Нельзя утверждать, что до появления работ профессора Л.А. Кандыбовича фрагментарные поиски в области истории психологии не осуществлялись. Однако большая часть из них носила нерегулярный характер, вызванный задачами ситуативного реагирования на светлые и печальные жизненные события, что отразилось в процветании такого специфического историко-психологического жанра, как биографика. Описание же собственно белорусских исследований, если и осуществлялось, то, во-первых, в контексте советской, главным образом, российской психологии и, во-вторых, в связи с задачами государственного строительства СССР.

В этой связи вклад в белорусскую психологию профессора Л.А. Кандыбовича выглядит новаторски. Именно ему принадлежит приоритет в написании ряда обобщающих историко-психологических текстов, после появления которых о национальной психологической науке нашей страны можно говорить утвердительно. Эта первопроходческая работа была осуществлена ученым в относительно короткое время и явилась, как нам представляется, оперативным ответом группы исследователей на вызов радикально изменившейся профессиональной и политико-культурной ситуации [3, с. 20].

Историко-психологическое направление, созданное ученым, во многих отношениях образцово, и отныне любой, кто свяжет себя с проблематикой отечественных историко-психологических изысканий, будет вынужден учитьывать тот опыт, который сформирован профессором Л.А. Кандыбовичем и его коллегами и соратниками.

«История психологии в Беларуси» представляет собой историческое изложение, в котором произведен отбор и упорядочение сведений «из необработанного исторического источника в интересах преобразования этого источника в более понятный вид для определенного типа аудитории». Этот тип исторической работы носит фундаментальный характер для становления и развития исторического самосознания белорусской психологической науки.

Развитие науки, в том числе и психологии, не линейный, а очень сложный процесс, на пути которого возможны зигзаги, неизнавание открытый, возвраты к уже «пройденным решениям», «тоттание на месте». В целом прослеживание процесса роста психологических знаний в хронологической последовательности их появления при постоянном внимании к оценке достижений – и потерь – на каждом временном этапе раскрывает все новые и новые стороны психической реальности и все полнее объясняет их.

#### Литература

1. Кандыбович, Л.А. История психологии в Беларуси / под ред. Я.Л. Коломинского. – Минск, 2002.
2. Ковалгин, В.М. Развитие психологии в Белоруссии за 50 лет: материалы Белорусской конференции психологов. – Минск, – 1969.
3. Попонников, А.А. Очерки истории психологии Беларуси: Георгиевско-методологическое исследование / А.А. Попонников. – Минск: БГУ, 2011. – 259 с.
4. 100 великих психологов / авт.-сост. В. Яровицкий. – М., 2007.