

Грамадазнаўчыя навукі: *метадалогія, праблемы, перспектывы*

Штогоднік навуковых даследаванняў
кафедры грамадазнаўчых навук БДПУ

ВЫПУСК ПЕРШЫ

2001

Рэдакцыйная калегія:

А. А. Каваленя (галоўны рэдактар)
Л. М. Давыдзенка (намеснік галоўнага рэдактара)
П. В. Кікель
Н. І. Копысава
Н. В. Паўлава
А. У. Рагуля
В. І. Талкачоў
У. В. Тугай
А. С. Цернавы

Рэдактар: Н. І. Копысава

Тэхнічнае рэдагаванне і арыгінал-макет: Ж. І. Ратынская

Падпісана ў друк 12.02.2002. Фармат 70х108¹/₈. Папера афсетная. Друк афсетны.
Ум. друк. арк. 10,8. Ул.-выд. арк. 14,1. Тыраж 100 экз. Заказ 55.

Установа адукацыі

«Беларускі дзяржаўны педагогічны ўніверсітэт імя Максіма Танка»
Ліцэнзія ЛВ № 196 ад 04.02.98 г.

ВВЦ БДПУ. 220007, Мінск, вул. Магілёўская, 37.

Адрас рэдакцыі: 220007, Мінск, вул. Магілёўская, 37, пакой 124, тэл. 219-78-12

© БДПУ, 2001.

Змест

СЛОВА ДА ЧЫТАЧОЎ	1
ТЭАРЭТЫКА-МЕТАДАЛАГІЧНАЯ КАНЦЭПЦЫЯ «ГРАМАДАЗНАЎСТВА Ў СІСТЭМЕ НЕПАРЫЎНАЙ ПЕДАГАГІЧНАЙ АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ»	2

Гісторыя

<i>Коваленя А. А., Тугай В. В.</i> ИСТОРИЧЕСКОЕ САМОПОЗНАНИЕ – ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ УЧИТЕЛЯ ХХІ ВЕКА	3
<i>Смехович Н. В.</i> МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ	4
<i>Касовіч В. Ф.</i> РАЗВІЦЦЕ СЕЛЬСКОЙ ГАСПАДАРКІ БЕЛАРУСІ Ў ДРУГОЙ ПАЛОВЕ ХVІІІ – ПЕРШАЙ ПАЛОВЕ ХІХ ст. ...	5
<i>Талкачоў В. І.</i> ФАРМІРАВАННЕ БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬНА-ДЗЯРЖАЎНАЙ ІДЭІ І БАРАЦЬБА ЗА ЯЕ РЭАЛІЗАЦЫЮ (СЯРЭДЗІНА ХІХ ст. – 1920 г.)	6
<i>Жылінскі М. Г.</i> ЭВАКУАЦЫЯ ДЗЯЦЕЙ З ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ Ў ПАЧАТКУ ВЯЛІКАЙ АЙЧЫННАЙ ВАЙНЫ	7

Філасофія

<i>Блихарж Р. И.</i> ФИЛОСОФСКО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МЫШЛЕНИЯ	8
<i>Гайдадымов Е. Б.</i> ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ	9
<i>Жукова С. П.</i> ПРОБЛЕМА ЦЕЛОСТНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ Э. ФРОММА	10
✓ <i>Кузнецов А. В.</i> ВЕЛИКИЕ ПРОЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ	11
✓ <i>Кузнецов В. В.</i> ИСТОКИ РАДИКАЛЬНЫХ И КОНСЕРВАТИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ХРИСТИАНСТВЕ	12

Паліталогія

<i>Опимах Н. А., Бенеш А. Е.</i> СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	13
✓ <i>Зенченко В. А., Павлова Н. В.</i> К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	14
✓ <i>Юфе Э. Р.</i> САЦЫЯЛЬНА-ПАЛІТЫЧНЫЯ АСПЕКТЫ ДЗЯРЖАЎНАГА СУВЕРЭНІТЭТУ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ	15
<i>Симановский С. И.</i> ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	16

Эканоміка

<i>Благуш И. С.</i> ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР РАСШИРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ	17
<i>Давыденко Л. Н., Вертинская Н. Р.</i> МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ В СИСТЕМЕ МАЛОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	18
<i>Кетрис О. Ф.</i> КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ И ПУТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	19

Культуралогія

<i>Рагуля А. У.</i> БЕЛАРУСКАЯ КУЛЬТУРА Ў ЕЎРАПЕЙСКІМ КАНТЭКСЦЕ	20
<i>Івеченко В. Н.</i> ДРАМАТУРГ КАК СУБЪЕКТ ТЕАТРАЛЬНОГО ПРОЦЕССА	21
<i>Копысава Н. І.</i> ЭКАЛАГІЧНАЯ НАКІРАВАНАСЦЬ БЕЛАРУСКАГА ПЕДАГАГІЧНАГА ДРУКУ 20-х гг. ХХ ст.	22
<i>Сухоцкая Т. Ф.</i> У РОЗНЫХ ЖАНРАВЫХ МАДЫФАКАЦЫЯХ (ДА ПРАБЛЕМЫ ТЫПАЛОГІІ ЖАНРАВАЙ ФОРМЫ АНТЫУТОПІІ)	23
<i>Шамак А. А.</i> ВАЕННАЯ І ФІЗІЧНАЯ КУЛЬТУРА ЯК ФАКТАРЫ ФАРМІРАВАННЯ МЕНТАЛІТЭТУ БЕЛАРУСКАЙ ШЛЯХТЫ	24

УДК 316.346.32-053.6

В. А. Зенченко,
Н. В. Павлова

К проблеме социализации молодого поколения в Республике Беларусь

Широкомасштабные изменения, происходящие в белорусском обществе, как и на всем постсоветском пространстве, требуют глубокого осмысления и переосмысления.

Процессы трансформации (итал. *transformare* – преобразовывать, превращать) в нашей стране

можно определить как системные, затрагивающие все сферы общественной жизни: политическую систему, экономику, социальную структуру, духовную жизнь. При этом нужно иметь в виду, что в отличие от реформ и модернизации системная трансформация предусматривает всестороннее преобразование общественных отношений, приводящее к созданию новой модели общественного развития.

Кратко изложим сущность этих преобразований. В политической сфере в Республике Беларусь произошел переход от монополии на власть од-



ЗЕНЧЕНКО Валентин Афанасьевич, кандидат философских наук, доцент. Изучает проблемы политического лидерства, современных идейно-политических течений, специализации молодежи в условиях переходного общества. Автор более 40 научных работ, учебных и учебно-методических пособий.



ПАВЛОВА Надежда Валентиновна, кандидат философских наук, доцент. Занимается проблемами гражданского общества, социализации молодежи в условиях социально-политической трансформации общества. Автор 45 научных работ.

ной партии к политическому плюрализму, многопартийности, парламентаризму. В сфере экономики осуществляется переход от централизованной плановой экономики к экономической системе рыночного типа. Экономические преобразования приводят к изменению положения и роли классов и социальных групп в социальной структуре общества, появлению новых социальных слоев: предпринимателей, фермеров и др. Глубокие перемены наблюдаются и в духовно-культурных ориентирах общественно-го развития.

Изложенное подтверждает настоятельную необходимость в объективном научном анализе и оценке характера и последствий этих преобразований как для общества в целом, так и для отдельных категорий населения, в определении наиболее оптимальных путей движения по пути социального прогресса, предусматривающих возможную минимизацию материальных, социальных и духовно-нравственных издержек трансформационных процессов.

Особый интерес с этой точки зрения представляет исследование воздействия процессов трансформации на молодежь, ибо это и есть та социально-демографическая группа, которая в ближайшей перспективе займет ведущие позиции в экономической, политической, духовной сферах общества и будет реально определять его будущее.

Анализ данной проблемы дал возможность очертить круг объективных и субъективных факторов, детерминирующих процесс социализации молодого поколения в условиях переходного общества, а также определить наиболее оптимальные и эффективные способы и методы регулирующего воздействия на него с целью ограничения и преодоления негативных последствий в форме девиантного поведения и антиобщественных проявлений.

Под социализацией (лат. *socialis* – общественный) принято понимать процесс становления, обучения и усвоения индивидом на протяжении его жизни ценностей, норм, установок,

образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе. В результате социализации, связанной с усвоением социального опыта, происходит формирование жизненной позиции личности.

Несмотря на актуальность, проблема социализации личности как целенаправленный процесс воспитания и развития общественных отношений не получила должного отражения в общественном самосознании. Особенно пристального внимания со стороны как практически работников, так и ученых-обществоведов, в первую очередь социологов, политологов, психологов, юристов требует исследование специфики границ, механизма и институтов социализации молодежи в условиях трансформации общества. Вместе с тем в настоящее время отсутствует четкая методика социологического анализа данной проблемы, хотя она является насущной потребностью сегодняшнего дня. В связи с этим важно обозначить некоторые возможные методологические и теоретические подходы к анализу процесса социализации молодого поколения.

Становление личности в качестве субъекта общественных отношений происходит постепенно по мере социального созревания человека, в процессе его социализации. Поскольку на протяжении жизни каждому индивиду приходится осваивать не одну, а множество социальных ролей, продвигаясь по возрастной и служебной лестнице, процесс социализации продолжается всю жизнь. До глубокой

старости человек меняет взгляды на жизнь, привычки, вкусы, правила поведения и т. п. Однако наиболее интенсивно социализация осуществляется в детстве и юности. В то же время в процессе социализации человек не просто усваивает, воспринимает характер существующих в данном обществе социальных отношений и структур, но и активно, творчески воздействуют на них, способствуя их развитию и обновлению, формированию новых элементов культуры. Иными словами, процесс социализации нужно рассматривать как единство изменения социальных и личностных сторон жизнедеятельности людей.

Рассмотрение социализации молодежи с точки зрения ее специфики, механизма и эффективности предполагает и ее анализ на уровне общества в целом. Круг факторов, оказывающих влияние на процесс социализации молодого поколения, чрезвычайно широк. Их удельный вес и приоритетность зависят от конкретно-исторических условий, сложившихся в том или ином обществе, господствующего типа культуры, особенностей протекания социально-экономических, политических и духовных процессов и т. п.

Особенно сильное влияние на процесс социализации оказывают переломные, переходные периоды общественного развития, когда рушатся многочисленные стереотипы и догмы, ценностные ориентации и установки, происходит активное включение в общественно-политическую жизнь широких слоев населения, в

том числе молодежи, возникает объективная потребность в адаптации к переменам, новым условиям и порядкам. Подобный период в настоящее время переживает и Республика Беларусь.

Анализируя проблему социализации молодежи в условиях переходного общества в Республике Беларусь, необходимо прежде всего выявить объективные факторы, обуславливающие специфику протекания этого процесса. К ним можно отнести следующие.

Во-первых, глубокий социально-экономический кризис, усиление социального расслоения, рост потенциальных возможностей повышения жизненного уровня и падение реального уровня доходов, особенно среди молодежи, сокращение потребности в рабочей силе, неуверенность в завтрашнем дне и бесперспективность, возрастание теневой компоненты социализации, социально-политических диспропорций и многое другое значительно усложняют процесс социализации как таковой. В условиях кризисного развития общества удовлетворение материальных потребностей, возможности повышения своего профессионально-квалификационного уровня, достижение статуса самостоятельности (материальной, профессиональной, семейной) для молодых людей в большинстве случаев отодвигается на неопределенный срок. По данным социологических исследований, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси в 1998 г., большинство юношей и девушек в

настоящее время проживают в стесненных, нередко в неблагоприятных материально-экономических условиях, почти 94 % молодых людей не удовлетворено своим материальным положением, 71.4 % из них не может обойтись без материальной помощи со стороны родителей. Причем это касается всех социально-профессиональных групп молодежи [1]. Около 60 % молодых людей считают, что у них нет возможности для профессионального продвижения, только треть молодых рабочих положительно оценивает возможности повышения квалификации и роста зарплаты на своем предприятии [2].

Сложное социально-экономическое положение молодежи порождает в ее среде чувство несправедливости, пессимизм, социальную пассивность, разочарование, создает питательную почву для различных форм асоциального поведения и ухода от социальных проблем, проявляющихся в наркомании, алкоголизме, росте преступности и количества самоубийств, экстремизме и т. п.

Во-вторых, переход общества из одного качественного состояния в другое сопровождается не только коренным преобразованием социально-экономических и политических отношений и институтов, но и болезненной и противоречивой ломкой мировоззренческих основ общества, прежней системы ценностей, ориентации, установок, норм и идеалов. Особенно в сложном положении в такой ситуации оказывается молодежь, которая в достаточной степени еще не освоила

никакой системы ценностей: старая разрушена, а новая не сформировалась (ее формирование и освоение требует длительного времени). В результате это приводит к экзистенциальному и мировоззренческому вакууму, нигилизму, аполитичности, нарастанию девиантного поведения среди значительной части молодежи, порождает деформацию и снижает содержательную сторону ее социализации.

Следует отметить, что в переходные периоды, в моменты острых социальных кризисов для общественного сознания, которое мучительно ищет выход из сложной ситуации, характерно распространение утопических настроений и идей. В таких условиях общество нетерпеливо ожидает от политических лидеров различного рода проектов реформ мгновенных результатов и стремительного улучшения своего социально-экономического положения. Так, в конце 80-х – начале 90-х гг. на постсоветском пространстве, в том числе и в Беларуси, распространилась либеральная утопия, которая быстро получила поддержку в широких слоях населения, особенно среди молодежи. «Источником магнетизма была неожиданно вспыхнувшая перед людьми мечта о новом свободном и процветающем обществе, мечта, за которой пошли люди самых различных убеждений и взглядов» [3].

Широкому распространению либеральных идей в бывших социалистических странах способствовала экспансия Запада, который

воспользовался возникшим в них духовно-идеологическим вакуумом для активной пропаганды западных принципов жизнеустройства. Особенно беззащитной в силу несформированности стойких убеждений и системы ценностей перед натиском западной идеологии и массовой культуры, культивирующей такие пороки западного свободного мира, как культ наживы, насилия, гипериндивидуализма и т. п., оказалась молодежь, что крайне негативно, на наш взгляд, отразилось на ее духовном и нравственном развитии.

В первоначальный период реформирования общества предполагалось, что его либерализация и освобождение от коммунистической идеологии даст свободу мысли, экономическую предприимчивость, политическую активность, прежде всего молодежи, обеспечит соответствующий взлет экономики, политики и свободной культуры. Однако реальность оказалась иной, часто прямо противоположной. Как выяснилось, вестернизация, ослабляя местные культуры и связанные с ними специфические цивилизационные нормы, оказывает не воодушевляющее и социализирующее, а разлагающее воздействие, оставляя после себя, по меткому выражению А. Солженицина, духовно-нравственное пепелище.

Характерным явлением стала всяческая дискредитация высоких духовных мотиваций под предлогом их экономической неадекватности и «нерентабельности», разжигание самых низких инстинктов грубой наживы.

Ценность труда вытесняется из сознания молодого поколения ценностью материального успеха и материальной обеспеченности. Причем понятие «труд» и «материальное благополучие» не связываются между собой, тем более труд производительный. Молодежь видит, что часто обогащаются не самые лучшие, трудолюбивые и способные люди. По этой причине она приходит к выводу, что для достижения материального обогащения и наслаждения допустимы любые средства, в том числе и аморальные.

Демократия для многих молодых людей ассоциируется с безграничной свободой и вседозволенностью, как право жить без всякого напряжения, досуг стал рассматриваться как бесцельное времяпрепровождение, ничегонеделание, «балдение», а не как средство восстановления способности к труду, проявления гражданской активности и формирования всесторонне развитой личности. Наблюдается серьезная девальвация таких понятий, как патриотизм, гражданственность, социальная ответственность. По данным социально-политического мониторинга, проводимого НИСПИ при Администрации Президента Республики Беларусь, в шкале рейтинга наиболее значимых ценностей последние места занимают Отечество (47%), патриотизм (27.5%), армия (15%). Только 12.9% опрошенных в качестве важнейших социальных ценностей выбрали чувство гражданина Республики Беларусь, лишь 6.9% гордятся своей страной и неудивительно, что каждый 10-й молодой человек

мечтает уехать за границу. 8.6 % молодежи готовы принять участие в несанкционированных митингах и демонстрациях, 11 % – в забастовках, 13.4 % – в митингах протеста, 4.9 % – в вооруженных выступлениях [4]. Эти цифры значительно выше, чем у старших возрастных групп.

Подобные тенденции в духовно-нравственной сфере наблюдаются и в других постсоветских республиках. Российский литературно-публицистический журнал «Слово» отмечает: «Не только в литературе, и в жизни потускнели и стерлись такие нравственные понятия, как товарищество, дружба, верность слову, добропорядочность, профессиональное уважение. Не труд, а предательство стало для некоторых делом доблести и героизма. И случилось это на наших глазах, за какие-нибудь последние пять-шесть лет» [5]. Важно отметить, что проблема нравственности – это не только проблема стран, переживающих период трансформации, но и общечивилизационная. Справедливо утверждает академик Н. Н. Моисеев, что «человечество стоит перед неизбежной цивилизационной перестройкой, перестройкой всех привычных нам начал. По-видимому, и менталитет человека, и многие характеристики его психической конституции уже не соответствуют его новым условиям жизни и должны быть изменены, точнее, преодолены соответствующим воспитанием, системой новых табу, т. е. утверждением новой нравственности. Другого пути нет! Технологических решений, гаранти-

рующих длительный период стабильного развития общества, по-видимому, быть не может» [6]. Другое дело, что духовно-нравственные проблемы наиболее остро и болезненно проявляются именно в государствах, находящихся в стадии смены парадигм общественного развития.

В-третьих, такие возрастные особенности молодежи, как отсутствие жизненного и политического опыта, стойких убеждений и ценностных ориентаций, максимализм, доверчивость позволяют различным политическим силам манипулировать сознанием и поведением молодых людей. Здесь срабатывает, по меткому выражению Г. Попова, эффект «полного плюрализма в одной голове».

Социологические исследования показывают, что даже студенчество, которое представляет собой наиболее образованную и интеллектуально развитую часть молодежи, обладает невысоким уровнем политических знаний и политической культуры, неглубоким пониманием политических процессов, происходящих в мире и в стране. Проведенные опросы позволяют разделить респондентов в зависимости от уровня политических знаний на три условные группы:

- 1) с высоким уровнем политических знаний – 8.3 %;
- 2) со средним уровнем – 21.6 %;
- 3) с низким – 70.1 % [7].

Уровень политической осведомленности среди рабочей и крестьянской молодежи еще ниже.

Социологические исследования свидетельствуют не только о слабом

интересе к политике, но и о политической пассивности, отстраненности от непосредственного участия в политической жизни общества абсолютного большинства молодых людей. Так, только чуть более 2 % молодых людей принимает реальное участие в работе политических и других организаций. От 92 до 94,7 % опрошенных в различных социально-профессиональных группах молодежи не являются и не стремятся стать сторонниками или членами политических партий [8].

Приведенные данные говорят о явном неблагополучии с такой важной компонентой социализации молодого поколения, как политическая социализация. Между тем, как показывает опыт, чем выше уровень политической социализированности индивидов, тем выше уровень развития общественных отношений и их стабильность.

Политическая социализация – это прежде всего вступление, вхождение личности в систему политических отношений, в мир политики: формирование политических представлений, ориентиров, норм, установок, ценностей и образцов политического поведения, усвоение накопленных традиций и опыта политической жизни данного общества, приобретение навыков политического участия. Начиная с раннего детства (как считают американские ученые Истон и Денис, с 3–5 лет происходит первичная социализация), политическая социализация продолжается всю сознательную жизнь.

Политическая социализация молодежи – это способ превращения представителей подрастающего поколения в полноценных членов общественно-политической структуры общества, формирования политической культуры, гражданских позиций и стойких убеждений, что имеет важное значение для стабильности общества, его поступательного и динамического развития, особенно в условиях трансформации.

По отношению молодых людей к современным процессам, происходящим в обществе, можно выделить три типа их поведенческой модели:

♦ Активисты. Молодежь, которая принимает активное участие во всех сферах жизнедеятельности общества. Представители этой группы молодого поколения характеризуются большой энергией, целеустремленностью, высоким мнением о собственных возможностях, чувством собственного достоинства. Причем одни из них могут поддерживать политику государства, а другие находиться в оппозиции к ней;

♦ Конформисты. Юноши и девушки, которые стремятся приспособиться к складывающейся ситуации в обществе, максимально использовать ее для повышения своего социального и профессионального статуса;

♦ Эскаписты. Эскапизм – это уход, бегство от социальной действительности в силу ее неприятия или неспособности адаптироваться к ней. Эта молодежь разочарована в современном обществе, но в силу некоторых причин или своих

психологических, личностных особенностей не желает участвовать в его переустройстве и совершенствовании. Таких молодых людей становится все больше.

Молодежный эскапизм может принимать разнообразные формы:

1. Девиантное поведение, которое проявляется в наркомании, алкоголизме, сексуальной вседозволенности.

2. Уход в религию и тоталитарные секты. Рост религиозности на постсоветском пространстве является очевидным фактом. По данным Государственного комитета по делам религий и национальностей, в Республике Беларусь только за 1999 г. количество религиозных общин увеличилось на 121. Существуют секты мормонов, кришнаитов, бахаи, оомото и другие, в которые активно вступают молодые люди. Это объясняется царящими в обществе настроениями подавленности и желанием убежать, укрыться от сложного, противоречивого, во многом несправедливого мира Е. Шацкий считает, что такие потребности в обществе удовлетворяет «утопия ордена», которая позволяет отгородиться от несовершенного и нестабильного общества в кругу единомышленников, где есть возможность совершенствоваться и строить отношения по новым принципам. Таким объединением может быть и монастырь, и религиозная или светская община [9].

3. Погружение в виртуальный мир через увлечение специфическими направлениями фантастики – наркофантастикой, киберфантастикой или же через непосредственное пристрастие к

компьютеру, доходящее до полной идентификации личности с ним. В результате реальная жизнь растворяется в виртуальной.

Существуют и другие проявления эскапизма. Но любая его форма исключает человека из активной созидательной деятельности, в чем общество объективно не заинтересовано. Это следует учитывать при разработке и проведении молодежной политики и определении стратегии общественного развития.

В последние несколько лет наблюдаются некоторые новые тенденции в массовом сознании населения РБ, в том числе среди молодежи. Идет на спад всеобщая эйфория по поводу рынка, капитализма, демократии, рассеиваются многие иллюзии и надежды на быстрое решение социально-экономических и других общественных проблем, происходит определенное отрезвление общества. Приходит понимание того, что реальная политика преобразования общественных отношений должна учитывать фактор состояния культуры, морали и традиций общества, национальные особенности и менталитет народа, а не слепо копировать западные образцы.

Все более очевидным становится факт, что новые социальные ценности, нормы и мотивы поведения людей могут быть сформированы и усвоены лишь в течение длительного времени. Американский политолог З. Бжезинский считает, что потребуются не менее 50–70 лет, прежде чем население стран, переживающих полосу трансформации, сможет

воспринимать новую социокультурную среду как объективно оптимизированную и адаптироваться к ней.

Изложенное позволяет сделать вывод о необходимости постоянного пристального внимания со стороны государства к молодежным проблемам, усиления его регулирующей роли процессом социализации молодого поколения, его адаптации к реалиям сегодняшнего дня.

В качестве приоритетных направлений политики государства в этой сфере выделим следующие:

♦ Проведение сильной, продуманной государственной молодежной политики, направленной на решение первоочередных, наиболее актуальных социальных проблем молодого поколения: жилищной, получение профессии, устройство на работу, организация досуга и т. д.

♦ Преодоление разбалансированности в деятельности институальных и внеинституальных структур социализации: семьи, школы, государственных учреждений, общественных организаций и др. Координатором такой деятельности может стать Государственный комитет по делам молодежи, в частности путем установления тесных контактов с различными молодежными организациями с целью совместного обсуждения и решения наиболее значимых вопросов, касающихся молодого поколения.

♦ Возрождение системы патриотического и военно-патриотического воспитания молодежи. В этом плане можно воспользоваться положительным опытом советских времен.

В частности, возможно использование таких форм, как встречи с ветеранами, проведение военно-спортивных игр типа «Зарница» или «Орленок», организация военно-спортивных лагерей для трудных подростков и др.

♦ Усиление роли социально-гуманитарных дисциплин в средней и высшей школе в формировании рационального политического сознания, патриотизма, гражданственности, демократической политической культуры у молодежи.

♦ Создание системы политического информирования и просвещения молодого поколения (политклубы, дискуссионные клубы и т. д.).

♦ Формирование новой интеграционной (объединяющей) идеологии, способной соединить лучшие черты существующих ныне идеологий. «Нации объединяет, — отмечает Л. Туроу, — либо внешняя угроза, либо мощная внутренняя идеология, какой и был коммунизм. Сегодня правители России и других постсоциалистических стран не имеют ни силы, ни идеологии... Без господствующей идеологии, которую надлежит пропагандировать и защищать, национальные государства, как учит история, скатываются к конфронтации с соседями... Если нет сильной внутренней идеологии, нации распадаются на противоборствующие этнические, расовые, классовые группы» [10].

Сегодня очевидно, что духовность общества, особенно молодежи, связана с мировоззрением, формируемым под воздействием правящей, или государственной идеологии,

вырабатывающей совокупность целей, ценностей и ориентиров, к которым могут апеллировать индивиды, и придающим им смысл жизни. В этой связи важно наличие государственной идеологии, позволяющей оптимизировать процесс социализации молодого поколения.

Ныне на молодежь обоснованно возлагается основная надежда на активное и деятельное участие в реформировании общества. Осуществление этой надежды в значительной степени зависит от создания в стране эффективной и оптимальной системы ее социализации.

Литература

1. Бабосов Е. Молодежь Беларуси на пороге XXI века // *Беларуская думка*. 1999. № 6. С. 34, 36.
2. Павлова Н. В., Ракитская Л. М. Социальные проблемы молодежи в условиях трансформирующегося общества // *Экономика и право переходного периода: Материалы IV Междунар. науч.-метод. конф. Гродно, 2000*. С. 170.
3. Иорданский В. Поиск новых утопий // *Свободная мысль*. 1996. № 4. С. 96.
4. Назаренко Л. Е., Маслова И. И. О жизненных ориентациях современной молодежи // *Экономика и право переходного периода: Материалы IV Междунар. конф. Гродно, 2000*. С. 168–169.
5. Слово. 1994. № 9–10. С. 37.
6. Данилов А. Что век грядущий нам готовит? // *Беларуская думка*. 1998. № 2. С. 144–145.
7. Местовский Н. А. Состояние политической культуры студенческой молодежи в современном трансформирующемся обществе // *Социология*. 2000. № 2. С. 65.
8. Бабосов Е. // *Социология*. 2000. № 2. С. 38.
9. Щацкий Е. Утопия и традиция. М., 1990. С. 57.
10. Туроу Л. Будущее капитализма. Как экономика сегодняшнего дня формирует мир завтрашний // *Новая индустриальная волна на Западе. Антология*. М., 1999. С. 214–217.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ