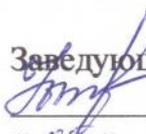


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Институт повышения квалификации и переподготовки  
Факультет управления и профессионального развития педагогов  
Кафедра менеджмента и образовательных технологий

РЕАЛИЗАЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА  
НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ НА 1 СТУПЕНИ ОБЩЕГО  
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Допущена к защите  
в Государственной  
экзаменационной комиссии

Заведующий кафедры  
 Ю.Н. Кислякова  
« 05 » 12 2018

Дипломная работа  
слушателя 2 года обучения  
группы НО-171 специальности  
переподготовки 1-01 03 73  
«Начальное образование»  
Горловой Галины Владимировны

Научный руководитель:  
Кудейко Михаил Викентьевич,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры менеджмента и  
образовательных технологий  
ИПКиП БГПУ

Защищена  
« 17 » декабря 2018  
с оценкой 8 (восемь)

Минск, 2018

Минск, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.1 Сущность дифференцированного подхода и его роль в процессе обучения .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.2 Особенности организации дифференцированного подхода в процессе обучения младших школьников на уроках математики	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.3 Технология реализации дифференцированного подхода на уроках математики в начальной школе .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ГЛАВА 2 РЕАЛИЗАЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ НА 1 СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.1 Организация работы по изучению способностей и возможностей учащихся младших классов в освоении математики	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.2 Разработка и реализация комплекса дифференцированных заданий для уроков математики во 2 классе.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.3 Эффективность использования дифференцированного подхода при обучении младших школьников математике	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из главных задач государственной политики в сфере образования является обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании путем обновления структуры, содержания и технологий образования.

Под влиянием возрастающих требований жизни увеличивается объем и усложняется содержание знаний, подлежащих усвоению на 1 ступени общего среднего образования. Но при традиционной системе обучения не каждый младший школьник способен освоить программу. По своим природным способностям, темпу работы и т.д. учащиеся сильно отличаются друг от друга. Нередко в одном классе можно наблюдать школьников как с очень высоким, так и с очень низким уровнем развития. Учитель обычно выбирает методы и формы обучения, ориентированные на среднего ученика. При этом слабым и сильным ученикам уделяется мало внимания. В этих условиях учащиеся с хорошими способностями работают без особого напряжения, а слабые учащиеся испытывают возрастающие затруднения.

В обучении математике на 1 ступени общего среднего образования эта проблема занимает особое место, что объясняется спецификой этого учебного предмета. Математика является одной из самых сложных школьных дисциплин и вызывает трудности у многих младших школьников. Как показали многочисленные психолого-педагогические исследования, если уровнять многие факторы, влияющие на уровень усвоения новых знаний, а именно: обеспечить одинаковый исходный минимум знаний у всех учащихся, положительное отношение их к уроку, тщательно разработать методику введения нового материала, то, несмотря на равенство этих условий, новые знания будут усвоены по-разному. Одни младшие школьники достаточно полно усвоят новое и могут применить его в других, сходных с учебной обстановкой условиях, требующих самостоятельного развития новых знаний (высший уровень усвоения). Другие усвоят существенные стороны нового понятия или закономерности и сумеют применить их к решению задач, близких к тем, которые разбирались в процессе объяснения нового материала (средний уровень усвоения). Наконец, будут и такие, кто вынес лишь отдельные, нередко несущественные стороны нового понятия или закономерности и не может применить их к решению даже простых задач (низший уровень усвоения). При этом потребуется различное количество упражнений и различная мера помощи со стороны учителя тем учащимся, которых предстоит довести до высшего уровня усвоения.

Это вызывает необходимость ориентироваться на личность учащегося, его индивидуальность, создавать наилучшие условия для развития и максимальной реализации его склонностей и способностей. Следовательно, необходима такая организация учебного процесса, которая позволила бы учитывать различия между учащимися и создавать оптимальные условия для эффективной учебной деятельности всех младших школьников, то есть

возникает необходимость перестройки содержания, методов, форм обучения, максимально учитывающая индивидуальные особенности учеников.

Изучение проблемы исследования показало важность развития познавательного интереса учащихся на основе дифференцированного подхода к их обучению.

Проблемой развития познавательного интереса занимались многие исследователи. В работах по дидактике Ю.К. Бабанского, М.А. Данилова, Б.П. Есипова, И.Т. Огородникова, Н.М. Шахмаева и др. показано, что дифференцированный подход к учащимся является важным условием повышения качества обучения, раскрыты теоретические основы его реализации.

Сегодня дифференциация обучения в сочетании с единством базового образования рассматривается в качестве определяющего фактора демократизации и гуманизации образования.

В обучении математике дифференциация имеет особое значение. В силу специфики математики как учебного предмета наблюдаются существенные различия в усвоении ее разными учащимися. В работах Г.Д. Глейзера, В.А. Гусева, М.И. Зайкина, Г.И. Саранцева, И.М. Смирновой и др. рассматриваются методические вопросы дифференциации в обучении математике.

Вышеизложенное определило актуальность исследования возможностей реализации дифференцированного подхода на уроках математики на 1 ступени общего среднего образования.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и апробировать на практике возможность реализации дифференцированного подхода на уроках математики на 1 ступени общего среднего образования.

**Задачи исследования:**

- 1) раскрыть сущность дифференцированного подхода и определить его роль в образовательном процессе;
- 2) выявить особенности реализации дифференцированного подхода в процессе обучения младших школьников математике;
- 3) рассмотреть технологию реализации дифференцированного подхода на уроках математики в начальной школе;
- 4) разработать и апробировать на практике комплекс дифференцированных заданий для проведения уроков математики в начальной школе.

**Объект исследования** – дифференцированный подход в обучении.

**Предмет исследования** – реализация дифференцированного подхода на уроках математики на 1 ступени общего среднего образования.

**Методы исследования:** изучение и теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; тестирование; количественный и качественный анализ материалов исследования; наблюдение; педагогический эксперимент.

Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №51 г. Минска».