

Юхновец, Т.И. Психологические особенности самоутверждения студентов с различным уровнем субъектности / Т.И. Юхновец// Проблемы совершенствования качества образования: Сборник материалов Пятой международной научно-практической конференции. - Орехово-Зуево, 2013. - 206 стр. – с. 56-60.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Психологические особенности самоутверждения студентов с различным уровнем субъектности

Т.И. Юхновец, старший преподаватель
кафедры педагогики и психологии
инклюзивного образования
учреждения образования Институт
инклюзивного образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Развитие общества обуславливает привлечение внимания психологов к обсуждению и поиску конструктивных способов, направленных на одновременное повышение эффективности деятельности человека, качества его жизни и межличностных отношений, рассматриваемых во взаимосвязи. Одним из решений этой проблемы К.А. Абульханова-Славская [1], Б.Г. Ананьев [3], Л.С. Выготский [4], А.Н. Леонтьев [6], Л.С. Рубинштейн [9] и их последователи видят в разработке понятия субъектности, конкретизированного, например, относительно студенческой молодежи.

Одной из характерных черт субъекта является достижение им высоких уровней результатов деятельности, что вызывает интерес к тому, имеется ли взаимосвязь между субъектностью и самоутверждением личности в социальном контексте реального межличностного взаимодействия субъектов, и в чем состоит ее особенность.

Изучению самоутверждения на протяжении истории человечества уделялось немало внимания, в основном, в рамках философии. Спиноза, И.Кант, А. Шопенгауэр, Д. Ницше размышляли об источниках и последствиях самоутверждения человека в масштабе развития культуры и духовности цивилизации. П.Тиллих, анализируя философские взгляды Спинозы, утверждает, что он связывает самоутверждение с философией гуманизма Нового времени, трансцендирующее стоическое самоутверждение, включающее в себя материальное, историческое и индивидуальное существование, отождествляемое с разумной добродетелью и противоположное себялюбию; подразумевающее соучастие в универсальном или божественном акте самоутверждения – порождающей силе каждого индивидуального акта [8].

Психологический аспект изучения самоутверждения стал раскрываться в XX веке, начиная с работ А. Адлера, где оно рассматривалось им как врожденное стремление, потребность, необходимое для компенсации комплекса неполноценности [2]. Здоровые, воспитанные люди реализуют эту потребность гармонично по отношению к другим людям, обществу. Противоположные характеристики ведут к негативным последствиям.

Исследования самоутверждения немногочисленны и, как правило, направлены на понимание мотивационной сферы личности. Так, С.Занюк приводит следующее определение: «Мотив самоутверждения (стремление утвердить себя в социуме) связан с чувством собственного достоинства,

честолюбием, самолюбием. Человек пытается доказать окружающим, что он чего-то стоит, стремиться получить определенный статус в обществе, хочет, чтобы его уважали и ценили. Это существенный мотивационный фактор, побуждающий человека интенсивно работать и развиваться» [5]. Современные исследователи, Р. де Чармс, Е. Деси, считают мотив самоутверждения составной частью процессуально-содержательной мотивации (инструктивной), суть которой заключается в ощущении своей эффективности, ощущении себя как источника изменений в окружающем мире, стремлении быть причиной собственных действий, а не следствием чужих манипуляций [цит. по 5].

В психологии разработаны различные классификации самоутверждения. Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова систематизируют известные классификации, основываясь на нескольких критериях: целенаправленности; используемых средств для достижения результатов; полученного результата и актуализированного механизма [7].

Несмотря на накопленные философские и психологические знания по проблемам субъектности и самоутверждения личности в обществе, возникают вопросы о том, в каких сферах жизни современная студенческая молодежь, особенно та ее часть, кто является субъектом своей жизни, предпочитает самоутверждаться, одинаковым ли образом или имеются свои способы реализации этого мотива.

Цель нашего исследования состояла в выяснении взаимосвязи между субъектностью в учебной деятельности, стратегией самоутверждения и мотивацией в различных сферах жизни студенческой молодежи. В 2011/12 уч. году на базе Минского Государственного Высшего Радиотехнического Колледжа было проведено микроисследование, в котором приняли участие 54 студента 5 курса. Им было предложено ответить на вопросы методик «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной), «Стратегии самоутверждения личности» (Е. П. Никитина, Н. Е. Харламенковой) и экспериментальной методики «Субъектная учебная активность студентов» (Т.В. Василец, И. Матвеева). В статистическую обработку и анализ также был включен средний балл успеваемости пятикурсников, отражающий интегральную характеристику эффективности учебно-профессиональной деятельности, а также пол. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью программы SPSS методами корреляционного анализа, непараметрического метода сравнения двух независимых выборок.

В начале анализа эмпирических данных была рассмотрена корреляционная матрица, отражающая взаимосвязи между субъектностью студентов в учебной деятельности, стратегиями их самоутверждения, успеваемостью, полом и ценностями в различных сферах жизни; полученную в результате применения корреляционного метода r -Спирмена (r_s). Были обнаружены умеренные прямые связи между субъектностью и шкалами: «Духовное удовлетворение в процессе деятельности» ($r_s=0,35$; $p=0,010$); «Социальные контакты» ($r_s=0,29$; $p=0,033$); «Стремление к материальному благополучию» ($r_s=0,34$; $p=0,013$); «Сохранение индивидуальности» ($r_s=0,33$; $p=0,014$); «Сфера профессиональной жизни» ($r_s=0,32$; $p=0,020$); «Сфера образования» ($r_s=0,40$; $p=0,003$); «Сфера увлечений» ($r_s=0,34$; $p=0,012$);

«Успеваемость» ($r_s=0,30$; $p=0,025$). Эта информация подтверждает теоретические разработки, касающиеся содержания конструкта «субъектность», выражающегося в способности личности к осознанному, самостоятельному, целенаправленному, саморегулируемому преобразованию себя в процессе взаимодействия с социумом исходных способностей и свойств в социально важные и профессионально значимые качества.

Относительно вопроса о взаимосвязи субъектности студентов в учебной деятельности с их самоутверждения была получена следующая информация: учебная субъектность пятикурсников находится в отрицательной умеренной взаимосвязи со стратегией самоутверждения – доминированием. Это говорит о том, что вербально агрессивная личность, проявляющаяся особенно ярко в напряженных ситуациях, создающая искусственные препятствия в межличностном взаимодействии, заключающиеся в утаивании важной информации, эмоциональной изоляции партнера, «навешивании ярлыков», распространении слухов и сплетен и др. социальных феноменах, связанных с состоянием фрустрации у другого человека, характеризуется сниженной субъектностью.

Далее были выделены 3 группы студентов, характеризующихся различным уровнем (низким, умеренным и высоким) учебной субъектности. Среди 54 молодых людей 6 человек обладали низким уровнем субъектности, что проявляется в неумении управлять ситуацией, сниженной способности управлять собственным развитием, сниженной профессиональной мотивации и стремлении получать дополнительное обучение, отсутствии личных интересов в обучении и/или инициативы, направленной на их удовлетворение. Высоким уровнем субъектности, проявляющимся в стремлении к собственному развитию, к сверхнормативной, высокоэффективной деятельности обладали 8 юношей. Умеренная субъектность наблюдалась у 40 человек, проявляющаяся фрагментарно и зависящая от ситуации. Для этих испытуемых, в целом, высокий уровень субъектности по всем шкалам методики встречался в два раза реже, чем низкий. В свою очередь, низкий уровень субъектности чаще всего (по отношению ко всем 5 шкалам методики) проявлялся по шкалам «Субъектная учебная активность, направленная на достижение академических успехов» и «Субъектная учебная активность, направленная на реализацию интересов», реже – по шкале «Субъектная учебная активность, направленная на саморазвитие». Можно констатировать, что для значительного большинства студентов учебно-профессиональная деятельность формальна и не является смыслообразующей, ведущей к развитию и самосовершенствованию.

Группы низко- и высокосубъектных студентов подверглись сравнению. Различия касались мотивов: духовного удовлетворения ($U=1,0$; $p=0,001$), креативности ($U=6,5$; $p=0,020$), развития социальных контактов ($U= 8,0$; $p=0,043$), стремления к материальному благополучию ($U= 6,0$; $p=0,020$), сохранения индивидуальности ($U= 6,0$; $p=0,020$); мотивации в профессиональной сфере ($U= 4,0$; $p=0,008$); образования ($U= 0,0$; $p=0,001$) и увлечений ($U= 2,0$; $p=0,003$); успеваемости ($U= 6,5$; $p=0,020$) и стратегии самоутверждения – доминирования ($U= 9,0$; $p=0,05$). При этом студенты с более

выраженной субъектностью обладали более высоким уровнем сравниваемых феноменов за исключением доминирования – стратегии самоутверждения, проявляющейся с точностью наоборот.

Таким образом, студенческая молодежь характеризуется различным уровнем и видами развития субъектности. Большинство студентов, принявших участие в исследовании, обладают умеренным уровнем субъектности, несмотря на то, что последняя взаимосвязана с личностно и социально важными показателями.

Статистически было подтвержден факт взаимоотрицающей связи субъектности и стратегии самоутверждения – доминирования. С большой долей вероятности можно утверждать, что причинение вреда партнерам по взаимодействию является антисубъектным качеством.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ