

Раздел 2.2. Социально-демографические факторы, влияющие на принятие решения об усыновлении

С целью выявить социально-демографические факторы, которые могут оказывать влияние на принятие решения об усыновлении ребенка белорусскими гражданами, был сконструирован опросник. В опросник вошли 22 вопроса, 21 из которых представляли собой перечень факторов, которые могут влиять на принятие решения об усыновлении. Респондентом предлагалось отметить на шкале степень влияния на принятие решения об усыновлении следующих факторов.

1.	Возраст
2.	Образование
3.	Доходы семьи
4.	Место жительства (столица, областной город, районный город, сельская местность)
5.	Отношение к религии (глубоко верующий, верующий, признающий, что что-то есть, атеист)
6.	Семейное положение
7.	Наличие кровных детей
8.	Жилищные условия
9.	Трудовая занятость женщин
10.	Возраст ребенка
11.	Личностные особенности человека
12.	Состояние здоровья ребенка
13.	Наличие постусыновительного сопровождения
14.	Организационно-процедурные вопросы усыновления
15.	Общественное мнение
16.	Социальный контроль
17.	Доступность информации по вопросам усыновления
18.	Государственная финансовая поддержка семей усыновителей
19.	Наличие альтернативных форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей
20.	Сохранение льгот для усыновленных детей
21.	Уровень культуры усыновления в стране

Двадцать второй вопрос был открытым. Респонденты могли выразить свое мнение по поводу причин, которые способствуют или препятствуют принятию решения об усыновлении.

Факторы, которые вошли в опросник, были выявлены в результате контент-аналитической обработки речевых высказываний участников фокус-групп.

Расчет и ранжирование средних значений причин на принятие решения об усыновлении показали, что в качестве наиболее важных причин, влияющих на принятие решение об усыновлении, респондентами называются как материальные, так и не материальные (таблица 34).

Таблица 34. Средние и ранги мнений респондентов о социально-демографических причинах, влияющих на усыновление

Причины	Среднее значение	Ст. откл.	Ранг
Возраст	3,53	1,19	9
Образование	2,62	1,29	19
Место жительства	2,29	1,28	21
Отношение к религии	2,54	1,40	20
Семейное положение	3,69	1,18	8
Наличие кровных детей	3,49	1,30	10
Жилищные условия	4,27	0,86	1
Доходы семьи	4,20	0,98	3
Трудовая занятость женщин	3,40	1,24	12
Возраст предлагаемых для усыновления детей	3,23	1,47	14
Личностные особенности человека	4,21	1,07	2
Состояние здоровья ребенка	4,00	1,07	4
Наличие постусыновительного сопровождения	3,03	1,36	16
Организационно-процедурные вопросы усыновления	3,16	1,30	15
Общественное мнение	2,65	1,35	18
Социальный контроль	2,76	1,30	17
Доступность информации по вопросам усыновления	3,48	1,19	11
Государственная финансовая поддержка семей усыновителей	3,96	1,18	5
Наличие альтернативных форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей	3,28	1,28	13
Сохранение льгот для усыновленных детей	3,76	1,25	6
Уровень культуры усыновления в стране	3,75	1,17	7

Так, в качестве наиболее важных факторов (1 и 2 ранговые места), детерминирующих решение об усыновлении, называются «жилищные условия» и «личностные особенности». Следующими по значимости влияния (3 и 4 ранговые места) выступают позиции «доходы семьи» и «состояние здоровья ребенка». Достаточно важными факторами также являются «государственная финансовая поддержка семей усыновителей» (5 ранг) и «сохранение льгот для усыновленных детей» (6 ранг).

К наименее важным факторам, определяющим решение об усыновлении, по мнению респондентов, относятся: «образование» (19 ранг), «место жительства» (20 ранг), «отношение к религии» (21 ранг).

Кроме того, респондентам предлагалось указать свой возраст, пол, образование, доход, место жительства, отношение к религии, семейное положение, наличие детей. Это позволяло провести ранговый корреляционный анализ между указанными характеристиками и мнением о мере влияния того или иного фактора.

Расчет коэффициента ранговой корреляции свидетельствует, что мера влияния того или иного фактора зависит от характеристик респондентов. Так, возраст усыновителей отрицательно коррелирует с фактором «образование». Так, чем старше респонденты, тем меньшее значение они придают образованию, как фактору, влияющему на принятие решения об усыновлении ($r_s = -0,16$, $p < 0,01$). Кроме того, с увеличением возраста снижается значение фактора «общественное мнение» ($r_s = -0,21$, $p < 0,01$). В то же время такие факторы, как «сохранение льгот для детей-сирот» ($r_s = 0,31$, $p < 0,001$), «доступность информации по вопросам усыновления» ($r_s = 0,14$, $p < 0,01$) и «трудовая занятость женщин» ($r_s = 0,21$, $p < 0,001$) с увеличением возраста становятся более значимыми. Собственно, данные тенденции отражают возрастные изменения респондентов, которые можно учитывать при проведении рекламно-просветительских компаний.

Корреляционные связи, выявленные между уровнем образования и такими факторами, как «образование» ($r_s = 0,21$, $p < 0,01$), «религиозность» ($r_s = -0,21$, $p < 0,01$), «личностные особенности человека» ($r_s = 0,17$, $p < 0,05$), «состояние здоровья ребенка» ($r_s = -0,15$, $p < 0,05$), свидетельствуют, что при увеличении уровня образованности респондентов, значимость образования как фактора увеличивается, так же, как и значимость «личностных особенностей», в то время как значение факторов «религиозность» и «состояние здоровья ребенка» уменьшается. Люди с высшим образованием более лояльны к здоровью ребенка, чем менее образованные.

Выявлены корреляционные связи между величиной населенного пункта и рядом факторов. Так, для жителей более крупных населенных пунктов, снижается значимость фактора «наличие постусыновительного сопровождения» ($r_s = -0,14$, $p < 0,05$), «наличие собственных детей» ($r_s = -0,19$, $p < 0,05$) и «социальный контроль» ($r_s = -0,14$, $p < 0,05$), что свидетельствует о большем доступе к социальным услугам и большей социальной свободе жителей крупных городов.

Наибольшее количество корреляционных связей зафиксировано между предлагаемыми для оценки факторами и доходами респондентов. Так, при увеличении дохода респондентов уменьшается значимость таких факторов, как «наличие постусыновительного сопровождения» ($r_s = -0,18$, $p < 0,05$), «организационно-процедурные вопросы усыновления» ($r_s = -0,18$, $p < 0,05$), «социальный контроль» ($r_s = -0,20$, $p < 0,05$), государственная финансовая поддержка усыновителей ($r_s = -0,20$, $p < 0,05$) и «наличие альтернативных форм устройства детей» ($r_s = -0,23$, $p < 0,01$). Доходы граждан, таким образом, делают их более свободными в принятии решения об усыновлении.

Вместе с тем, отношение человека к религии никак не влияет на его мнение о значении тех или иных факторов в принятии решения об усыновлении.

Интересным представляется корреляционный анализ между количеством «задумываний» об усыновлении и социально-демографическими характеристиками респондентов. Так, частота появления мыслей об усыновлении прямопропорционально зависит от возраста ($r_s = 0,14$, $p < 0,05$), уровня дохода респондентов ($r_s = 0,34$, $p < 0,001$), величины пункта их проживания ($r_s = 0,23$, $p < 0,01$) и семейного положения ($r_s = 0,21$, $p < 0,01$). Другими словами, чем старше человек, чем выше уровень дохода, больше населенный пункт и полнее семья, тем чаще человек задумывается об усыновлении. Такие переменные, как образование и отношение к религии, не влияют на частоту мыслей об усыновлении. Более детальный анализ с целью оценить различия в социально-демографических характеристиках часто и не часто задумывающихся об усыновлении групп респондентов был проделан с использованием H -критерия Краскела-Уоллиса. Группирующей переменной выступала частота мыслей об усыновлении.

Расчет H -критерия показал, что в женской выборке существуют различия в частоте мыслей об усыновлении в зависимости от основания, положенного для выделения в группы. Так, есть значимые различия в частоте мыслей об усыновлении в разных статусных группах ($H = 31,78$, $p < 0,01$), в группах с разным доходом ($H = 45,00$, $p < 0,05$), в группах, проживающих в населенных пунктах

разной величины ($N=13$, $p<0,05$), с разным отношением к религии ($N=13$, $p<0,01$) и семейным положением ($N=18$, $p<0,05$). Нет различий между группами с разным уровнем образования, наличием/отсутствием и количеством детей.

В мужской выборке различия в частоте «задумывания» об усыновлении выявлены только в группах, имеющих и не имеющих детей. В группах, сформированных по другим основаниям, различий в частоте исследуемого признака нет.

Частота «задумываний» об усыновлении представлена в таблице 35.

Таблица 35. Частота мыслей об усыновлении (%)

Частота	Мужчины	Женщины
Никогда	25	38,50
Один раз	25	15
Несколько раз	12	28,50
Много раз	38	18

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что 50 % мужчин нередко задумываются об усыновлении. У женщин эта цифра оставляет 46,5%, то есть мужчины несколько чаще, чем женщины, задумываются об усыновлении. Среди них также меньше тех, кто никогда не задумывался об усыновлении. В целом, однако, почти половине белорусских граждан приходят в голову мысли о возможности усыновить ребенка.

С целью выявить социально-демографические факторы, которые могут влиять на принятие решений об усыновлении, был рассчитан H -критерий Краскела-Уоллиса. В качестве группирующей переменной выступило статусное положение респондентов (без выборки студентов). Независимыми переменными являлись социально-демографические характеристики респондентов. Значения H -критерия представлены в таблице 36.

Таблица 36. Значения H -критерий Краскела-Уоллиса для сравнения социально-демографических характеристик разных статусных групп

Социально-демографические характеристики	Значение H -критерия	
	мужчины	женщины
Возраст		-
Образование	-	25,9**
Доходы семьи	-	-
Место жительства	-	27,0**
Отношение к религии	-	-
Семейное положение	34,3**	-

Примечание: * – $p<0,05$; ** – $p<0,01$.

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что разные статусные группы различаются между собой лишь по образованию и месту жительства в женской выборке и семейному положению в мужской выборке. Других различий между группами усыновителей, приемных родителей и граждан, не планирующих иметь детей, нет.

Этот же критерий (H -критерий Краскела-Уоллиса) был использован для выявления различий во мнении разных статусных групп о том, какие из факторов являются значимыми при принятии решения об усыновлении. Предполагается, что эти факторы являются значимыми для самих респондентов при принятии решения об усыновлении. Рассчитанные значения H -критерия Краскела-Уоллиса представлены в таблице 37.

Значения Н-критерия позволяют считать, что в большинстве случаев, граждане, принадлежащие разным статусным группам, пользуются разными аргументами при принятии решения.

Таблица 37. Значения Н-критерия Краскела-Уоллиса для сравнения социально-демографических характеристик разных статусных групп

Социально-демографические характеристики	Значение Н-критерия	
	мужчины	женщины
Возраст	10*	-
Образование	23**	-
Место жительства	17**	-
Отношение к религии	12**	-
Семейное положение	14**	-
Наличие кровных детей	-	9*
Жилищные условия	-	-
Доходы семьи	-	-
Трудовая занятость женщин	11*	-
Возраст предлагаемых для усыновления детей	12**	-
Личностные особенности человека	17**	-
Состояние здоровья ребенка	10*	-
Наличие постусыновительного сопровождения	-	-
Организационно-процедурные вопросы усыновления	-	-
Общественное мнение	18**	11*
Социальный контроль	12**	-
Доступность информации по вопросам усыновления	23**	-
Государственная финансовая поддержка семей усыновителей	28**	14**
Наличие альтернативных форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей	-	-
Сохранение льгот для усыновленных детей	-	-
Уровень культуры усыновления в стране	-	-

Примечание:* – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Однако всеми статусными группами разделяется мнение о степени влияния таких факторов, как:

- наличие кровных детей;
- жилищные условия;
- доходы семьи;
- наличие постусыновительного сопровождения;
- организационно-процедурные вопросы усыновления;
- наличие альтернативных форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей;
- сохранение льгот для усыновленных детей;
- уровень культуры усыновления в стране.

Анализ предложений респондентов, что еще считать факторами, влияющими на принятие решения об усыновлении, показал, что в качестве таких факторов могут рассматриваться:

- национальность ребенка, предлагаемого для усыновления;
- наличие родственных связей с ребенком;
- желание иметь детей;
- состояние здоровья родителей ребенка;
- наличие положительных примеров.

Сравнение рангов причин, влияющих на усыновление, и причин, разделяемых всеми респондентами, позволяет в качестве факторов, детерминирующих усыновление, считать:

- доходы семьи;
- жилищные условия;
- сохранение льгот для усыновленных детей.

Важными факторами, влияющими на принятие решения об усыновлении, также являются:

- личностные особенности усыновителей;
- состояние здоровья ребенка;
- государственная финансовая поддержка семей усыновителей;
- уровень культуры усыновления в стране.

К наименее важным факторам, определяющим решение об усыновлении, относятся образование, место жительства, отношение к религии.

Репозиторий БГПУ