

Раздел 2.1. Контент-аналитическое исследование материалов фокус-групп по проблеме национального усыновления

Контент-аналитическое исследование материалов фокус-групп разных категорий граждан по проблеме национального усыновления являлось многосторонним и преследовало несколько целей.

1. Фиксация (по возможности) всего поля представлений о причинах, препятствующих усыновлению, существующих в белорусском обществе.
2. Выявление сходства и различий в полях представлений о причинах, препятствующих усыновлению, у разных категорий граждан (по объему информации (удельный вес), содержанию сообщений (подтемы)).
3. Выявление различий в представлениях о мотивах усыновления у разных категорий граждан.
4. Выявление общего поля представлений о путях повышения национального усыновления и его особенностей у разных групп респондентов.

Фокусированные групповые интервью были проведены со сходными и контрастными по отношению к усыновлению группами населения. Участниками фокус-групп явились усыновители, кандидаты в усыновители, приемные родители, опекуны, лица, не планирующие усыновлять детей. Возраст участников – от 25 до 65 лет. Все группы были достаточно разновозрастными. Количество участников групп колебалось от 6 до 10 человек. Время проведения каждой группы составляло около 1,5-2 часов. Группы опекунов и приемных родителей состояли из женщин. Группа усыновителей состояла из мужчин и женщин в равных долях. Группа лиц, не планирующих усыновлять ребенка, включала 3 мужчин и 7 женщин. Всего было проведено 8 фокус-групп.

2.1.1. Поле представлений о причинах, препятствующих усыновлению, существующих в белорусском обществе

Качественный анализ массива речевых высказываний участников всех фокус-групп выявил 4 категории анализа причин, препятствующих усыновлению детей белорусскими гражданами: организационные аспекты усыновления, социально-демографические причины, культурно-ценностные причины, личностно-ориентированные причины.

Наибольший удельный вес имеет категория «личностно-ориентированные проблемы», которая занимает 37,18% от всей проблемы представлений о причинах, препятствующих усыновлению. Наименее значительной категорией выступает категория «культурно-ценностные» причины (15,6%). Категории «организационные аспекты усыновления» и «социально-демографические причины, препятствующие усыновлению» «весят» примерно одинаково и занимают 22,62% и 23,40% соответственно. Таким образом, по мнению белорусских граждан, принявших участие в групповом фокусированном интервью, основные барьеры, препятствующие национальному усыновлению, кроются в личностных особенностях, ценностях и представлениях граждан о самом явлении усыновления, а также об усыновляемых детях.

С целью выявить наиболее значимые подкатегории, составляющие каждую из тем анализируемой проблемы, было проведено их ранжирование как в рамках темы, так и в рамках общего поля представлений о причинах, препятствующих национальному усыновлению (таблица 33).

Таблица 33. Ранги причин, препятствующих национальному усыновлению

Категория анализа	Удельный вес (%)	Ранг в рамках темы	Ранг в рамках поля
Организационные аспекты усыновления			
Документы	1,3	8	22-23
Подготовка к усыновлению	0,52	10	26
Стимулирование усыновления	1,82	6-7	20-21
Наличие альтернативных форм замещающих семей	3,9	2	10
Реклама	4,42	1	7
Доступность информации о процедуре усыновления	2,34	4-5	16-17
Тайна усыновления	2,34	4-5	16-17
Постусыновительное сопровождение и поддержка	1,82	6-7	20-21
Доступность информации о детях, подлежащих усыновлению	1,04	9	24-25
Получение первой информации о семейных формах устройства детей-сирот	3,12	3	11-12
итого	22,62		
Социально-демографические			
Материально-жилищная обеспеченность	12,48	1	1
Занятость	1,3	4	22-23
Социальные гарантии	5,98	2	6
Обеспеченность работой	2,6	3	14-15
Структура семьи	1,04	5	24-25
итого	23,4		
Культурно-ценностные			
Ценность личности ребенка	3,12	2	11-12
Ответственность	2,86	3	13
Культура усыновления	2,08	4-5	18-19
Социальный контроль	2,08	4-5	18-19
Общественное мнение	6,76	1	4-5
итого	15,6		
Личностно-ориентированные			
Мотивы усыновления/неусыновления	8,32	2	3
Личностные особенности усыновителей	6,76	3	4-5
Страхи усыновления	11,18	1	2
Требования к усыновляемым детям	4,16	4-5	8-9
Личностная готовность	4,16	4-5	8-9
Мнение собственных детей	2,6	6	14-15
итого	37,18		

Распределение рангов причин, препятствующих национальному усыновлению, свидетельствует, что в качестве основной причины выступает материально-жилищная обеспеченность населения, а вернее его низкая материальная и жилищная обеспеченность, поскольку подавляющее большинство высказываний было именно об этом.

Второй ранг занимает такая причина, как страхи усыновления. Проблема дурной наследственности, трудновоспитуемости, неблагодарности усыновленных детей была одной из наиболее актуальных во всех группах.

На третьем ранговом месте – позиция «Мотивы усыновления». Во всех группах участники, так или иначе, коснулись личностных побуждений к усыновлению, считая их важной причиной усыновления.

Достаточно-высокие ранги (4-5) имеют позиции «общественное мнение» и «личностные особенности усыновителей», которые часто обсуждались вместе. Следует сказать, что ни в одной фокус-группе не прозвучало негативное мнение в адрес усыновителей, однако приводились примеры того, как окружающие недоброжелательно относятся к усыновленным детям.

Во всех группах без исключения был поднят вопрос о социальных гарантиях (6 ранг), которые не сохраняются за усыновленными детьми. Этот вопрос не являлся дискуссионным, поскольку мнение подавляющего большинства сводилось к тому, что при усыновлении следует сохранять за ребенком социальные гарантии.

Таким образом, выделяется 4 основные категории причин, препятствующих усыновлению детей белорусскими гражданами: организационные аспекты усыновления, социально-демографические причины, культурно-ценностные причины, лично-ориентированные причины. Наиболее важными причинами в принятии решений являются лично-ориентированные причины, наименее важными – культурно-ценностные причины. Распределение рангов причин показывает, что среди всего перечня выявленных причин, самыми важными являются материально-жилищные и страхи усыновления. Важными причинами также выступают личностная мотивация к усыновлению, общественное мнение и личностные особенности людей, склонных к усыновлению.

2.1.2. Особенности полей представлений о причинах, препятствующих усыновлению, у разных категорий граждан

В каждой фокус-группе прослеживались основные лейтмотивы (в жестах, интонациях, мимике, атмосфере согласия или несогласия с высказываниями и т.п.), характеризующие особенности представлений о барьерах усыновления и в целом об усыновлении.

Группу приемных родителей можно охарактеризовать как изначально ориентированную на эту работу. Этой группе присущ некоторый профессиональный снобизм, а также ориентированность на льготы. В группе широко распространены негативные представления о трудновоспитуемости этих детей и их дурной наследственности.

Лейтмотивом в группе опекунов являлась мысль о том, что они воспитывают своих кровных родственников в силу сложившихся обстоятельств. Контекстом в группе сквозило чувство вины и одновременно попытка оправдать несостоявшихся родителей. Группа опекунов также имеет значительное количество предубеждений в отношении приемных детей и очень ориентирована на помощь от государства. Об усыновлении или воспитании детей-сирот они даже не задумывались.

Основным лейтмотивом в группах усыновителей и кандидатов в усыновители является мысль, что усыновление является сугубо личным, даже интимным делом усыновителей, решением их личностных проблем. Контекстом многих высказываний является признание вынужденности усыновления. Усыновителей и кандидатов в усыновители, в отличие от приемных родителей, можно охарактеризовать как рассчитывающих на свои силы, «непубличных» людей, имеющих достаточно очерченные личностные и семейные границы. Легким неявным налетом на высказываниях усыновителей (особенно имеющих кровных детей) лежит некая особенность (избранность) их позиции, в сравнении с позицией приемных родителей.

Группа лиц, не планирующих усыновлять детей, отличалась аналитическим подходом к

проблеме исследования причин, препятствующих усыновлению, а также отсутствием четко выраженных лейтмотивов. Многие из них говорили, примеряя проблему на себя, кто-то рассуждал с позиции опыта своих знакомых. Высказывания были разнообразными и трудно сводимыми к какой-то парадигме.

Таким образом, общее впечатление от контекстных (метауровневых) сообщений различных групп позволяет считать, что статус человека (в данном случае под статусом понимается отношение к усыновлению) в некоторой мере определяет взгляд человека на причины, по которым люди не усыновляют/усыновляют детей. Наименее отягощенной личностными проблемами и/или негативными стереотипами является группа лиц, не планирующих усыновлять детей. Усыновление в большинстве случаев рассматривается как вынужденная замена кровному родительству, а также с позиции «для меня», а не с позиции «для ребенка».

Подсчет количества смысловых единиц также показал различия в представлениях разных категорий граждан. Так, для кандидатов в усыновители (в настоящий момент проходящих процедуру усыновления) наиболее важной темой является «организационные проблемы усыновления» (43,2%). Усыновители в равной мере находят важными причины, относящиеся к личностной сфере и организации процесса усыновления (по 35% в каждом случае). Опекуну и приемные родители, а также лица, не планирующие усыновлять детей, причинами, которые в наибольшей степени препятствуют усыновлению, считают личностно-ориентированные.

Был проделан сравнительный анализ материалов фокус-групп приемных родителей, проживающих в малом, среднем и крупном городе. Он показал, что размер населенного пункта в некоторой мере определяет тенденции в отношении своего статуса как приемных родителей. Столичных приемных мам отличает профессионализация работы, заинтересованность в трудоустройстве, практичность, некоторая доля цинизма к общечеловеческим ценностям. Приемных мам средних городов больше характеризует оглядка на общественное мнение и социальный контроль, серьезное отношение к своему статусу (как общественному, так и личностному) и в целом к работе, некоторая миссионеризация работы. Приемных родителей малых населенных пунктов можно охарактеризовать как отягощенных предрассудками в отношении детей-сирот, но заинтересованных в работе и менее меркантилизированных, чем приемные мамы более крупных городов. Вне зависимости от размера населенного пункта, все приемные родители не заинтересованы в дальнейшем усыновлении ребенка.

2.1.3. Поле представлений о мотивах усыновления у разных групп респондентов

Анализ мотивов усыновления показывает, что, несмотря на частую обращаемость к проблеме мотивов как движущей силе принятия решения об усыновлении, сам перечень мотивов, называемых в фокус-группах, не является широким.

Проблема мотивов усыновления является мало актуальной для людей, не планирующих усыновлять детей, которые ее свели к врожденному желанию «усыновить». По их мнению, способность любить чужих детей дана не каждому, эта способность дается свыше.

Другой группой, также затрудняющейся в определении причин, по которым люди усыновляют детей, является группа опекунов. По их мнению, к усыновлению прибегают люди, которые по медицинским показателям не могут иметь собственных детей, а также люди, жалеющие детей-сирот. Таким образом, люди, не вовлеченные в воспитание приемных детей, имеют слабое представление о возможных мотивах усыновления других, сводя их к особенностям душевной организации людей (врожденное желание, жалость) или проблемам медицинского характера.

Структура мотивов приемных родителей и усыновителей/кандидатов в усыновители является более разветвленной. Общими мотивами, которые назвали эти группы людей, были личностные проблемы, в частности проблема бесплодия, а также некая внутренняя «вызревшая» готовность взять ребенка-сироту. Усыновители говорили о том, что это есть труднообъяснимый толчок, который в какой-то момент они ощутили. Это чувство неожиданно, оно приходит не сразу, требуется внутренняя работа (иногда без участия сознания) в принятии такого решения. При этом,

этот мотив разделяют и приемные родители. Иногда об этом внутреннем толчке упоминается в связи с решением взять ребенка в приемную семью.

Различия в мотивах приемных родителей и усыновителей заключаются в том, что усыновители все-таки чаще называют конкретные, с низкой степенью обобщенности мотивы, без оттенка неполноценности. Их мотивы больше ориентированы на то, чтобы что-то получить («от ребенка получаешь ни с чем не сравнимое тепло»), в то время как называемые приемными родителями мотивы выглядят более обобщенно и несут легкую негативную окраску («чувство неполноценности», «продолжить свой род, хоть таким способом»).

В целом, в мотивационном поле преобладают мотивы, связанные с невозможностью иметь собственных детей или решением каких-то других собственных проблем. Мотивы, связанные с желанием помочь ребенку, оставшемуся без родителей, предоставив ему собственное родительское тепло, распространены не широко. Из этого следует необходимость формирования в общественном мнении этого мотива, а также «расшатывание» мотива, что к усыновлению следует прибегать лишь в случае невозможности родить собственного ребенка. Кроме того, при формировании мотивов на усыновление в рекламно-просветительских кампаниях следует учитывать, что конкретно называемые мотивы являются более убедительными и действенными для принятия решения об усыновлении.

2.1.4. Поле представлений о путях повышения национального усыновления и его особенности у разных групп респондентов (по материалам фокус-групп)

Предложения по активизации национального усыновления, прозвучавшие в ходе фокус-групп, можно свести к пяти направлениям:

- материальное стимулирование;
- изменения в порядке подбора детей для усыновления;
- рекламирование, пропагандирование, информирование об усыновлении;
- социально-психологическое поддерживание семей усыновителей;
- общегосударственные системные изменения.

Все группы предложили внести изменения в порядок подбора ребенка для усыновления, сделав более доступной информацию о детях и доступ к самим детям до принятия решения об усыновлении. Кроме того, предлагалось в качестве увеличения количества усыновлений передавать на воспитание детей как можно меньшего возраста, поскольку к детям старшего возраста сложнее привыкнуть.

Во всех группах в той или иной форме прозвучало, что усыновление надо более активно пропагандировать, представляя его более позитивно, чем это есть сейчас. В рекламе или информационных материалах меньше показывать неблагополучные семьи, из которых изымают детей, а больше – благополучные семьи усыновителей, успешно воспитывающих усыновленных. Кроме того, информацию о том, куда надо обращаться «за усыновлением», как проходит процедура усыновления, следует сделать более доступной, чаще публиковать в прессе. Важным моментом всех предложений о рекламе являлась мысль, что средствами СМИ надо менять отношение к детям, поскольку общественное мнение является очень сильным фактором, регулирующим отношение к усыновлению и его популярность.

Практически единодушны группы были и в том, что усыновители нуждаются как в профессиональной помощи, так и в поддержке друг друга. По мнению участников, формирование социальных сетей усыновителей – дело специалистов.

Разделяемой большинством участников является идея о том, что в обществе в целом надо больше пропагандировать духовные ценности. В качестве мер предлагалось ввести уроки религии в школах, запретить фильмы со сценами насилия. Кроме того, высказывалось мнение, что усыновлению будет способствовать повышение жизненного уровня населения.

Выводы

1. Выделяются 4 основные категории причин, препятствующих усыновлению детей белорусскими гражданами, которые располагаются в порядке степени значимости:

- лично-ориентированные причины;
- социально-демографические причины;
- организационные аспекты усыновления;
- культурно-ценностные причины.

Среди всего перечня выявленных причин самыми важными называются материально-жилищные трудности и страхи усыновления, к которым относятся дурная наследственность, неблагодарность, трудновоспитуемость (в связи с негативным жизненным опытом ребенка). В качестве важных причин также указываются личностная замотивированность к усыновлению, негативное давление общественного мнения и личностные особенности людей, выражающиеся в изначальной склонности к усыновлению.

Самостоятельно выделилась такая смысловая единица, как получение первой информации о семейных формах устройства в органах опеки и попечительства. Во всех группах приемных родителей, а также усыновителей указывалось, что первое предложение, поступившее от специалиста по охране детства, стало определяющим в выборе формы воспитания ребенка. Достаточно единодушны все категории респондентов были и в вопросе по поводу социальных гарантий, которые, по их мнению, следовало бы сохранять в отношении усыновляемых детей.

2. Статус человека во многом определяет его отношение к усыновлению и его мнение по поводу того, что считать причинами, препятствующими усыновлению. Все категории участников имели несколько различающиеся представления об усыновлении. Усыновители (в отличие от других категорий людей) характеризуются некоторой социальной обособленностью, склонностью опираться на свои силы, более спокойным отношением к наследственности детей и к своей «божественной миссии». Для них не стоит вопрос ценности детей, это есть нечто само собой разумеющееся. У них не прослеживается жертвенности в связи с тем, что ребенок отнимает много сил, времени и денег. Они легче, чем другие категории людей, берут ответственность на себя. Вместе с тем, красной линией через высказывание многих усыновителей и кандидатов в усыновители проходит признание вынужденности усыновления.

3. Граждане, не вовлеченные в воспитание приемных детей, имеют слабое представление о возможных мотивах усыновления других, сводя их к особенностям душевной организации людей (врожденное желание, жалость) или проблемам медицинского характера. Усыновление в большинстве случаев рассматривается как вынужденная замена кровному родительству, а также с позиции «для меня», а не с позиции «для ребенка».

4. Предложения по активизации национального усыновления, прозвучавшие в ходе фокус-групп, сводятся к следующим пяти направлениям:

- Материальное стимулирование (сохранение льгот усыновляемым детям, льготы медицинского характера, оказание материальной помощи усыновителям).
- Изменения в порядке подбора детей для усыновления (сделать доступ более свободным).
- Рекламирование, пропагандирование, информирование об усыновлении (более широко и позитивно, а также формирование положительного имиджа усыновления).
- Социально-психологическая поддержка семей усыновителей.
- Общегосударственные системные изменения (повышение уровня жизни и пропаганда общечеловеческих ценностей).