

## **РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ**

Архипова Е.А. (БГХГК, Минск)  
кандидат психол.наук, доцент  
Кецко Т.В. (БГПУ им.М.Танка, Минск)  
магистр пед. наук

### **Аннотация**

Статья посвящена вопросам овладения профессиональной культурой как основным условием эффективной деятельности педагога в процессе его подготовки

### **Summary**

The article is devoted to the issues how to master professional culture as the main condition for the effective activity of a teacher in the process of its preparation.

### **Ключевые слова**

Преподаватель; студент; профессиональная культура; психологическая культура; профессиональное развитие.

### **Keywords**

Teacher; student; professional culture; psychological culture, Professional Development.

В настоящее время идет активный поиск технологий формирования профессиональной культуры молодого специалиста. Как отмечает Я.Л.Коломинский [3], само понятие «психологическая культура личности» в психологии находится в стадии формирования. В литературе представлены определения отдельных составляющих «психологической культуры»: коммуникативная культура, культура поведения, культура мышления. Даются определения «психологической культуры» А.А.Бодалевым, Л.С.Колмогоровой, Я.Л.Коломинским, Н.И.Обозовым. В отечественной философии и психологии культура классифицируется согласно видам человеческой деятельности (культура досуга, культура экономики, политическая, психологическая культура). В литературе можно найти деление культуры по сферам жизнедеятельности человека (А.В.Петровский, Р.Л.Кричевский, С.Г.Якобсон): культура семьи, культура производственного коллектива.

Разработка проблем, связанных с профессиональной культурой выпускников вузов как особой социальной группы, в настоящее время приобретает принципиальное значение. Трудности в формировании профессиональной культуры выпускников вузов порождены определенной неопределенностью в реализации профессиональных функций. В вузе студент психологически не готовится к творчеству, к возможным многократным трансформациям в самой специальности.

Профессиональная культура личности создается преподавателями, прошедшими специальную подготовку. Культура молодого специалиста включает комплекс знаний, умений и навыков, знание законодательства, знание научной организации труда, знание современных технологий образования, а также владение такими качествами, как критическое отношение к действительности, своей деятельности, учет в процессе деятельности человеческого фактора, единство слова и дела, способность творчески осуществлять свою деятельность, желание учиться работать, умение достичь конечных результатов с наименьшими затратами, способность к разработке самостоятельных альтернативных решений, способность к восприятию критики, профессиональная память, работоспособность, активность в общественной работе. В педагогическом процессе вуза действуют два начала консервативное, обращенное к истории, поддерживающее с ней тесную связь, и творческое, обращенное к будущему и созидющее новые ценности.

Профессиональная культура включает в себя разнообразные модели поведения ее носителей: творческие и инновационные. По утверждению К.А.Альбухановой-Славской, профессиональная культура – есть способ организации, развития определенной профессиональной деятельности. В процессе обучения в вузе будущий специалист должен овладеть формальной и реальной стороной квалификации. Если формальная сторона предполагает необходимые для данной профессии теоретические знания, то вторая – практические умения, профессиональный опыт.

Студент получает теоретические знания посредством изучения истории, экономики, права, социологии, политологии, иностранных языков, психологии, педагогики, а также усвоения основ математики, информатики, что является фундаментом профессионального становления молодого специалиста. В последние годы наряду с лекциями, семинарскими и практическими занятиями все большее внимание в педагогическом процессе вуза занимают деловые игры. Начиная с первого курса, в вузах активно внедряются такие деловые игры, как «Учись учиться», «Педагогический опыт глазами студентов», «Мое представление о модели специалиста», «Урок будущего», «Портрет идеального учителя», «Моделирование идеального руководителя – директора школы», «Самоуправление в вузе», «Неделя дублера» и др.

Учебная деловая игра, отмечает Слостенин В.А.[4], активизирует учебный процесс, и, по сравнению с традиционной формой проведения практических занятий, имеет большие преимущества. Она повышает заинтересованность каждого из ее участников в более глубоком знании изучаемой проблемы, а также предоставляет возможность выработки профессиональных навыков, совершенствует индивидуальный и коллективный стили работы с ориентацией на коллективные потребности, вырабатывает установку на заимствование и творческую адаптацию чужого опыта. Студент имеет возможность выполнить как организационную функцию, выбирая ведущих в группах, обеспечивая оборудование аудитории, так и координационную функцию, разрешая спорные вопросы и конфликтные ситуации. Выполняя определенные роли, связанные с оценкой других участников игры, студенты учатся объективности, умению анализировать ответы участников игры. Им нужно не только знать изучаемую проблему, но и проявить ораторское искусство, владение педагогической техникой, экспрессивные умения, внешний вид, коммуникабельность.

Главным составляющим аспектом модернизации высшего образования является педагогический процесс вуза, который призван активизировать личностный потенциал развития студента. Основными критериями подготовленности студентов к будущей профессиональной деятельности, по мнению Зарецкой И.И.[1], являются: готовность к личностному и профессиональному самоопределению, социальная ответственность, активность, развитое мировоззрение, высокий уровень самосознания, профессиональная ответственность.

Прошедшие и происходящие изменения в высшей школе свидетельствуют о следующих достижениях: создана новая законодательная и информативная база, осуществлен переход к университетскому типу высших учебных заведений, значительно расширен объем подготовки педагогических кадров, введена магистратура, расширена интеграция между средними специальными и высшими учебными заведениями, введена новая система приема в вузы, новая система взаимодействия со школьной системой образования, внедряются современные информационные технологии в обучении.

Исходя из выше перечисленных достижений, следует отметить, что главным составляющим аспектом модернизации высшего образования является педагогический процесс вуза, который призван активизировать личностный потенциал развития студента. Процесс становления будущего специалиста происходит неравномерно, что обусловлено как биологическими (задатки, физическое здоровье, тип высшей нервной деятельности, наследственность), психологическими (мотивационно-личностными, эмоционально-волевыми, познавательными), так и социально-психологическими (макро-, мезо-, микро-) факторами.

Психологическими механизмами формирования профессионального самосознания студента является самосознание, самопознание, саморазвитие и Я-концепция, а психологическими механизмами, направленными на социализацию личности является самоопределение, самоутверждение, самореализация и самоактуализация. Основными критериями подготовленности студента к будущей профессиональной деятельности являются: готовность к личностному и профессиональному самоопределению, социальная ответственность, активность, высокий уровень развития самосознания, профессиональная направленность.

Профессорско-преподавательский коллектив вуза, осуществляя подготовку кадров, в рамках каждой дисциплины должен предусматривать формирование следующих показателей профессиональной зрелости студентов: ценностные ориентации личности, мировоззрение, профессиональная направленность, самоактуализация, развитость мотивационно-личностной сферы (адекватная самооценка, положительная мотивация, самодентичность, сформированность нравственных ценностей, желание работать, вера в свои силы, общительность), развитость эмоциональной сферы (уравновешенность, сдержанность, ответственность, бесконфликтность), развитость познавательной сферы (внимание, восприятие, память, интеллект, воображение), исполнительность, тактичность, сдержанность и трудолюбие.

Главной фигурой педагогического процесса вуза является преподаватель. От его творческого потенциала, компетентности, профессиональной умелости зависит качество подготовки будущих специалистов. Согласно И.Ф.Исаеву [2], каждый преподаватель может быть отнесен к одному из следующих уровней деятельности:

- минимальный – репродуктивный; педагог умеет пересказать другим то, что знает сам; непродуктивный уровень;
- низкий – адаптивный; педагог умеет приспособить свое сообщение к особенностям аудитории; малопродуктивный уровень;
- средний – локально-моделирующий; педагог владеет стратегиями обучения учащихся по отдельным разделам курса; среднепродуктивный уровень;
- высокий – системно-моделирующий знания учащихся; педагог владеет стратегиями формирования искомой системы знаний, навыков, умений учащихся по предмету в целом; продуктивный уровень;
- высший – системно-моделирующий деятельность и поведение учащихся; педагог владеет стратегиями превращения своего предмета в средства формирования личности учащегося, его потребностей в самовоспитании, самообразовании, саморазвитии; высокопродуктивный.

Использование данной шкалы уровней продуктивности деятельности преподавателей педагогического университета позволило получить статистическую картину уровня профессионализма преподавателей. Анализ оценочных суждений студентов относительно профессионализма преподавателей показал следующие данные: высокопродуктивными преподавателями, по мнению студентов, являются

7,2%, продуктивными – 23,5%, среднепродуктивными – 53,6%, малопродуктивными – 9,6%, непродуктивными – 7,1%.

Между тем изменения современного общества обусловили поиски путей улучшения подготовки преподавателей к работе со студентами. Представление о том, что личность может формировать только личность, а на духовный мир личности может влиять только духовный мир другой личности побудило нас к поиску методологических оснований для решения данной проблемы.

Таким образом, профессиональная культура представляет собой совокупность теоретических знаний и практических умений и навыков, присущих педагогическому труду. Это совокупность норм, правил и моделей поведения в условиях выполнения профессиональных обязанностей. Идеальная модель будущего преподавателя – это активная, ответственная, уверенная в себе личность, проявляющая инициативность, умеющая самостоятельно принимать решения. Ведущими дисциплинами в подготовке такого специалиста является психология, педагогика, этика делового общения, риторика, эстетика. Формируя психологическую культуру студентов, можно руководствоваться основными положениями Э.Фромма о том, что "самосознание, разум и воображение – все эти новые свойства человека... требуют создания такой картины мира и места человека в нем, которая имеет четкую структуру и обладает внутренней взаимосвязью". Человеку необходима система координат, жизненных ориентиров, ценностных ориентаций, без которой он может заблудиться и утратить способность действовать целенаправленно и последовательно. Потребность в наличии жизненных координат включает также и необходимость цели, которая указывает ему, куда он должен идти.

Список литературы:

1. Зарецкая, И.И. Профессиональная культура педагога. / И.И.Зарецкая. - М.: АПКППРО, 2005. - 116 с.
2. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. / И.Ф.Исаев. - М.: Академия, 2004. - 207 с.
3. Коломинский, Я.Л. Психологическая культура детства. / Я.Л.Коломинский, О.В.Стрелкова. - Мн.: "Вышэйшая школа", 2013. - С.64-78.
4. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию. / В.А.Слостенин. - М.: Издательский центр "Академия", 2003. - С.40-74.