

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАК УСЛОВИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Век информационных технологий стремительно меняет наши представления о механизмах познания окружающей действительности и требует новых подходов к определению характера и содержания образования. Эклектичность, неоднородность, открытость, дополнительность получаемой современным человеком информации обуславливает сетевой характер обучения. В этой ситуации, утверждают Г.А. Берулава и М.Н. Берулава, логика восприятия получаемой учеником информации «...определяется мотивацией обучаемого, опосредованной его смысложизненными ориентациями» [1, с. 14].

Становление смыложизненных ориентаций происходит в процессе поиска субъектом ценностно-смысловых оснований собственной жизненной концепции, а также выбора способов и форм ее реализации, что является ядром мировоззренческого самоопределения личности.

Таким образом, приходя сегодня в школу, растущий человек должен попадать в среду, которая помогает ему осмысливать свое место в познаваемом им мире, искать свой жизненный путь, вырабатывать свою жизненную стратегию, формировать мировоззренческие взгляды и убеждения. Причем эта среда должна предьявлять учащимся гуманистические паттерны поведения, показывать через все содержание образования (содержание учебных предметов, стили взаимодействия, личноно ориентированные педагогические методы и технологии и др.), что гуманизм – единственная конструктивная созидательная мировоззренческая установка, выработанная человечеством.

В то же время, как отмечает Д.И. Фельдштейн, «...как это ни прискорбно, но в педагогике до сих пор превалирует ущербная теоретическая установка на приоритет обучения» [2, с. 10]. Для большинства современных старшеклассников учебный процесс не является пространством для ценностно-смыслового поиска, обогащения аксиологического слоя сознания, не сопровождается высокими чувствами и переживаниями от ощущения своей причастности миру, от радости открытия нового. В шкале жизненных ценностей значительного числа юношей и девушек остаются невостребованными многие общечеловеческие ценности и гуманистические качества личности, что обуславливает отсутствие представлений о многоуровневости и многосторонности стратегии жизни человека и приводит к узости жизненных планов и целей, связанных в основном с профессиональным образованием и карьерой.

В 2011/2012 учебном году проводился республиканский мониторинг личностного развития и уровня воспитанности учащихся старших классов, в ходе которого изучались и смысложизненные ориентации, жизненные ценности старшеклассников [3]. Обращают на себя внимание следующие результаты. Почти две трети опрошенных (70 %)

видят смысл жизни человека в достижении конкретных (прагматичных) жизненных целей. Чуть меньше половины старшеклассников (более 40 %) считают, что в современном мире не имеет смысла строить долговременные планы. Душевность и доброту как приоритетные жизненные ценности отметили лишь четверть респондентов (26 %). Результаты, как отмечают авторы исследования, «... вполне соотносятся с общими тенденциями современного прагматичного социума» [3, с. 48].

Как видно, современные старшеклассники нуждаются в педагогической поддержке гуманистического мировоззренческого самоопределения в учебном процессе. Мы рассматриваем гуманистическое мировоззренческое самоопределение личности как процесс и результат обретения человеком способности интерпретировать и оценивать явления природного, социокультурного и личного бытия в свете гуманистических установок и гуманистической трактовки назначения человека.

В педагогическом аспекте проблема мировоззренческого самоопределения личности в наибольшей степени сопряжена с понятием «педагогическая поддержка». Выявлено, что осуществление педагогической поддержки школьника активизирует его личностный потенциал, способствует становлению субъектности и формированию мотивов саморазвития учащегося.

Само слово «поддержка» обозначает жизненное явление, суть которого заключается в оказании внешней помощи в самостоятельных усилиях человека. Поддержка, осуществляемая целенаправленно в рамках учебно-воспитательного процесса, в психолого-педагогической литературе определяется как педагогическая поддержка и в предельно обобщенном значении понимается как деятельность педагога по поддержке самостоятельных усилий ребенка как субъекта своего развития.

Система педагогической поддержки позволяет решить проблему двойственного характера процесса становления личности: идентификации (социализации) и персонализации (индивидуализации) человека. О.С. Газман, определяя место педагогической поддержки, рассматривал образование как гармонию этих двух сущностно разных процессов: обучение и воспитание рассматриваются как средство социализации ребенка, а педагогическая поддержка как средство индивидуализации [4].

Н.Б. Крылова, представляя педагогическую поддержку в контексте культурных ценностей современного образования, характеризует ее как педагогическую технологию, полностью основанную на обращенности к внутренним силам и способностям ребенка и его само-процессам, проявляемым в действии [5].

В западной системе образования используется термин «school-counseling and guidance» – школьное консультирование и руководство. В широком смысле – это помощь в любых затруднительных ситуациях выбора, принятия решения или адаптации. В узком смысле – процесс оказания помощи личности в самопознании и познании ею

окружающего мира с целью применения этих знаний для успешного самоопределения [6].

Основная направленность рассматриваемой нами педагогической деятельности заключается в оказании помощи учащемуся в его самостоятельных действиях по познанию окружающего мира и себя в этом мире через «выращивание» субъектной позиции.

Мы рассматриваем *педагогическую поддержку мировоззренческого самоопределения старшеклассников как создание условий для актуализации и удовлетворения потребностей личности в обретении продуктивных ценностно-смысловых оснований своей жизнедеятельности.*

Обретение смысла тесно связано с процессом познания, который у школьников осуществляется, в первую очередь, в учебной деятельности и разворачивается в специально организованных для этого условиях – учебном процессе. Механизмом педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников в учебном процессе выступает реализация в преподавании каждого школьного предмета образовательной метазадачи – формирования у учащихся отношения к гуманистическим ценностям как средству выживания цивилизации, экономического и социального прогресса, оптимистического мировосприятия и психического здоровья личности.

Опираясь на представление о существенных характеристиках мировоззренческого самоопределения личности и его специфику в юношеском возрасте, можно определить основные направления, в рамках которых должна осуществляться педагогическая поддержка мировоззренческого самоопределения старших школьников: 1) актуализация мировоззренческого компонента содержания учебного предмета на основе интеграции знаний метапредметного уровня; 2) реализация потребности старшеклассников в самостоятельном смысловом поиске на основе интеграции социального и индивидуального опыта и формирования у учащихся навыков построения стратегии своей жизни.

Также, учитывая специфику педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения как феномена личностно ориентированной и культурологической педагогики, выделяются педагогические условия эффективности гуманистического мировоззренческого самоопределения старшеклассника: 1) направленность учебного процесса на развитие субъектности ученика; 2) опора на самостоятельность учебно-познавательной деятельности учащихся; 3) диалогичность процесса педагогического взаимодействия; 4) обогащение эмоционального опыта учащихся гуманистическими переживаниями.

#### *Список литературы*

1. Берулава, Г.А. Новая методология развития личности в информационном образовательном пространстве / Г.А. Берулава, М.Н. Берулава // Педагогика. – 2012. – № 4. – С. 11–20.

2. Фельдштейн, Д.И. Взаимосвязь теории и практики в формировании психолого-педагогических оснований организации современного образования / Д.И. Фельдштейн // Педагогика. – 2010. – № 10. – С. 3–15.

3. Мониторинг личностного развития и уровня воспитанности учащихся // Весник адукацыі. – 2012. – № 8. – С. 44–67.

4. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – М.: Инноватор, 1995. – 58 с.

5. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.

6. Gysbers, N.C. Comprehensive guidance and counseling programs: The evolution of accountability. Professional School Counseling / N.C. Gysbers, 8(1). – 2004. – С. 1–14.

**Е.П. Пустошило**

## **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА В СТАНОВЛЕНИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ**

Все негативные стороны, которые являются результатом столкновения различных культур (от личностной культуры до культур отдельных наций), можно исправить путем правильно организованного экологичного общения.

Экология – наука, которая изучает взаимосвязь всех форм жизни на планете с окружающей средой. В сферу ее внимания входят также отношения человека с окружающей его культурной средой, то есть отношения *человек – человек*. К гармонии в этих отношениях позволяет приблизиться речевой этикет – система правил речевого поведения и устойчивых формул вежливого общения. Существуют универсальные правила вежливого общения. Эти правила регламентируют речевое поведение как говорящего, так и слушающего [см. 1, с. 18–24].

Говорящему рекомендуется быть уважительным, доброжелательным. Он должен проявлять уместную, искреннюю, вежливость в общении, учитывая возраст, пол, служебное или общественное положение адресата речи. Ему не стоит упорно и категорично навязывать собеседникам свое мнение. Говорящему предписывается не сосредотачиваться при разговоре на себе, ставить в центр внимания своего собеседника. Остальные правила касаются выстраивания композиции, логики развертывания текста (вывод не должен противоречитьсылке) и максимальной длины непрерывного говорения (не более полутора минут), отбора языковых средств и использования сигналов невербальной коммуникации.

Позиция слушателя наиболее трудная, большинство нарушений культуры общения встречается именно со стороны слушающих. Слушающему рекомендуется: 1) проявлять толерантность, то есть доброжелательное, уважительное и терпеливое отношение к говорящему и его мнению; 2) уметь внимательно выслушать