

Грамадазнаўчыя навукі: *метадалогія, праблемы, перспектывы*

Штогоднік навуковых даследаванняў
кафедр грамадазнаўчых навук БДПУ

ВЫПУСК ПЕРШЫ

2001

Рэдакцыйная калегія:

А. А. Каваленя (галоўны рэдактар)
Л. М. Давыдзенка (намеснік галоўнага рэдактара)
П. В. Кікель
Н. І. Копысава
Н. В. Паўлава
А. У. Рагуля
В. І. Талкачоў
У. В. Тугай
А. С. Цернавы

Рэдактар: Н. І. Копысава

Тэхнічнае рэдагаванне і арыгінал-макет: Ж. І. Ратынская

Падпісана ў друк 12.02.2002. Фармац 70x108¹/₈. Папера афсетная. Друк афсетны.
Ум. друк. арк. 10,8. Ул.-выд. арк. 14,1. Тыраж 100 экз. Заказ 55.

Установа адукацыі

«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка»
Ліцэнзія ЛВ № 196 ад 04.02.98 г.

ВВЦ БДПУ. 220007, Мінск, вул. Магілёўская, 37.

Адрас рэдакцыі: 220007, Мінск, вул. Магілёўская, 37, пакой 124, тэл. 219-78-12

© БДПУ, 2001.

Змест

СЛОВА ДА ЧЫТАЧОЎ	
ТЭАРЭТЫКА-МЕТАДАЛАГІЧНАЯ КАНЦЭПЦЫЯ «ГРАМАДАЗНАЎСТВА Ў СІСТЭМЕ НЕПАРЫЎНАЙ ПЕДАГАГІЧНАЙ АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ»	

Гісторыя

<i>Коваленя А. А., Тугай В. В.</i> ИСТОРИЧЕСКОЕ САМОПОЗНАНИЕ – ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ УЧИТЕЛЯ XXI ВЕКА	
<i>Смехович Н. В.</i> МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ	
<i>Касович В. Ф.</i> РАЗВІЦЦЁ СЕЛЬСКОЙ ГАСПАДАРКІ БЕЛАРУСІ Ў ДРУГОЙ ПАЛОВЕ XVIII – ПЕРШАЙ ПАЛОВЕ XIX ст. ... <i>Талкачоў В. І.</i> ФАРМИРАВАННЕ БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬНА-ДЗЯРЖАЎНАЙ ЦЭІ І БАРАЦЬБА ЗА ЯЕ РЭАЛІЗАЦЫЮ (СЯРЭДЗІНА XIX ст. – 1920 г.)	
<i>Жылінскі М. Г.</i> ЭВАКУАЦЫЯ ДЗЯЦЕЙ З ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ Ў ПАЧАТКУ ВЯЛІКАЙ АЙЧЫННАЙ ВАЙНЫ	

Філасофія

<i>Блихарж Р. И.</i> ФИЛОСОФСКО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МЫШЛЕНИЯ	
<i>Гайдадымов Е. Б.</i> ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ	
<i>Жукова С. П.</i> ПРОБЛЕМА ЦЕЛОСТНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ Э. ФРОММА	
✓ <i>Кузнецов А. В.</i> ВЕЛИКИЕ ПРОЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ	
✓ <i>Кузнецов В. В.</i> ИСТОКИ РАДИКАЛЬНЫХ И КОНСЕРВАТИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ХРИСТИАНСТВЕ	

Паліталогія

<i>Опимах Н. А., Бенеш А. Е.</i> СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	
✓ <i>Зенченко В. А., Павлова Н. В.</i> К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
✓ <i>Юфе Э. Р.</i> САЦЫЯЛЬНА-ПАЛІТЫЧНЫЯ АСПЕКТЫ ДЗЯРЖАЎНАГА СУВЕРЭНІТЭТУ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ	
<i>Симановский С. И.</i> ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	

Эканоміка

<i>Благуш И. С.</i> ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР РАСШИРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ	
<i>Давыденко Л. Н., Вертинская Н. Р.</i> МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ В СИСТЕМЕ МАЛОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Кетрис О. Ф.</i> КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ И ПУТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	

Культуралогія

<i>Рагуля А. У.</i> БЕЛАРУСКАЯ КУЛЬТУРА Ў ЕЎРАПЕЙСКИМ КАНТЭКСЦЕ	
<i>Ивченко В. Н.</i> ДРАМАТУРГ КАК СУБЪЕКТ ТЕАТРАЛЬНОГО ПРОЦЕССА	
<i>Копысава Н. І.</i> ЭКАЛАГІЧНАЯ НАКІРАВАНАСЦЬ БЕЛАРУСКАГА ПЕДАГАГІЧНАГА ДРУКУ 20-х гг. XX ст.	
<i>Сухоцкая Т. Ф.</i> У РОЗНЫХ ЖАНРАВЫХ МАДЫФІКАЦЫЯХ (ДА ПРАБЛЕМЫ ТЫПАЛОГІІ ЖАНРАВАЙ ФОРМЫ АНТЫУТОПІІ)	
<i>Шамак А. А.</i> ВАЕННАЯ І ФІЗІЧНАЯ КУЛЬТУРА ЯК ФАКТАРЫ ФАРМИРАВАННЯ МЕНТАЛІТЭТУ БЕЛАРУСКАЙ ШЛЯХТЫ	

УДК 129

А. В. Кузнецов

Великие проекты модернизации и современность

Вероятно, XXI век решающий в истории человечества. Современное человечество стоит на развилке будущего исторического развития. С одной стороны, невиданное расширение информационных связей, колоссальные возможности вертикальной и горизонтальной социальной мобильности, превращение всего мира в единое экономическое и культурное пространство делает реальным самые смелые проекты объединения народов и наций в единое человеческое сообщество, ведет к синтезу достижений Западной и Восточной культурных традиций, к превращению человеческого сообщества в разумную силу природы – ноосферу, к новому «осевому времени» в истории человечества, наконец, к новому этапу космической эволюции.

С другой стороны, глобальные проблемы современности – широкомасштабный экологический кризис, растущее экономическое, социальное и культурное неравенство «развитых» и «развивающихся» наций, распространение ядерного оружия, демографический взрыв, информационный империализм – делают возможным также иной сценарий развития человечества, ведущий к «столкновению культур» (С. Хантингтон), к господству «золотого миллиарда», к разрушению биосферы и к подлинному «концу истории», за которым просту-



КУЗНЕЦОВ Анатолий Владимирович, кандидат философских наук, доцент. Основное научное направление – история философии.

пает угроза полного исчезновения человечества с лица Земли.

При этом, как никогда ранее, осуществление оптимистического или пессимистического сценария будущего развития зависит от сознательного выбора мировым сообществом магистрального пути своего развития, поскольку и пессимистический, и оптимистический варианты будущего исторического развития имеют приблизительно одинаковые возможности своего осуществления. Однако выбор оптимистического варианта будущего исторического развития человечества (ибо трудно предполагать, что кто-либо в здравом уме сознательно остановит свой выбор на пессимистическом варианте) предполагает и выбор определенного плана преобразования социально-экономических

отношений и универсалий культуры современности, т. е. проекта модернизации всего общества.

Последнее десятилетие XX в. прошло под знаком осознания относительного провала последнего проекта модернизации, который практически на протяжении почти всего столетия рассматривался во многих странах мира как единственный путь модернизации социально-экономических отношений всего человечества. Речь идет о социальной концепции марксизма. Развал системы социалистических стран в Восточной и Центральной Европе, а затем и СССР, в которых марксистская теория рассматривалась как единственно научно-обоснованный проект социального развития этих стран, породили смятение умов и неверие в любые долгосрочные проекты развития всего человечества. Среди социальных теоретиков, называющих себя постмодернистами, и в обыденном сознании начинают доминировать идеи о ненужности больших и долгосрочных проектов общественного развития, о том, что само по себе эволюционное развитие общества разрешит те проблемы, которые встают перед человечеством в современный период его истории.

В период развала социалистической системы в Европе некоторое время доминировала даже эйфория о том, что процесс героических и трагических переломов в истории человечества закончился, и его последующее развитие будет означать распространение по всему миру социальных институтов либеральной демократии и полное господство так

называемой «свободной рыночной экономики». Период этой эйфории быстро закончился ввиду роста серьезных противоречий в странах «освободившихся» от коммунистического тоталитаризма и усугубления тех глобальных проблем человечества, о которых говорилось в Международной конференции лидеров большинства стран мира в Рио-Жанейро (1992 г.), посвященная проблемам охраны окружающей среды. Подтвердила хорошо известное большинству экологов – ухудшение естественных условий жизни в результате влияния техногенного развития – катастрофическую гибель всего человечества.

Таким образом, полагаться только на постепенную эволюцию социальных институтов современного общества, на свободу рыночных отношений, на социальную инженерии, на решении частных социально-политических проблем – все это, в условиях ускоряющегося развития техногенного общества, означает выбор пессимистического прогноза развития временного человечества.

Однако распад СССР и так называемой мировой социалистической системы свидетельствует, что марксизм как долгосрочный проект модернизации общества не оправдал тех ожиданий, которые на него возлагались социальными теоретиками XIX – первой половины XX в. Таким образом, создание нового проекта модернизации общества должно учитывать как позитивные, так и негативные характеристики и последствия не только марксизма, но и других великих проектов модернизации общества, к которым мы относим прежде все

протестантизм и просвещение.

Идея модернизации общества обязана своим возникновением становлению и развитию в Западной Европе техногенного общества. Как известно, техногенное общество характеризуется следующими факторами:

- ◆ интенсивным превращением стихийных сил природы (паровая энергия, химические реакции, электричество, ядерная энергия) с помощью машинной техники в силы самого общества;

- ◆ все ускоряющейся динамикой изменения его социальной структуры, в результате которой ломаются освященные веками границы между социальными группами традиционно-аграрного общества;

- ◆ постоянной перестройкой социально-политических институтов.

- ◆ приоритетом новаций над традициями в духовной жизни общества.

Сам процесс все ускоряющегося развития, постоянные изменения социальной структуры и политической организации общества заставляют социальных теоретиков не полагаться на традиционные устои существующих социальных отношений и на мудрость предков, а создавать проекты социальных изменений, т.е. проекты модернизации экономических, социальных и политических отношений.

С точки зрения современного этапа развития техногенного общества все три великих проекта модернизации являются идейным обоснованием перехода от традиционно-аграрного к техногенному обществу. Но в то же время они являются и идейным отражением трех важнейших стадий развития техногенного общества.

Протестантизм отражает первую фазу его становления, связанную с разрушением средневекового, феодального социального иерархизма, освобождения индивида от отношений и связей традиционно-аграрного общества, сковывающих его инициативу и предприимчивость. Важнейшей идеей протестантизма является идея духовной и социальной свободы.

Просвещение отражает фазу формирования социально-политических институтов техногенного общества, необходимых для функционирования этого общества на его собственной основе: верховенства законодательной власти над исполнительной, развитого парламентаризма и др. Главный лозунг эпохи Просвещения – «политическое равенство».

Марксизм отражает фазу промышленного переворота, ускоренного развития производительных сил, основанного на превращении сил природы в силы самого общества, необходимости на этой основе перераспределения национального дохода между всеми гражданами той или иной страны, необходимости контроля общества (через экономические и политические институты) за процессом производства во избежание экономических кризисов и социальных потрясений. Идейный пароль этого проекта – «социальное братство».

Протестантизм, просвещение и марксизм (как основные проекты модернизации социальных, экономических и политических отношений общества) явились идеологиями трех великих революций в истории Европы: Великой английской революции, Великой французской революции и

Великой Октябрьской социалистической революции.

«Великими» эти революции были названы уже их современниками потому, что в процессе этих революций наиболее радикальным способом были осуществлены те социальные преобразования, которые обосновывались тремя великими проектами модернизации общества. Однако в процессе осуществления этих проектов в конкретной социальной обстановке выявляются такие проблемы, которые невозможно было предвидеть и осмыслить в идейной парадигме данного проекта.

Так, Великая английская революция 1642–1660 гг., которая проходила под лозунгами углубления и воплощения в жизнь самых радикальных идей европейской реформации, в реальности поставила проблемы формирования социально-политических институтов, необходимых для функционирования техногенного общества: институт разделения властей, институт избираемой законодательно власти, институт прав человека как легитимной основы государства и т. п. Все эти проблемы, возникшие в период осуществления протестантской установки на создание богоугодного правления, неизбежно поставили перед социальной мыслью задачи секуляризации социально-политической и духовной жизни общества, создания более адекватного новым социальным отношениям проекта политического преобразования общества. Таким новым проектом модернизации явилось европейское просвещение.

Великая французская революция 1789–1814 гг. первоначально рассмат-

ривалась ее творцами как практическое воплощение идей Просвещения. Но процесс углубления политической демократии и равенства в ходе французской революции неожиданно поставил перед французскими революционерами задачи социально-экономического характера, задачи достижения социального равенства. В ходе переосмысления итогов Великой французской революции и промышленной революции в Англии во второй половине XVIII в., в европейской социальной мысли первой половины XIX в. сформировался марксизм как идейная основа третьего великого проекта модернизации преобразования общества. Великая Октябрьская социалистическая революция (1917–1991 гг.) явилась попыткой практического воплощения марксизма как теории социальной демократии. Но поскольку революция в России развивалась в условиях огромной страны, охватывающей одну шестую часть суши земного шара и включавшей многочисленные народы и нации, стоящие на самых разных этапах духовного, социального и экономического развития, перед российскими революционерами встала задача не только построения техногенного общества и развития социальной демократии, но и создания новой наднациональной исторической общности людей. Подобно Англии в XVII–XVIII вв., Франции в XIX в., Россия в XX в. явилась полигоном развития мировой цивилизации.

Таким образом, все великие проекты модернизации (протестантизм, просвещение, марксизм) являются широким синтезом общественной

мысли своего времени. Однако методологической базой этих проектов являются крупнейшие философские достижения соответствующих периодов развития философии. Так, концепции протестантизма явились итогом развития идей поздней средневековой философии (У. Оккам, И. Майстер Экхарт, Д. Уиклиф, Я. Гус) и философии раннего Возрождения (Л. Валла, флорентийские неоплатоники, Эразм Роттердамский). Методологической базой идей европейского Просвещения явились великие философские системы XVIII в. (Р. Декарт, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Д. Локк). Наконец, методологической основой становления и формирования марксизма послужила немецкая классическая философия от И. Канта до Л. Фейербаха.

Но поскольку эти великие проекты модернизации являлись одновременно идеологиями трех великих революций в истории Европы и всего мира – Великого мятежа (английской революции 1642 г.), Великой французской революции и Великой Октябрьской социалистической революции, – то всю историю европейской философской мысли можно рассматривать как идейную подготовку этих революций и как переосмысление их итогов, в результате которых один великий проект модернизации общества сменяется другим.

Осмысление современной философской мыслью уроков возникновения, развития и распада СССР

необходимо для создания нового проекта исторического развития, нацеленного на превращение всего человечества в разумную силу природы – ноосферу, без возникновения которой глобальные проблемы современности неразрешимы.

Анализ формирования великих проектов модернизации прошлого позволяет в какой-то степени предсказать условия и направления формирования проекта развития общества XXI в. Назовем некоторые.

◆ Необходимо проанализировать без консервативной апологетики и реакционного негативизма уроки Великой Октябрьской социалистической революции, существования и развала СССР и мировой социалистической системы.

◆ Нарастание негативных последствий неконтролируемого экономического развития современного человечества требует замены экономической доминанты современного социального мышления экологической.

◆ На основе развития социально-критической теории требуется выдвижение новых идей радикализации социальной и политической демократии.

◆ Поскольку на наших глазах формируется единое общечеловеческое сообщество, то необходим синтез духовных достижений Запада и Востока, Севера и Юга, который может осуществляться в различных системах мировоззрения.