

# МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

*Т.В. Варенова,  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
педагогики и психологии инклюзивного образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка*

## **Аннотация**

В статье анализируются исторические и философские аспекты образования лиц с особенностями психофизического развития. В рамках философии образования раскрываются сущностные характеристики аксиологического и онтологического подходов к воспитанию в условиях инклюзивного пространства.

## **Summary**

The article analyzes the historical and philosophical aspects of the education of persons with special psychophysical development. Within the framework of the philosophy of education, the essential characteristics of axiological and ontological approaches to upbringing in an inclusive environment are revealed.

Сущностью человека является его способность  
строить самого себя – это значит постоянное  
изменение содержания ответа на вопрос  
о его собственной сущности

*Макс Шеллер*

С развитием в обществе инклюзивных процессов актуальным является определение места и роли специальной педагогики. Происходящие изменения в системе специального образования связаны с новым

отношением к детям с особенностями психофизического развития, принципиально иными подходами к решению вопросов их социализации и интеграции.

Проблема формирования личности была и остается одной из самых важных в философии, социологии, психологии и педагогике. Это интегральная проблема, вокруг которой до сих пор продолжаются острые споры, особенно, когда речь идет о человеке с определенными депривациями в развитии.

Создание условий для интенсивной социализации – одна из насущных проблем общей и коррекционной (специальной) педагогики. Переход от культуры полезности – к культуре достоинства обусловил возникновение таких новых социокультурных идей, как «Единое общество для всех», «Безбарьерный мир», «Инклюзия», «Жизненная компетентность», «Независимый образ жизни», «Социальная мобильность» и др. Именно они определяют на современном этапе гуманистические ориентиры расширения понятийного аппарата специальной педагогики и специальной психологии, использование в этих дисциплинах принципов деонтологии, развитие специального и инклюзивного образования в целом.

Основу для функционирования системы образования лиц с особенностями психофизического развития составляет аксиологический подход, органически присущий гуманистической педагогике, поскольку человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. В центре аксиологического мышления находится концепция взаимозависимого, взаимодействующего мира. Согласно этой концепции, наш мир – это мир целостного человека, поэтому важно научиться видеть не только то, что объединяет человечество, но и то, что характеризует каждого отдельного человека, и учитывать его особые потребности. Рассматривать социальное развитие вне человека – значит отделить мышление от его гуманистического фундамента. Именно в таком контексте гуманизация представляет собой глобальную тенденцию

современного общественного развития, а утверждение общечеловеческих ценностей составляет его содержание. В этой связи аксиология, являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике, может рассматриваться как основа новой философии образования и соответственно методологии современной педагогики.

В международной практике постепенно формируется убеждение, что человек имеет право на индивидуальность, самобытность, признание и учет обществом его особенностей, в том числе и ограниченных возможностей жизнедеятельности. Общество обязано предложить такому человеку не коррекцию, а медицинскую, социальную, психологическую и педагогическую помощь, которую он может принять, либо отказаться. Всеобщая Декларация Прав Человека, статья 1, провозглашает: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Одним из главных прав человека является право на образование. Главная забота государства – обеспечение, как этого права, так и качества жизни при помощи всех доступных научных и технических знаний.

Философия образования – интегративная наука – рассматривает в качестве своего предмета изучения методологическое обоснование проблем обучения и воспитания: образовательный идеал, факторы, обуславливающие его изменчивость, цель и закономерности образования, принципы структурирования содержания образования, тенденции совершенствования образования и образовательных систем, базовые концепции образования.

Известны три модели философии образования:

1. Использование в практике образования основных идей различных философских или философско-психологических систем (прагматизм, экзистенциализм, персонализм, психоанализ, герменевтика (анализ древних рукописей), социобиология, необихевиоризм, неотомизм, фатализм, скептицизм, стоицизм, неопозитивизм и др.).

2. Разъяснение основных понятий, употребляемых в практике воспитания и обучения. Исследование и уточнение понятийного аппарата.

3. Исследование способа передачи культурных ценностей от одной эпохи к другой.

Понятие нового педагогического мышления связывается с критическим анализом основных теоретических и практических подходов к образованию, устранением негативных стереотипов, мифов, догм, системой положительных идей, концепций, теоретической интеграцией мирового и отечественного опыта. Современные философско-социологические концепции (теория систем, теория информации, теория самоорганизации, теория управления и др.) выступают теоретико-методологической основой специальной педагогики и специальной психологии. Актуальные образовательные идеи рассматриваются в контексте основных разделов философии – истории философии, онтологии, гносеологии, аксиологии, философской антропологии, социальной философии.

Онтология, основоположниками которой были Гераклит, Парменид, Платон, с древнейших времен стремится изучить всеобщие принципы и законы организации реальности во всех сферах ее бытия. Специфика онтологического знания связана с обоснованием принципов и начал действительности.

Онтология опирается на две кардинальные категории: *бытие* (материальное, духовное) и *небытие*. Материальное бытие включает природные объекты, вещи, бытие человека и общественной жизни, т.е. объективную реальность. К духовному (идеальному) бытию относят чувства, настроения, мысли, идеи, теории, что отражается в символах различного рода.

Исходя из главных сфер бытия (природа; общество; сознание), можно отдельно вести речь об онтологии природы, онтологии человека, онтологии культуры. Анализ бытия направлен на выявление его структурности, динамики, пространственно-временной протяженности.

Категория небытия обозначает свойство вещей не существовать, отсутствовать. Рассматривая общие и специфические закономерности

развития предметных областей специальной педагогики и специальной психологии, можно убедиться в наличии на определенных исторических этапах своеобразного «эффекта отсутствия» лиц с теми или иными физическими и психическими отклонениями. В настоящее время их «присутствие» в обществе не только стало заметным, но и увеличивается, расширяется во всех сферах жизнедеятельности.

В отличие от широко используемого в гносеологических подходах понятия «личность», онтологическое направление в педагогике выстраивает свою концепцию на категории «человек», что отражает не только социальный вариант бытия индивида, но и природный, духовный, исторический, космический аспекты. В своей философии Кант связывает бытие с познавательной и практической деятельностью человека, понимание которого возможно лишь исходя из его «встроенности в целостность реального мира».

Онтологические основания специальной педагогики и психологии – это проблемы смысла бытия и качества жизни лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности. Онтологический подход помогает выявить роль, место и значение специальной педагогики и специальной психологии в понимании природы человека и его развития в структуре бытия.

На протяжении веков сформировалось несколько форм общественного сознания. Своеобразие представлений об отклонениях в физическом и психическом развитии на уровне обыденного сознания можно проанализировать на примере различных средств народной педагогики: сказки, пословицы и поговорки, приметы и пр. Религиозные представления о природе аномалий развития нашли отражение не только в текстах священных писаний, но и в гуманной деятельности духовных учреждений и институтов различных конфессий. Наиболее ярко и эмоционально особенности отражения отклонений в психическом развитии проявились в литературе, живописи как форме художественного сознания.

Развитие научного знания прошло три этапа: классический, неклассический, постнеклассический.

*Классический этап научной картины мира* (XVII – XVIII вв.; I и II глобальные научные революции) отражает механическую традицию, для которой характерно: причинно-следственный детерминизм; евклидово пространство; рассмотрение всех объектов в качестве малых систем; свойства целого полностью определяются состоянием и свойствами его частей.

Идеалы и нормы научного познания – принцип верифицируемости; ньютоновская механика; физиологическая психология В.Вундта; дифференциальная психология Ф. Гальтона.

Философские основания науки – дуализм Р. Декарта; объективность знания определяется исключенностью субъекта из анализа (оторванность объекта от субъекта); источник научных данных – субъективный опыт или наблюдения; атомизм.

На *неклассическом этапе* (XIX – I половина XX века, III глобальная научная революция) науки предстают дисциплинарно организованными. На первый план выступают вероятностный характер причинно-следственного детерминизма; релятивизм; неоднородность пространственно-временной среды по своим свойствам; относительность законов (законы рассматриваются как частные случаи по отношению к более общей системе законов); сложная система (целое) не равна сумме частей (системный подход Л. фон Берталанфи).

Идеалы и нормы научного познания – принцип дополненности Н. Бора, принцип неопределенности В. Гейзенберга; теорема К. Гёделя о неполноте, 1930 (доказательство непротиворечивости: «не доказать, не опровергнуть»); признание научных результатов, не имеющих эмпирической основы; требование практического подтверждения; включение в познавательную ситуацию и исследователя, и испытуемого; изучение

отдельных случаев (кейс-случаи); априорные модели Л.С. Выготского, Ж.Пиаже и др.

Философские основания науки – зависимость представлений о физическом мире от положения познающего субъекта во Вселенной и от специфики его средств; связь субъекта и объекта (между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности); рефлексия средств познания (Фрейд, Гезелл).

Общая научная картина мира начинает рассматриваться не как точный и окончательный портрет природы, а как постоянно уточняемая и развивающаяся система относительно истинного знания о мире. Этот этап не уничтожал классическую рациональность, а только ограничил сферу ее действий.

Характеристики *постнеклассического этапа научной картины мира* (начиная с последней трети XX века, IV глобальная научная революция): принципы «Допустимо все», «Все во всем»; отказ от детерминистических представлений о мироустройстве; представления о самоорганизации открытых, нелинейных и диссипативных систем, «стремящихся» к заданным целям («внешнее целеполагание»); новая категориальная «сетка» научного знания; ассимиляция духовных практик, научных и паранаучных достижений прошлого.

Идеалы и нормы научного познания – мультипарадигмальность, признание множественности истин; связь внутринаучных целей с вненаучными, социальными ценностями и целями; практическая ориентированность; включение в сферу изучения нестабильности как свойства систем; новое понимание закона, предмета и объекта науки.

Философские основания науки – включение в основания науки философских идей, воззрений писателей, церковных иерархов, художников, эзотерических идей древности; мировоззренческие универсалии как основания новой философии; метафоризация и геометризация познания. Этому этапу присуще междисциплинарность, открытия на стыке наук,

достижения предыдущих этапов полностью не отвергаются, но они утрачивают статус доминирующих.

Научное сознание представляет собой основной источник знаний о сущности и природе отклонений от нормального хода развития. В постклассической философии формируется новая онтология – человеческой субъективности. Она рассматривает человеческое бытие в физическом мире и бытие в сознании, которое осмысливается человеком как временное и конечное, приобретает человеческое измерение. Много внимания уделяется теме онтологической судьбы человека, его неизбежному уходу из бытия в небытие, доказательству тайного смысла существования, идее вечной жизни человеческой души, представлению о социальном бессмертии человека, продолжение его жизни в потомках. Онтологический подход абсолютизирует проблему понимания в силу самоценности, самодостаточности этого феномена.

Специфика онтологического подхода заключается в преобладающей ориентации на понимание и взаимопонимание субъектов воспитательного процесса. Согласно Эриху Фромму, существует две кардинально противоположные жизненные позиции всех живущих на земле: позиция «иметь» и позиция «быть». Первая означает сведение смысла жизни к потреблению: «Я есть то, чем я обладаю». Вторая заключается в самом проживании взаимодействия с миром: «Я есть то, что со мной происходит». При первой человек концентрируется на средствах существования, при второй – на содержании жизни.

В настоящее время лица с инвалидностью уже не могут довольствоваться наличием пособия или пенсии, у них стойкое желание быть полезным членом общества. Онтологический подход к воспитанию переводит восприятие человека в сферу активности, деятельности, субъектности, предполагает включение его в разнообразные социальные отношения.



В связи с этим можно выделить три аспекта, составляющих суть онтологического понимания воспитания в условиях инклюзивного образования: социально-нормативный (формирование личности через идентификацию с социокультурным окружением, в первую очередь принятие его норм); индивидуально-смысловой (самоопределение, самостановление, самореализация) и ценностно-деятельностный (становление субъектности во взаимодействии со средой).

Согласно доминирующей ныне социальной модели реабилитации человек рассматривается во всем многообразии его отношений с окружающим миром и основная задача – помочь ему научиться активно взаимодействовать с этим миром, почувствовать себя в нем комфортно. Здесь интересен не дефект и его последствия (психофизические нарушения) сами по себе, а ребенок как целостная личность, функционирующая в социуме. В центре внимания – мера социальной включенности ребенка, его социальные роли, функции, социальное положение. Порой лица с особенностями психофизическими развития могут оказаться инвалидами из-за существующих в обществе предрассудков и стереотипов, физических, социально-психологических и информационных барьеров, поэтому профилактическое направление крайне актуально.

В контексте социальной модели стараются восстановить, развить, компенсировать не просто отдельную психофизическую функцию, а нормализовать деятельность в различных сферах (учебной, коммуникативной, обслуживающей и др.). В поле зрения специалиста попадают как раз таки ограничения жизнедеятельности, то, что ребенок не может делать самостоятельно или с помощью. Акцент делается на обеспечение каждому ребенку максимально полноценного проживания жизни здесь и сейчас в соответствии с его возрастными и культурными потребностями. Педагог, ориентирующийся в работе на данную модель реабилитации, направляет свою работу, как на развитие психофизических функций ребенка, так и на создание адекватной его потребностям

образовательной среды. При этом во главу угла ставится работа с условиями, изменение и приспособление которых призвано улучшить функциональные способности человека. Понимание и принятие социального подхода к ограничениям позволяет повышать самооценку людей с инвалидностью, что дает им возможность обрести социальную мобильность.

*Список использованных источников*

Борытко, Н. М. Онтологическое понимание современного воспитания /Н.М. Борытко // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – 1 марта.

<http://www.eidos.ru/journal/2007/0301-4.htm>.

Варенова, Т. В. Основы специальной педагогики : учеб.-метод. пособие / Т. В. Варенова. – Минск : БГПУ, 2018. – 352 с.

Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века /Б. С. Гершунский. – М. : Изд-во «Совершенство», 1998. – 608 с.

Малофеев, Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа. В 2 частях, ч.2/ Н.Н. Малофеев. – М. : Просвещение, 2009. – 319 с.

Семаго, М.М. Психология развития в постнеклассической научной картине мира /М.М. Семаго. – М. : Изд-во АПКиППРО, 2010. – 332 с.