

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы III Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2018 г.

ПРОБЛЕМА ОБРАЗОВАНИЯ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В РАБОТАХ В. Б. АНТОНОВИЧА И Ф. И. ЛЕОНТОВИЧА

И.В. Кравченко, магистрант, ист.-фил. факультет, МГУ имени А.А. Кулешова, Москва; Д.С. Лавринович, док. ист. наук, проф., МГУ имени А.А. Кулешова

Вопросы образования ВКЛ были предметом дискуссий между российскими историками в течение XIX – начала XX вв. Эта проблематика приобрела актуальность, начиная с исследований Н. М. Карамзина и Н. Г. Устрялова в первой трети XIX в. Впоследствии выделились следующие центры научного изучения истории ВКЛ: Санкт-Петербург, Москва и Киев. Особое внимание в рассмотрении вопросов ранней истории ВКЛ заслуживает представитель киевской школы российской историографии, одним из центров которой был Университет Святого Владимира, В. Б. Антонович. Его имя является одним из наиболее известных в исторической науке второй половины XIX в., на протяжении 30 лет он занимал кафедру русской истории, читал курсы по источниковедению, истории Галицкой Руси, истории Юго-Западной Руси (ВКЛ). События начального этапа существования ВКЛ изложены в «Очерке истории Великого княжества Литовского до смерти великого князя Ольгерда» (1878 г.).

По мнению В. Б. Антоновича, первая попытка образовать государство у литовцев предпринята в первой половине XIII в., и смогла увенчаться успехом лишь к началу XIV в., окончился процесс собирания земель Западной Руси под властью великих князей Литовских этого существования ветви племени литовцев: Летыгола, Жемгала, Куроны, и т.д. «Объединяющей политической власти не существовало до XIII ст. не только у отдельных народов и у отдельных колен, на которые распадалась эта народы» [1, с. 6 – 7]. В. Б. Антонович отмечает, что у литовцев не было первичных признаков государственности – городов, о них упоминается в русских и польских летописях, сведения о них появляются не ранее первой половины XIII в.

Далее историк обратился к истории «Русских земель» и пришёл к выводу о том, что наибольшее влияние оказала феодальная раздробленность на ход истории в этом регионе. Тогда литовские племена медленными шагами стремились консолидироваться, в «Русских землях» господствовала тенденция децентрализации. Киев постепенно утрачивает прежнее первенство, первым отделившимся и ставшим независимым княжеством стало Полоцкое. Однако,

второй четверти XII в. внутри Полоцкого княжества разгорается борьба за преобладание: вече Полоцкое спорит с князем и, пользуясь многочисленностью полоцкой семьи, старается, часто переменуя князей из разных ветвей этой семьи, установить своё право на выбор и низложение князя; к этой борьбе двух общественных начал за верховную власть, присоединяется борьба между самими городскими общинами за первенство и преобладание [2, с. 19 – 20].

В ходе междоусобной борьбы местные князья и вече прибегают к просьбам о помощи не только славянских князей, но и немцев, и литовцев, таким образом, их контакты учащаются. Учитывая политическую слабость полоцких земель, с начала XIII в. нападения литовцев с целью получения добычи участились – ни раздробленное княжество, ни его соседи (княжества Смоленское и Киевское) не могли противостоять обидчикам, о заметном сопротивлении местных князей в летописях упоминаний нет. То есть, В. Б. Антонович пришёл к выводу, что и в западнорусских, и в литовских землях возникли объективные предпосылки для возникновения государства.

В результате образование и историю ВКЛ В. Б. Антонович стал рассматривать не через деятельность государства, а через взаимоотношения народов. Он считал, что внешние факторы влияли на вопросы государственного строительства княжества; вероятно, развиваясь постепенно, без сильного давления извне, «Литовское племя» образовало бы теократическое государство, которое представляло бы союз более или менее крупных племён и округов, под верховной властью первосвященника; но исторические условия заставили литовцев ускорить политическую организацию всего племени и заменить мирную, опиравшуюся исключительно на нравственном влиянии, власть жрецов, властью князей, вооружённых мечом, необходимым для спасения самобытности племени [1, с. 15]. До конца XII в. соседями «Литвы» были Полоцкое государство и славянские княжества, их отношения не принимали характера взаимной вражды. Тогда как ситуация изменилась, и уже в начале XIII в. появились новые опасные соседи, немецкие рыцари, объединённые в ордены, которые стремились распространить католицизм на земли литовцев-язычников. Здесь и встала необходимость консолидироваться для борьбы с врагом. Также историк указывает на отсутствие института монархической власти у литовцев, опираясь на русские, польские и немецкие летописи и хроники.

В результате, к главным причинам образования государства В. Б. Антонович отнесил внутрисполитические события из истории западнорусских и литовских земель предшествующего периода, не умаляя роли внешнего фактора. Литовцы во многом переняли опыт общественно-политического устройства у князей «Русской земли», и это привело к тому, что к началу XIII в. литовцы начали консолидироваться и параллельно присоединять западнорусские земли, пострадавшие от затянувшихся междоусобных войн. Одним из основных тезисов новой концепции была борьба «русского» и «литовского» начал, именно вокруг этого, по мнению историка, строилась история княжества.

Видным представителем киевской школы историографии в области изучения права являлся Ф. И. Леонтович (1833 – 1911 гг.), окончивший юридический факультет, профессор русского права в Одесском университете [3, с. 106]. Подходя к вопросу образования ВКЛ, он предполагал, что большая роль принадлежит в этом процессе племени литовцев, не имевших на первоначальном этапе никаких политических связей между собой [4, с. 81]. Исследователь был согласен с мнением К. Н. Бестужева-Рюмина по вопросу локализации литовцев. Он соглашался и с тезисом о культурной и этнографической тождественности литовцев. Толчком для складывания государства послужил мощный натиск со стороны немецких рыцарей – Ф. И. Леонтович сравнивал его с монголо-татарским нашествием на территорию Руси. «Внешний гнёт, грозивший народу потерей политической независимости и самобытности, заставил его сплотиться политически, подумать о необходимости иных форм общественных, которые бы более обеспечивали национально-политическую независимость целого народа» [4, с. 84].

Историк поставил под сомнение факт раннего завоевания Литвой земель Руси, точнее, считал сведения об этих процессах XII – начала XIII вв. легендарными и не достоверными. Он доказывал, что упоминания о завоеваниях русских земель более позднего периода на самом деле таковыми не являются, за редкими исключениями. Таким образом, Ф. И. Леонтович завоевательную политику в отношении земель Руси отмечал при первых литовских князьях, государственная же платформа основывалась не на фактах «завоевания», а на «приязи» литовских князей и местного населения, видевшего в князьях надёжную защиту от монголо-татар – до сближения Литовского княжества с Польским королевством.

С тезисом о литовском и русском началах ВКЛ был солидарен Ф. И. Леонтович. Начало собирания собственно земель Литвы, по его мнению, положил Миндовг. Дело продолжили князья уже новой династии – Витен и Гедимин, а окончательное формирование территории Литовско-русского государства историк отнес к второй половине XIV в. – времени княжения Ольгерда. Ф. И. Леонтович придерживался позиции Н. Г. Устрялова в отношении времени возникновения Литовско-русского государства, определяя его XIV в. Согласился он и со славянским, русским этническим характером ВКЛ, опираясь на превосходство политической культуры славян в сравнении с литовцами [4, с. 105].

Таким образом, российские историки XIX в. обратили внимание на вопросы, которые касались раннего периода истории ВКЛ. Среди исследователей этого периода необходимо выделить работы В. Б. Антоновича, Ф. И. Леонтовича, их работы значительно расширили российскую историографию ВКЛ. Хотя современные исследователи и критикуют своих предшественников за упрощённое изложение фактов, за отсутствие действительно критического подхода при работе с источниками, всё же необходимо отметить в качестве главного достижения историков XIX в. от представления литовцев завоевателями русских земель. Среди причин возникновения литовского государства исследователи указывали внешнюю угрозу литовцам со стороны немцев-рыцарей. В явном подчёркивая более высокий уровень политической, религиозной, культурной жизни населения русских княжеств в сравнении с литовцами.

Литература

1. Антонович, В. Б. Очерк истории великого княжества Литовского до половины XV столетия / В. Б. Антонович. – Киев: Ун-кая тип., 1878. – 156 с.
2. Антонович, В. Б. Очерк истории великого княжества Литовского до смерти в. к. Ольгерда / В. Б. Антонович // Монографии по истории Западной и Юго-Западной России. – Киев: тип. Фёдорова, 1885. – С. 1 – 132.
3. Вернадский, Г. В. Русская историография / Г. В. Вернадский. – М.: Аграф, 1998. – 448 с.
4. Леонтович, Ф. И. Очерки истории литовско-русского права / Ф. И. Леонтович // Журнал Министерства Народного Просвещения. – СПб.: типография В. С. Балашева, 1893. – С. 69 – 100.