

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы III Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2018 г.

УДК 378.14:30(061.3)
ББК 74.58:60
А43

Рекомендовано
советом исторического факультета
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»
(протокол № 8 от 29 марта 2018 г.)

Редакционная коллегия:
кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;
доктор исторических наук профессор *И. В. Варивончик*

Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания :
А43 материалы III Междунар. студ. науч.-теорет. конф., Минск,
18 апр. 2018 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.];
Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск : РИВШ, 2018. –
246 с.

ISBN 978-985-586-129-5.

В сборнике представлены материалы исследований молодых ученых высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федерации, учащихся учреждений общего среднего образования, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогических и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378.14:30(061.3)
ББК 74.58:60

ISBN 978-985-586-129-5

© Оформление. ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2018

Образованное в 1569 г. на Люблинском сейме великое государство Речь Посполитая в 1795 прекратило свое существование.

Разберемся, какие причины послужили этому. Среди внутривосточных причин мы можем выделить следующие. Шляхта Речи Посполитой злоупотребляла шляхетскими вольностями. На заседаниях сейма действовало право «Либерум Вето», из-за которого многие решения не принимались, а в следствии этого сейм распускался.

Реальная власть находилась в руках шляхты и магнатов, а не короля. Не только «Пак Конвента» (соглашение между королем и шляхтой), но и «Генриховы Артикулы» (документ разрешающий, свободное избрание короля шляхтой, обязательный созыв сейма один раз в год, свободу христианского вероисповедания, а также запрещающий королю без согласия сейма вводить новые налоги, собирать ополчение) ограничивали власть короля [5, с. 511; 6, с. 378].

В XVIII веке начались гражданские войны между Салегами и магнатскими конфедерациями перераспределение власти в ВКЛ. Были попытки утвердить новую Конституцию.

Разные вероисповедания также являлись частью кризиса Речи Посполитой. Государство не могло снизить враждебность между католиками и православными. Екатерина II поддерживала православие и защищала православных на территории Беларуси.

На политический кризис страны повлияли и внешнеполитические причины. В XVIII веке положение Речи Посполитой осложнилось после Северной войны (1700-1721 гг.). Война принесла жителям белорусских земель огромные потери: погиб почти каждый третий житель, были разрушены сожжены многие белорусские города.

Возведение на трон Станислава Августа Понятовского – последнего короля Речи Посполитой (1764-1795 гг.) – также является причиной кризиса. На трон ему помогли взойти правители Российской империи и Пруссии, воспользовавшись нестабильностью в стране. Перед избранием Понятовского ознакомили с условиями, на которых Российская Империя могла его поддержать. Речь Посполитую были введены российские войска, что предало «соответствующие направления ума».

Временами католики и православные шли на вооруженные конфликты. Формировалось движение защиты прав православных. Архиепископ Могилевский, Мстиславский и Оршанский Георгий

Климентий занимает твердую позицию и защищает права православных. В 1765 г. он произнес речь перед королем, после чего король пошел на уступки: православным предоставили право избираться на низшие руководящие посты в сейм, но католики считали эти уступки чрезмерными.

Развернулась сильная антиправославная пропагандистская кампания. Россия поставила перед сеймом вопрос об уравнивании в правах с католиками диссидентов, согласно договору России и Речи Посполитой. Но сейм в 1766 г. дал отказ, что обострило внутривосточное положение.

ослабило внешнеполитические позиции Речи Посполитой. В 1767 г. была создана православная конфедерация в Слуцке, а в Торуне протестантская. Для усиления конфедерации в Слуцке ввел 40-тысячное войско, окружили сейм и заставили отменить все законы, направленные против диссидентов, потребовали обеспечить им право участвовать в сеймиках и занимать должности.

в 1768 г. был заключен Варшавский договор о вечной дружбе, что не понравилось польским магнатам.

В этом же году в местечке Бар собралась небольшая группа людей, в защиту католической веры. Король призвал на помощь Российскую империю, и началась вооруженная борьба. Конфедерация была разбита, и в результате в 1771 г. король Пруссии Фридрих II предложил Екатерине II возобновить переговоры о разделе Речи Посполитой. Екатерина согласилась под предлогом закончить наконец «ярость польских беспорядков». В 1772 г. произошел I раздел Речи Посполитой: к России отошла часть Полоцкого воеводства, на правом берегу Двины, почти все Витебские и Мстиславские земли, восточная часть Минского воеводства [2, с. 131-137]. У магнатов Огинских, Сапег и других отбирались местечки. На сейме 1773 г. Россия попросила подтвердить добровольную уступку отошедших к ней территорий. Но были представители сейма Речи Посполитой, которые выступали против. Например, посол из Новгородского воеводства вытангел перед дверью посольской избы. Но подкуп и угрозы привели к тому, что требования России были удовлетворены [3, с. 350-353].

Помимо религиозных проблем, назрел ещё один повод для вмешательства России в дела Речи Посполитой. После I раздела в стране образовались три политические партии, по-разному относившиеся к путям дальнейшего развития государства.

«Королевская» партия склонялась к проведению реформ при содействии России и поддерживала короля.

Вторая партия также состояла из сторонников Российской Империи, но они были против короля. Лидером этой партии был гетман К. Браницкий.

Третья партия была антироссийской, хотела коренных реформ и политической самостоятельности страны [4, с. 153].

Происходили попытки реформировать государственный строй. На четырехлетнем сейме (1788-1792 гг.) была принята программа реформ, перевес был на стороне антироссийских депутатов.

На сейме были приняты следующие решения: увеличение армии до 100 тыс. человек, расширение прав мещан, лишение безземельной шляхты права избирать послов на общегосударственные сеймы.

Но главным решением сейма стало принятие 3 мая 1791 г. Конституции Речи Посполитой. В соответствии с ней Речь Посполитая становилась унитарным государством во главе с наследственным монархом. Ликвидировался раздел на Корону и Княжество (20 октября 1791 г. сейм принял закон, рассматривающий Речь Посполитую как «единое и неделимое» государство). Ликвидировались выборы короля и «либерум вето». За шляхтой закреплялись все права и свободы. Разрешалась свобода вероисповедания, но католичество оставалось господствующей конфессией. Создавались независимые суды [3, с. 73].

В соответствии со своими интересами шляхта больше не могла влиять на внутреннюю и внешнюю политику.

Принятая в 1791 г. Конституция противоречила интересам России, Пруссии и Австрии. В начале 1792 г. российское войско вошло в Польшу. При помощи России недовольная шляхта образовала Торговицкую конфедерацию, которая вместе с армией России стала бороться за восстановление прежних прав. Уже в мае 1792 г. Минск и Вильно были в их руках, летом войска дошли до Варшавы, а король неожиданно перешел на сторону Торговицкой конфедерации. Пруссия и Австрия поддержали решение России о II разделе Речи Посполитой. В январе 1792 г. была подписана конвенция о разделе: к России отошли территории Минского воеводства с уездами Виленских и Подольских воеводств [2, с. 140-145]. Решение о разделе должен был подтвердить сейм 1792 г., но депутаты молчали три дня, в результате наблюдатель сказал: «Молчание – знак согласия».

Самой последней попыткой противостоять исчезновению Речи Посполитой как самостоятельного государства стало восстание 1794 г. под руководством Тадеуша Костюшко. Участники восстания вдохновлялись идеями Великой французской революции (1789-1794 гг.). 24 марта 1794 г. началось восстание в Кракове. Восставшие ставили перед собой несколько целей. Полная суверенность Речи Посполитой, восстановление Речи Посполитой в пределах 1772 г. и возвращение Конституции 1791 г.

Т. Костюшко принял присягу на верность польскому народу. В апреле к восстанию присоединилось ВКЛ. Войско во главе с Якубом Ясинским при поддержке горожан разбили российский гарнизон и захватили Вильно. Был создан высший орган восстания – «Высшая Литовская рада». Был учрежден уголовный суд, по решению которого на городской площади был повешен последний гетман ВКЛ – Касаковский. Социально-политическая программа руководителей восстания была радикальной. Они требовали не только свободы, но и гражданского равенства. Между восставшими в Польше и в ВКЛ возникали недоразумения, ведь создание отдельных органов власти противоречило Краковскому акту, по которому высшим органом власти должен быть Высший национальный совет, а в других местах создавались комиссии, которые подчинялись этому совету [3, с. 357-358].

Войско восставших разделилось на три части: Ясинского, Хлевинского и Салеги. Повстанцы дело с профессиональными войсками, а российские войска ещё рассчитывали привлечь на сторону крестьян. К этому времени руководство восстания разделилось на две части: одна радикальная, во главе с Ясинским, а другая – умеренная, выражала интересы богатой шляхты. Цели их, конечно, не совпадали. Российское войско пошло в наступление, в самой крупной битве под Крупчицами восставшие потеряли около 3 тыс. человек, восставшие терпели поражение больше и больше. 10 октября

Т. Костюшко попал в плен, это вызвало упадок морального духа и предопределило поражение восстания. В бою за столицу Польши погиб Ясинский. Восстание было подавлено. 25 октября русский генерал Суворов занял Варшаву и принял подписанную капитуляцию [4, с. 156].

Восстание не было поддержано большинством населения, не желавшего бороться за независимость Речи Посполитую, так как его руководители не приняли мер по улучшению жизни шляхты и крестьян, стремились угодить шляхте. У восставших не было взаимопонимания и хорошего руководства. Поражение восстания окончательно предопределило раздел Речи Посполитой [3, с. 361].

В октябре 1795 года состоялся III раздел, в результате которого почти вся территория Беларуси вошла в состав Российской империи, а также часть литовских земель. Пруссия получила часть земель, западную часть литовских земель и небольшую часть Беларуси, в районе Гродно и Волковыска [2, с. 145-148].

Злоупотребление шляхетскими вольностями, власть шляхты, разные вероисповедания, непрерывные конфликты между магнатами, участие в Северной войне, возведение на престол Понятовского – всё это усилило нестабильность в государстве. Реформы не помогли спасти Речи Посполитую, что дало шанс на захват страны соседним государствам. Некогда могущественное государство перестало существовать [4, с. 157].

Литература

1. Жук, Т. Н. История Беларуси в таблицах и схемах / Т. Н. Жук; под ред. С. В. Панова. – Минск: Новое издание, 2005. – 208 с.
2. Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992. – 432 с.
3. Чигринов, П. Г. Белорусская история: научно – популярный очерк / П. Г. Чигринов. – Минск: Современная школа, 2010. – 928 с.
4. Чигринов, П. Г. Очерк истории Беларуси: Учебное пособие для вузов. – Минск: Высшая школа, 2007. – 463 с.
5. Энциклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т.; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. Энцыкл., 1993-2001. – Т. 2. – 1994. – 537 с.
6. Энциклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т.; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. Энцыкл., 1993-2001. – Т. 5. – 1999. – 592 с.