



Министерство образования Республики Беларусь

*Учреждение образования*

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»



# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Материалы II Международной студенческой научно-практической конференции  
(в рамках Международного форума «Студенческая наука – инновационный потенциал будущего»)  
г. Минск, 19 апреля 2018 г.*

*Научное электронное издание  
локального распространения*

Минск  
БГПУ  
2018

ISBN 978-985-541-517-7

© Оформление. БГПУ, 2018

УДК 373.3  
ББК 74.24  
С568

Редакционная коллегия:

*Жданович Н. В.* (отв. ред.), кандидат филологических наук, доцент, декан факультета начального образования БГПУ;  
*Азарко О. В.*, кандидат филологических наук, доцент, заместитель декана факультета начального образования БГПУ по учебной работе;  
*Сорока О. Г.*, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана факультета начального образования БГПУ по научной работе;  
*Василевская Е. С.*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры белорусского и русского языкознания БГПУ;  
*Качан О. Г.*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры белорусского и русского языкознания БГПУ;  
*Баранова Л. И.*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования БГПУ

С568 **Современные** тенденции развития начального образования: материалы II Междунар. студ. науч.-теор. конф., г. Минск, 18 апреля 2018 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Н. В. Жданович (отв. ред.) [и др.]. — Минск : БГПУ, 2018. — 224 с.

ISBN 978-985-541-515-7.

В сборнике представлены результаты исследований студентов, отражающие актуальные вопросы педагогики и психологии начального образования, методик преподавания учебных предметов в начальной школе.

Адресуется преподавателям, аспирантам, студентам и всем, кто интересуется проблемами педагогики, психологии младшего школьного возраста и методик преподавания в начальной школе.

*Минимальные системные требования:*  
Операционная система Windows 98 и выше  
Процессор Pentium III, RAM 32 Mb (ОЗУ), HDD 250 Mb  
Видеоадаптер с разрешением 800×600, 256-цветов,  
32 Mb видеопамати, DVD-ROM, мышь

*Программное обеспечение:* Adobe Acrobat Reader

Ответственный за выпуск *О. Г. Сорока*  
Техническое редактирование и компьютерная верстка *А. А. Покало*  
Дизайн обложки *Е. С. Выдрицкой*

Дата подписания к использованию 03.10.18. 2,06 Mb. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 621.

*Издатель и полиграфическое исполнение:* учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.  
ЛП № 02330/448 от 18.12.13. Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

© Оформление. БГПУ, 2018

## ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Е.С. Яскевич*

## FEATURES OF SELF-ASSESSMENT OF YOUNG SCHOOLBOYS

*E. Yaskevich*

БГПУ (Минск)

Науч. рук. – О.Г. Сорока, кандидат пед. наук, доцент

В статье рассматриваются различные виды самооценки, описываются результаты изучения самооценки учащихся 3 класса, приведен пример организации самооценки и взаимооценки на уроке.

Ключевые слова: самооценка, младшие школьники.

The article examines the different types of self-assessment, describes the results of the study of self-esteem of students in grade 3, gives an example of the organization of self-evaluation and mutual evaluation in the lesson (*Google Переводчик*).

Key words: self-esteem, younger schoolchildren.

В современной психологии самооценка является одним из наиболее изучаемых вопросов. Существует несколько точек зрения на сущность понятия «самооценка». В психологическом словаре дается следующее определение понятия самооценка: самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Самооценку принято разделять на три вида: адекватная, неадекватная (завышенная, заниженная). Когда уровень притязаний и уровень достижений личности находится на одинаковом уровне, говорят об адекватной самооценке. Уровень притязаний стоит выше уровня достижений, тогда самооценка считается завышенной. Также уровень притязаний может быть ниже уровня достижений, в этом случае говорят о заниженной самооценке.

Для развития самооценки сенситивным является младший школьный возраст. В этот период ребенок приобретает определенное отношение к себе и к своей деятельности. Это отношение формируется в первую очередь посредством оценивания учебной деятельности, а значит, зависит от взрослых – учителя и родителей. Именно от их мнения и оценки зависит самооценка ребенка. Объективная самооценка развивается в процессе общения ребенка с родителями, учителем и сверстниками.

Самооценка влияет на формирование личности человека, дает основу для развития его характера, отражает направленность и активность личности. Она является показателем психологического развития, помогает определить личностные качества человека.

Формирование самооценки детей в период обучения в начальной школе тесно связано с успешностью их обучения и взаимоотношениями в классном коллективе. В связи с этим целью нашего исследования является выявление оптимальных условий формирования адекватной самооценки у учащихся начальной школы.

В ходе работы нами было проведено опытно-экспериментальное исследование на базе ГУО «Средняя школа № 138 г. Минска», где мы на примере третьего класса выявили степень сформированности самооценки младших школьников и ее адекватность. Для изучения особенностей самооценки третьеклассников мы использовали модификацию методики М. Куна «Кто Я?».

Ученикам 3 класса был предложен один вопрос: «Кто Я?». В течение 10 минут, отвечая на поставленный вопрос, им нужно было написать как можно больше характеристик своей личности.

Оценивались работы по трем критериям:

1. Дифференцированность — количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).
2. Обобщенность — степень обобщенности суждений-характеристик «Я».
3. Самоотношение — соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Таким образом, каждый критерий был оценен баллами от 1 до 3. Чем конкретней и разнообразней были характеристики, тем выше балл ставился по каждому из пунктов. Следовательно, полученные результаты были разделены на три группы в соответствии с суммой баллов: 1) от 1 до 3 баллов; 2) от 4 до 6 баллов; 3) от 7 до 9 баллов.

В первой группе оказалась незначительная часть учеников. Это дети с заниженной самооценкой. Они мало писали о своих достоинствах и чаще упоминали недостатки. Таких детей в классе всего трое. В основном учащиеся описывали школьную деятельность, их отношение к отдельным учебным предметам. У детей из данной группы можно заметить боязнь оказаться в центре внимания, необщительность, замкнутость, проблемы в учебе: «со мной никто не хочет дружить», «я не люблю литературу».

Во второй группе оказались дети, у которых не было преобладания положительных или отрицательных качеств. Данная группа учеников перечислила примерно одинаковое количество хороших и плохих характеристик. Например: «Иногда могу лениться», «у меня трудный характер», «я не плохой и не хороший». Учащиеся не стремятся выделиться из общего числа класса, быть лидерами. В своих решениях они склонны прислушиваться ко мнению сверстников.

В третью группу попали учащиеся с баллами от 7 до 9. Это самая многочисленная группа – 11 человек. В ней оказались дети с высокой самооценкой. В их высказываниях очень слабо либо совсем не проявлялось негативное отношение к себе и своей деятельности. Здесь дети в основном описывали свои лучшие качества, делились успехами в учебе и спорте. Среди их ответов имелись следующие: «Умный, добросовестный ученик», «хороший, добрый человек», «верная подруга». Учащиеся, принадлежащие к данной группе, уверены в себе, целеустремлены. Они имеют интересы и увлечения, не связанные с учебной деятельностью в школе: «я спортивный, трудолюбивый, люблю играть в хоккей». Эти дети пользуются популярностью в коллективе: «у меня много друзей».

Также нами был разработан урок внеклассного чтения на базе «Средней школы № 94» г. Минска, где на отдельных этапах проводилась самооценка и взаимооценка учеников 4 класса.

Взаимооценка представляла собой анализ достижений учащихся. Ребятам предлагалось ответить на перечень вопросов: «За выполнение каких заданий вы можете похвалить своего соседа по парте? Что вам особенно понравилось в его ответах? Довольны ли вы работой класса на уроке?» Дети положительно отзывались о своих сверстниках, даже если не все из них отлично справлялись с заданиями на уроке. Можно предположить, что в таком коллективе благоприятная атмосфера влияет на формирование адекватной самооценки. Ведь одним из факторов ее формирования является именно классный коллектив.

В конце урока каждому ученику предоставлялась возможность оценить собственную работу на уроке при помощи карточек самооценивания. На карточках были отражены следующие вопросы: «Активно ли ты отвечал на вопросы учителя на этом уроке? Что на уроке у тебя получилось лучше всего? Доволен ли ты своей работой на уроке? Какую отметку ты бы поставил себе за работу на уроке – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10?» Чаще всего дети давали положительные ответы на вопросы, например: «Да, я был активен на уроке», «На уроке у меня все получилось», «Я доволен своей работой». Все дети оценили себя баллами от 8 и выше, за исключением двух ребят, которые меньше всего проявляли активность на уроке. Они оценили себя в 7 баллов.

Данные этапы на уроке крайне важны, потому что благодаря им учащиеся могут проанализировать свою деятельность на уроке, деятельность своих одноклассников, а также слышат мнение сверстников по поводу своей работы на уроке. Такой вид работы полезен в начальной школе, так как он способствует развитию адекватной самооценки младших школьников.

Таким образом, можно заметить, что в период младшего школьного возраста самооценка детей чаще высокая. Вопрос стоит лишь в том, является ли она адекватной. Часто детям данного возраста свойственно преувеличивать свои достоинства и игнорировать недостатки.

Изучение самооценки происходит в структуре личности, в структуре самосознания, в структуре деятельности. Поэтому нельзя оспаривать значение педагога на формирование самооценки младшего школьника. В процессе организации учебной работы педагог должен сопоставлять результаты, достигаемые ими в процессе учебы, не только с их умственными способностями, но и с самооценкой ребенка, с его собственными представлениями об успеваемости. Именно от этих взглядов, оценок зависит уверенность учащегося в собственных силах, отношение к собственным ошибкам и неудачам, следовательно, и формирование адекватной самооценки.

Младший школьный возраст – только начало формирования самооценки, и ее дальнейшее развитие зависит от внешних факторов в лице педагогов и родителей.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ