

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

*И. Н. Логинова*

*БГПУ (г. Минск)*

В современной системе высшего образования происходят значительные изменения, направленные на повышение качества подготовки выпускников и приведение их компетенций в соответствие с запросами работодателей в различных сферах профессиональной деятельности.

Компетентностный подход определяет новые цели и содержание образования. Реализация этих целей на практике обнаруживает некоторые противоречия, связанные с тем, что в образовательном процессе по-прежнему часто используется массовый репродуктивный контроль учебных достижений, при котором основным показателем успешности выступает воспроизведение предметных знаний.

В связи с этим все более актуальной становится разработка научно-методических основ оценивания достижений и результатов деятельности студентов в форме измерения их компетенций, а также создание на этой основе банка оценочно-измерительных средств.

По данным литературных источников важным направлением исследований в этой области является изучение соотношения количественных и качественных критериев оценки учебных достижений студентов.

Известно, что большинство методов, используемых в педагогических исследованиях, направлено на выявление качественных характеристик педагогических явлений, но не позволяют оценить их количественно. Вместе с тем использование количественного критерия повышает объективность оценивания. Методологические аспекты количественных измерений результатов обучения нашли отражение в ряде научно-исследовательских работ (В. П. Беспалько, В. М. Блинов, И. Т. Огородников, Н. М. Поташник и др.). Современные исследователи считают, что организация эффективной системы педагогического контроля связана именно с педагогическими измерениями. Только при таком подходе, по их мнению, могут быть реализованы все функции оценивания компетенций.

Сегодня в высшей школе широкое распространение получила балльно-рейтинговая система оценивания, основным инструментом которой выступает тест. Анализ литературы показывает, что многие исследователи считают тестирование, которое проводится в традиционном виде, утратившем свою актуальность инструментом в связи с переходом на новые стандарты, реализующие компетентностный подход.

Необходимо отметить тот факт, что компетенции могут проявляться у студентов и быть оценены только в условиях деятельности и высокой мотивации достижения результата.

В этой связи необходимо создание тестов нового поколения – интегрированных, позволяющих определять сформированность компетенций. В качестве ориентира для таких тестов предлагается использовать методологию и практику профессиональных тестов, позволяющих измерять не только предметные знания, но и профессионально значимые личностные качества, и мотивацию будущих специалистов [1].

В большей степени современным требованиям к диагностике учебных достижений соответствует критериальное оценивание. Оно трактуется как процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся, с заранее разработанными и известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию заявленных компетенций. Обзор литературных источников дает основание выделить некоторые положения такой системы оценивания [2]. К ним могут быть отнесены:

- разработка критериев на основе поставленных целей, сформированных в образовательном стандарте;
- создание условий максимального приближения к будущей профессиональной практике;
- оценка способности студента к творческой деятельности, готовности решать новые задачи в условиях отсутствия общепринятых алгоритмов профессионального поведения;
- участие обучающихся в оценивании (само- и взаимооценивание), рецензирование студентами работ друг друга, экспертные оценки группами из студентов, использование групповых оценок и взаимооценок;
- активное привлечение в качестве внешних экспертов работодателей, студентов выпускных курсов, преподавателей смежных дисциплин и др.;
- процессуальный характер оценивания, когда оценивается не только результат, но и процесс его достижения;
- анализ достижений по итогам оценивания, с обозначением путей дальнейшего развития.

Одной из важных задач высшей школы является развитие у студентов умения самостоятельно управлять учебной деятельностью, контролировать и оценивать ее результаты, особенно актуально это для студентов заочной формы получения образования.

#### ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЦ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Процесс самоконтроля нельзя отделить от процесса внешнего контроля, по сути это две стороны единого процесса развития личности. Эффективность самоконтроля в значительной степени зависит от мотивации к обучению.

На кафедре логопедии с 2016 года ведется исследование по теме «Научное обоснование и разработка средств диагностики профессиональных компетенций будущих логопедов». В рамках темы систематизирован опыт контрольно-оценочной деятельности преподавателей кафедры. Анализ базы

используемых диагностических средств указывает на наличие разнообразных видов заданий для контроля и самоконтроля учебных достижений студентов. При этом преобладают задания тестового характера (40 %), оценка учебных достижений в которых выражена количественным показателем. В последнее время арсенал средств контроля значительно пополнился заданиями практико-ориентированного характера (25 %). Среди них: составление портфолио, конспектов коррекционно-педагогических занятий, памяток для родителей, расписаний занятий, разработка дидактических пособий, кейсов, анализ методических материалов, видеофрагментов, и др.

Нами изучалась степень удовлетворенности студентов качеством оценивания при использовании различных контрольно-оценочных средств. Выборку составили 60 студентов 2–3 курсов специальности «Логопедия».

Респонденты в целом позитивно оценили использование тестов и количественной оценки учебных достижений (85 %). Вместе с тем часть студентов (15 %) выразила неудовлетворенность использованием творческих практико-ориентированных заданий в качестве инструмента оценивания учебных достижений. Студенты отметили такие недостатки применения практико-ориентированных заданий, как недостаточная разработанность критериев оценивания, что приводит к субъективности оценки. Часто, при использовании таких творческих заданий, критерии оценивания не были заранее известны студентам, кроме этого они значительно отличались у разных преподавателей, отсутствовали рекомендации по итогам оценки.

Полученные результаты позволяют определить векторы дальнейшего развития системы оценивания профессиональных компетенций будущих логопедов, одним из которых является стандартизация практико-ориентированных заданий.



### **Литература**

1. Калицкий, Э. М. Разработка средств контроля учебной деятельности : метод. рекомендации / Э. М. Калицкий, М. В. Ильин, Н. Н. Сикорская. – Изд 2-е, стереотип. – Минск : РИПО, 2006. – 48 с.
2. Наговицын, С. Н. Оценивание качества результатов обучения на основе компетентностного подхода / С. Н. Наговицын // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 185–190.