

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Исторический факультет

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы III Международной студенческой  
научно-теоретической конференции

Минск, 18 апреля 2018 г.

Минск  
РИВШ  
2018

УДК 378.14:30(061.3)  
ББК 74.58:60  
А43

Рекомендовано  
советом исторического факультета  
УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»  
(протокол № 8 от 29 марта 2018 г.)

Редакционная коллегия:  
кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;  
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:  
доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;  
доктор исторических наук профессор *И. В. Варивончик*

**Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания**  
А43 материалы III Междунар. студ. науч.-теорет. конф., Минск, 18 апр. 2018 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2018. – 246 с.

ISBN 978-985-586-129-5.

В сборнике представлены материалы исследований молодых ученых высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федерации, учащихся учреждений общего среднего образования, посвященные актуальным проблемам исторических, педагогических и социально-гуманитарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378.14:30(061.3)  
ББК 74.58:60

ISBN 978-985-586-129-5

© Оформление. ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2018

## КРЕПОСТЬ ОСОВЕЦ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Н.С. Гайдук, 3 курс, факультет истории, коммуникации и туризма ГрГУ, Гродно  
 науч. рук. – Э.С. Ярмусик, докт. ист. наук, доц., ГрГУ

Одну из важнейших стратегических ролей в истории Первой мировой войны играли крепостные сооружения и их гарнизоны, возведённые на рубежах тогдашней Российской империи. Некоторые крепости сдавались за несколько дней, некоторые стояли месяцами.

Оборона крепости Осовец явилась ярким примером доблести её защитников – солдат российской армии. Гарнизон крепости героически выдержал осаду многократно превосходивших войск противника в течение полугода, и отошёл лишь по приказу командования после того, как стратегическая целесообразность дальнейшей обороны отпала.

Подобные страницы истории, безусловно, заслуживают детального изучения. История крепости Осовец в годы Первой мировой войны, а также источниковая база данной проблемы изучены недостаточно, что обосновывает актуальность данного исследования.

Основной работой в исследовании стала книга Хмелькова С. А. «Борьба за Осовец», изданная в 1939 году. Автор детально описывает состояние крепости Осовец к началу войны, борьбу гарнизона с наступающими силами противника в 1915 году. Сформулированы выводы, которые могут быть полезны для использования в современном фортификационном строительстве [10]. Не менее интересна работа «Оборона крепости Осовец» Свечникова М. и Буяковского В. Она написана в 1917 году, сразу же по горячим следам, а переиздана в 1995 году. Главная ценность данной работы в том, что её авторы были участниками обороны крепости. В книге доступно раскрывается военное значение Осовца, подробно описан район боевых действий и весь ход полугодовой героической обороны [8]. В монографии Де-Лазари А.Н. «Химическое оружие на фронтах мировой войны 1914-1918 гг.», рассматривается оперативное и тактическое применение химического оружия на фронтах Первой мировой войны. Используются исторические документы русской армии, которые хранятся в Военно-историческом архиве в Москве [4].

Несомненный интерес представляет работа Черкасова А.А., Рябцева А.А., и Меньковского В.И. «Атака мертвецов (Осовец, 1915 г.): миф или реальность». В основу положен дневник боевых действий 226-го Землянского пехотного полка, который хранится в Российском государственном военно-историческом архиве (Москва, Россия). Авторы достаточно подробно восстановили ход событий самой трагической страницы в истории войны, связанной с применением немцами отравляющего газа и получившего название «Атаки мертвецов» [11].

Источниковая база представлена воспоминаниями участников тех событий, донесениями командованию, а также офицерскими дневниками, отдельная информация из которых представлена в литературе, указанной выше.

В данной статье кратко излагаются события, связанные с обороной крепости Осовец, возведённой на реке Бобра у местечка Осовице в 50 км от г. Белостока. Место строительства оборонительных сооружений было выбрано так, чтобы перекрыть основное магистральное направление на восток. Обойти крепость в этой местности было невозможно – на север и на юг располагалась непроходимая болотистая местность. Гарнизон крепости героически выдержал осаду многократно

превосходивших войск противника в течение полугода и отошёл лишь по приказу командования после того, как стратегическая целесообразность дальнейшей обороны отпала [8].

Ядром крепости являлись форты I и III, объединенные северо-восточным, северо-западным и южным соединительным гласисами [5]. Что же касается сохранения живой силы гарнизона до момента штурма, то надёжные убежища для укрытия гарнизона, предназначенного для обороны по боевому расписанию, имелись только для 50%; остальным же приходилось пользоваться кирпичными постройками и блиндажами, что не предохраняло их от больших потерь [3].

Отдельно стоящий Новый форт № IV удлинял линию обороны и связывался со Шведским фортом № III вновь возведенными, постепенно совершенствовавшимися укреплениями полевого типа, обращенными фронтом к Бобру. С юга образуемый между этими фортами плацдарм прикрывался полевого типа Ломжинским редутом и отдельно разбросанными укреплениями. Главная крепостная позиция, преграждая долину р. Бобра в месте, удобнейшем для переправы, запирая железнодорожный путь, совпадающий с наиболее вероятным операционным направлением германцев, представляла собой главную часть крепости [7].

С первых же дней осады противник начал усиливать свою тяжелую артиллерию; разведка крепости не могла точно выявить, где и какие калибры устанавливает противник в Белашевском лесу, но летчики доносили, что какие-то мощные орудия выгружаются на станции Подлесок и устанавливаются как вблизи самой станции, так и в лесу. С течением времени постепенно выяснилось, что в Белашевском лесу, в 8-12 км от плацдарма, противник установил 66 тяжелых орудий 42-см, 30,5-см, 21-см и 15-см калибров. Причем батареи 42-см, 30,5-см и 21-см орудий находились вне досягаемости огня крепостной артиллерии, остальные батареи, преимущественно 15-см калибра, находились на предельных дистанциях [9].

Внешний эффект бомбардировки был грандиозен: снаряды поднимали высочайшие столбы земли или воды, образовывали огромные воронки диаметром 8-12 м; кирпичные постройки разваливались, деревянные горели, слабые бетонные давали огромные отколы в сводах и стенах; проволочная связь была прервана, шоссе испорчено воронками. Положение еще более ухудшилось, когда начался обстрел 42-см бомбами. Всего по крепости было выпущено 30 снарядов, из них удалось зарегистрировать восемь на Центральном форту [2].

Однако бомбардировка крепости не дала тех результатов, на которые надеялся противник, – крепость не сдавалась. Израсходовав огромное количество снарядов, немцы к 7 марта прекратили бомбардировку и ограничились стрельбой по батареям и тылам крепости. Чтобы взять крепость, немцы решили устроить газовые атаки. В конце июля они начали устраивать газовые батареи, всего было установлено 30 газовых батарей в несколько тысяч баллонов, батареи были хорошо замаскированы, к каждой группе батарей вел ход сообщения. Более 10 дней ждали немцы попутного (на крепость) ветра и, наконец, 6 августа в 4 часа пустили газ и открыли сильнейший артиллерийский огонь по железнодорожной гати, Заречной позиции, сообщениям Заречного форта с крепостью и по батареям плацдарма, после чего по сигналу ракетами пехота противника начала наступление [8].

Газы нанесли огромные потери защитникам Сосенской позиции – 9, 10 и 11-я роты Землянского полка погибли целиком, от 12-й роты осталось около 40 человек при одном пулемете; от трех рот, защищавших Бялогронды, оставалось около 60 человек при двух пулеметах. При таких условиях немцы могли быстро овладеть всей передовой позицией и броситься на штурм Заречной позиции, однако наступление противника развивалось недостаточно быстро. Много было догадок по этому вопросу: говорили, что утром 6 августа немецкая пехота слишком рано пошла в наступление и понесла огромные потери от своих же газов, утверждали, что в 18-м ландверном полку началась паника, были высказаны предположения, что вообще ландверные полки, напуганные непроходимостью болот Бобра, с неохотой шли на штурм крепости, отбивая больше «шаг на месте», чем продвигаясь вперед, и пр. Может быть, здесь и есть доля правды, но действительная причина поражения германцев заключается в огромной выносливости русского солдата, его поразительной выдержке, стойкости и беззаветной храбрости. Отражение газового штурма 6 августа 1915 г. является блестящей страницей в истории русской армии [2].

Осовецкая крепость, в отличие от других русских крепостей, выполнила свое назначение. Она задержала на 6 месяцев доступ противнику к Белостоку, выдержала бомбардировку снарядами мощной осадной артиллерии, отразила все мелкие атаки и отбила штурм с применением отравляющих газов.

Осовецкая крепость – это прообраз современного укрепленного района, и ее упорная оборона доказала жизнеспособность этой новой фортификационной формы, способной даже полную возможность противопоставить противнику все необходимые силы и средства для ведения успешной борьбы.

#### *Литература*

1.Василик, В. Атака мертвецов / В. Василик // Православие. ru [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: [www.pravoslavie.ru/81193.html](http://www.pravoslavie.ru/81193.html). – Дата доступа: 22.04.2017

2. Воронов, В. Русские не сдаются / В. Воронов // История государства [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://statehistory.ru/1259/Zashchita-kreposti-Osovets--Ataka-mervetsov/>. – Дата доступа: 22.04.2017
3. Григорян, В. Осовец не сдается / В. Григорян // История отечества [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [www.rusvera.mrezha.ru/641/5.htm](http://www.rusvera.mrezha.ru/641/5.htm). – Дата доступа: 25.04.2017
4. Де-Лазари, А.Н. Химическое оружие на фронтах мировой войны 1914-1918 гг. / А. Н. Де-Лазари // Сайт Супотницкого М. В. [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: [supotnitskiy.ru/book/book5.htm](http://supotnitskiy.ru/book/book5.htm). – Дата доступа: 21.04.2017
5. Денисов, А. Осовец. Атака мертвецов / А. Денисов // Военное время [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.bratishka.ru/archiv/2011/1/2011\\_1\\_9.php](http://www.bratishka.ru/archiv/2011/1/2011_1_9.php). – Дата доступа: 19.04.2017
6. Залесский, К. Атака живых мертвецов, или Русские не сдаются / К. Залесский // Конт [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://cont.ws/@russkivek/72266>. – Дата доступа: 19.04.2017
7. Каржавин, В. Легенда крепости Осовец / В. Каржавин // Частный корреспондент [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [www.chaskor.ru/article/legenda\\_kreposti\\_osovets\\_26903](http://www.chaskor.ru/article/legenda_kreposti_osovets_26903). – Дата доступа: 01.05.2017
8. Свечников, М., Буняковский, В. Оборона крепости Осовец / М. Свечников, В. Буняковский. – СПб.: Цитадель, 1995. – 96 с.
9. Смирнов, С.С. Крепость Осовец. Бесмennyй часовой / С.С. Смирнов // history mania [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [www.historymania.info/view\\_post.php?id=119](http://www.historymania.info/view_post.php?id=119). – Дата доступа: 26.04.2017
10. Хмельков, С. А. Борьба за Осовец / С.А. Хмельков. – М.: Воениздат НКО СССР, 1939. – 96 с.
11. Черкасов, А.А. «Атака мертвецов» (Осовец, 1915 г.): миф или реальность / А. А. Черкасов // Былые годы [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://bg.sutr.ru/journals\\_n/1327564990.pdf](http://bg.sutr.ru/journals_n/1327564990.pdf). – Дата доступа: 24.04.2017.

#### СТАНОВЛЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИКАЗОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

значенне прндаецца развнтню абразавання, здравоохранення, паддержаншо ннстнута сямь м т.п. К соцнальнай сфере адносят дасударственныя,

частные и общественные учреждения, с помощью которых реализуется возможность получения медицинской, образовательной и иной помощи основной частью *населения*.

*Актуальность* проблемы обусловлена следующим. В настоящее время в Беларуси осуществляются структурные реформы во всех сферах общественной жизни, в том числе и в социальной.

В отечественной историографии деятельность приказов общественного призрения на территории белорусских губерний остается малозученной темой. Отдельные аспекты данной проблемы затрагиваются в исследованиях, посвященных истории здравоохранения. Это работы Г.Р. Крючка [2], Е.М. Тютенко [3], А. Д. Григорьева [1].

Целью написания статьи является исследование создания и деятельности приказов общественного призрения на территории белорусских губерний.

В Российской империи система приказов общественного призрения начала функционировать в последней четверти XVIII в. на основании закона от 7 ноября 1775 г. «Учреждения для управления губерний...» [5, с. 229, 271]. В нем были обозначены основные принципы и направления деятельности приказов общественного призрения. Именно этот закон с различными дополнениями и уточнениями лег в основу «Устава о общественном призрении» [6], который вошел в состав «Свода законов Российской империи». На его основании осуществлялась деятельность приказов общественного призрения на территории белорусских губерний. Согласно закону 7 ноября 1775 г. приказы общественного призрения создавались в каждой губернии.

Полоцкий приказ общественного призрения был создан в 1775 г. Подчинялся МВД. Особенностью являлось то, что постоянных штатных членов приказ не имел. В его временный состав входили: губернатор, 2 заседателя от верхнего земского суда, губернского магистрата, верхней расправы, уездные предводители дворянства, городской голова и секретарь. Функции приказа в уездах исполняли земские капитан-исправники, а в городах - городничие. Указом Екатерины II от 24 октября 1780 г. приказы получили возможность распоряжаться своими денежными средствами, то есть умножать свои капиталы за счет хозяйственных операций с имуществом подведомственных заведений [5, с. 271].