



**UNIVERSITATEA DE STAT
„ALECU RUSSO”
DIN BĂLȚI**



**ACADEMIA
DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI**

SILVIA BRICEAG
(coordonator)

**MEDIUL SOCIAL CONTEMPORAN
ÎNȚRE REPREZENTARE,
INTERPRETARE ȘI SCHIMBARE**

*Contemporary social environment between
representation, interpretation and change*

Materialele Conferinței Științifice Internaționale

15 decembrie 2017 / 15 december 2017

VOLUMUL II

Bălți, 2018

CZU 3(082)=135.1=111=161.1

M 54

Coordonator: *Silvia BRICEAG*, conf. univ., dr. în psihologie

Aprobată și recomandată pentru editare de către Consiliul Facultății de Științe ale Educației, Psihologie și Arte, Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți.

Lucrarea încorporează materialele Conferinței Științifice internaționale **„Mediul social contemporan între reprezentare, interpretare și schimbare”**.

Conferința a fost organizată în baza proiectului **„Cercetarea funcționalității familiilor din Republica Moldova și elaborarea mecanismelor de reajustare psiho-socială a acestora în contextul integrării europene”**, din cadrul direcției strategice 08.07 „Patrimoniul național și dezvoltarea societății” cu cifrul **15.817.06.26A.**, susținut de Academia de Științe a Moldovei și a antrenat savanți, psihologi, doctori, cadre didactice, asistenți sociali, sociologi. Informația inserează următoarele domenii de referință: *Schimbări de paradigmă în analiza, interpretarea și remodelarea mediului familial; Procesul educațional contemporan: tendințe, deschideri, descoperiri; Omul și societatea la o nouă etapă: provocări, probleme, soluții.*

Sperăm ca achizițiile științifice prezentate în acest volum să fie utile atât pentru specialiștii din domeniul psihologiei, cel educațional, medical, de asistență socială, cât și pentru publicul larg interesat de problemele familiei la etapa contemporană.

Suntem recunoscători pentru susținere Academiei de Științe a Moldovei, precum și Secției Știință, Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți.

Materialele reflectă punctul de vedere al autorilor.

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

„Mediul social contemporan între reprezentare, interpretare și schimbare”, conferință științifică internațională (2017; Bălți). Mediul social contemporan între reprezentare, interpretare și schimbare = Contemporary social environment between representation, interpretation and change: Materialele Conferinței Științifice Internaționale, 15 decembrie 2017; [în vol.] / coord.: Silvia Briceag; com. șt.: Silvia Briceag (președinte) [et al.]; com. org.: Mihai Șleahțișchi (președinte) [et al.]. – Bălți: Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți, 2018 – . – ISBN 978-9975-50-220-7.

Vol. 2. – 2018. – 244 p.: fig., tab. – Antetit.: Univ. de Stat „Alec Russo” din Bălți, Acad. de Științe a Moldovei. – Tit. paral.: lb. rom., engl. – Texte: lb. rom., engl., rusă. – Rez.: lb. engl., fr. – Bibliogr. la sfârșitul art.

– 50 ex.

ISBN 978-9975-50-222-1.

3(082)=135.1=111=161.1

Tehnoredactare: **Liliana EVDOKHIMOV**

Responsabilitatea pentru conținutul și corectitudinea articolelor revine autorilor.

© *Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți, 2018*

ISBN (1) 978-9975-50-220-7.

(2) 978-9975-50-222-1. (Vol. II)

3. Viitorii psihologi au dorința de a lucra ca și angajați imediat după absolvire și nu aspiră la deschiderea unei afaceri în domeniul serviciilor psihologice. Puțini subiecți doresc să înființeze o afacere imediat după absolvire, intenția de a înființa o afacere este mai mare la studenții ciclului I, licențiat, comparativ cu studenții ce-și fac studiile la ciclului II, masterat. Cu toate acestea, chiar dacă ar avea mai multe oportunități, ambele categorii de respondenți, cel mai puțin ar prefera să practice antreprenoriatul.
4. Respondenții primului grup sunt încrezători în faptul că ar avea succes, dacă ar deschide o firmă, studenții ciclului II sunt încrezători în faptul că pot controla procesul înființării unei noi firme. În același timp, psihologii în formare nu cunosc detaliile practice, necesare înființării unei firme.
5. Intenții serioase de a demara activități de antreprenoriat sau de a îmbina activitatea de psiholog cu cea antreprenorială nu are nici o categorie de respondenți. Totuși, respondenții sunt hotărâți să deschidă în viitor o firmă, cu toate că țelul profesional al acestora nu este să devină antreprenori. Putem deduce că viitorii psihologi intenționează să diversifice serviciile profesionale, îmbinând activitatea de psiholog cu elemente de activitate antreprenorială.
6. Cei mai mulți dintre subiecți cred că pot acumula cunoștințe despre mediul antreprenorial, că pot să-și dezvolte preferința pentru a fi antreprenor, că pot să-și formeze abilități personale pentru acest domeniu cât și alte componente esențiale ale competențelor antreprenoriale prin intermediul unui curs de *Educație antreprenorială*.
Așadar, rezultatele obținute în cadrul acestui studiu relevă fațete noi în conceperea competențelor antreprenoriale de către viitorii psihologi în raport cu politicile educaționale autohtone și europene.

Bibliografie:

1. *Dezvoltarea competențelor cheie în școlile din Europa: provocări și Oportunități pentru Politică. Raport Euridice*. Comisia Europeană/EACEA/Euridice, 2012. Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene. <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/>.
2. Rusu, Carmen-Ramona. Perfecționarea educației antreprenoriale din România prin folosirea metodelor nonformale în ciclul inferior al liceului. Teză de doctorat. Cluj-Napoca, 2015. https://econ.ubbcluj.ro/Scoala_Doctorala/rezumate/RUSU%20Carmen%20Ramona.pdf.
3. Săndulescu, Liliana-Camelia. *Dezvoltarea culturii antreprenoriale în spațiul universitar*. În: *Probleme actuale ale științelor filologice, psihologice, pedagogice și social-politice: Materialele conf. Șt. Intern.*, Chișinău, 28-29 sept 2010. Chișinău, 2010, p. 287-294.
4. Кравцов, Г., Кравцова, Е. *Новые принципы в подготовке психологов в вузе*. În *Психология в вузе*, 2010, 5, с. 5-14.

КРИТЕРИИ В ОЦЕНКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Алла Викторовна МУЗЫЧЕНКО,

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии образования Института психологии БГПУ Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Abstract: *The problem of polysubject interaction in modern educational process is being raised. The subjectivism of estimates of educational situations, educational and professional activity results and its significance actualize the need for dialogue, coordination of positions for the productive solution of problems. Interpretation possibilities of educational cooperation tasks during studying at the university are analyzed.*

Современная социокультурная ситуация внесла изменения в требования образовательного стандарта высшего образования. Понимание происходящих изменений

осуществляется субъектами образовательного процесса несинхронно, что обусловлено множеством факторов: индивидуально-психологическими особенностями личности, уникальным социальным опытом, требованиями микросреды. Для осмысления значений и означения смыслов необходимы как пространство диалога, так и потребность субъектов в его организации и поддержании. Как правило, ситуации затруднений актуализируют поиск смыслов для определения своей позиции, ситуативной учебной, личностной, профессиональной.

Метод «фокус-групп» позволил выявить и обобщить представления студентов-психологов об изменениях в современной ситуации учения. Легкость получения информации и, как следствие этого, ее меньшую значимость. Общая информированность создает «иллюзию» ориентировки в теме, что, возможно, более характерно для гуманитарного профиля подготовки. Разнообразие заданий текущего контроля, рейтинговых контрольных, контролируемой самостоятельной работы часто затрудняет прогноз студентом общего балла, который выведет преподаватель по учебной дисциплине. Отсроченное получение обратной связи по ответу, выполненному заданию снижает интерес к анализируемой сути проблемы. В то же время жесткое ограничение сроков выполнения учебного задания, например, в системе Moodle при оперативной обратной связи, вызывает раздражение из-за предвосхищаемой неуспешности. Иногда имеет место «молчаливое» сопротивление группы инициативам преподавателя, поскольку «жизненный опыт подсказывает», что индивидуальные оценки обучающихся соотносятся преподавателем с достижениями наиболее успешных. Такова реакция для понижения требований. Может возникать неприятие энергозатратного задания, требующего систематизации, разработки идеи с инструментальной конкретизацией; появляются сомнения в полезности такого задания, что подталкивает к поиску готовых образцов, примеров. Если кто-либо из студентов предлагает свое решение, то обнаруживается сложность следования его логике, логике преподавателя при развитии идеи студента. В ходе учебного процесса ярко проявляются различия в способах учебной деятельности, которые могут оцениваться другими обучающимися по-разному: от успешных до «странных». Причем дискуссионной остается обусловленность этих способов: поведенческими привычками или смыслами личности, осознанным целеполаганием. В ситуации учебного взаимодействия, за исключением тренингов, самооценка эффективности используемой стратегии, как правило, не становится предметом специально организованной рефлексии. Ситуации недопонимания другого в учении усиливает неопределенность позиции и размытость требуемых ориентиров.

Обнаружена в представлениях студентов-психологов аналогия изменения современных критериев оценки учебно-профессиональной успешности с трансформацией психологического знания в историко-культурной перспективе. Студенты предполагают, что в советский период пятибалльная оценка являлась более простой, понятной по критериям удовлетворенности преподавателя: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Прослеживалась механичность влияний, возможно, интерпретируемая как абсолютизация авторитета учителя, доверие его оценке достаточности или недостаточности прилагаемых усилий, количества повторений для усвоения материала. Возможно, идеализация представлений пожилых людей отразилась на установках современных студентов о критериях оценки учебной успешности в прошлом. Десятибалльная оценка соотносится с большей дифференцированностью способностей самого обучающегося. Не все креативны, соответственно не могут достигать максимального балла. Причины эти могут иметь системный характер; рассматривается иерархичность, взаимозависимость факторов. Возможно, современная ориентация на компетентностный подход в образовании позволяет нивелировать

рассмотрение задатков, индивидуально-типологических различий, а фокусирует внимание обучающихся на результативности деятельности. Результат достигается за счет интеграции знаний и личностных характеристик обучающегося, смыслообразования во взаимодействии. Предлагаемый метод кейсов, деловой игры, применяемые в обучении студентов-психологов, особенно требуют развития социальной перцепции, понимания другого в интерактивном взаимодействии, сотрудничества, «сонастраивания». Именно в этом взаимодействии, учебном сотрудничестве с другим (студентом, преподавателем) открывается собственное Я, как осознание отличных от других личностей характеристик, формируется собственная позиция, как осмысленное отношение с учетом своих личностных особенностей. При таком рассмотрении взаимодействия предмет анализа может быть смещен в «бытие-в-мире самости как биосоциальной социо-культурно-интердетерминированной многомерной сущности во взаимодействии с социальным и физическим окружением в рационально-иррационально-экзистенциальном измерениях» [6, с. 204], приобретаемого «совместного знания» с учетом культурных и индивидуальных различий.

Смещение акцентов в представлениях о критериях успешности учебной и учебно-профессиональной деятельности соотносится по аналогии с исторической сменой классического, неклассического и постнеклассического типа научной рациональности [2]; в связи с чем, возникает эвристический вопрос о выделении единиц анализа оценочных процедур учебно-профессиональной деятельности студентов-психологов.

Познание психической реальности обучающимися происходит в преломлении через их личностные качества, поэтому оценка учебных достижений и компетентности будет обусловлена мотивационными, когнитивными, рефлексивными особенностями, динамику которых следует изучать в сопоставлении и взаимосвязи с уровнями компетенций.

В качестве объективированных показателей выступают учебные достижения обучающихся. Чтобы оценить полноту усвоенных знаний по проблеме, например научения, рекомендуется охарактеризовать по плану: систему понятий (тезаурус, определения, описания); функций психологического явления (назначение); механизмы (как возникает и функционирует явление); виды (классификации); закономерности (законы, особенности, свойства); индивидуальные, возрастные и половые особенности; закономерности развития и формирования (в онтогенезе, в филогенезе); нарушения; психологические теории; методы изучения [1, с. 8-9]. Такой обобщающий анализ рекомендуется включать в модуль-резюме по учебной дисциплине.

Для оценки результативности учебно-профессиональной деятельности, уровня сформированности и развития компетенций по учебным дисциплинам могут быть разработаны задания (тесты с вариантами ответов, учебные задачи, творческие проекты).

Для раскрытия процессуального аспекта (промежуточных состояний, типичных затруднений), феноменологии метакогнитивной сферы личности могут применяться методы: «думание вслух», интервью после завершения задания, кросс-возрастное обучение (обучение с разным образовательным багажом), градуированный опросник с подробными вопросами, оценка знания результатов мониторинга [3].

Таким образом, для целостного охвата образовательной ситуации и выявления значимых ее единиц необходимо прослеживание динамики ряда переменных, что задает стратегию социально-психологического мониторинга, необходимого в реализации фундаментальных исследований детерминант образовательного процесса. В полисубъектном взаимодействии закономерно ожидать несовпадение критериев оценки как отдельных компетенций в соответствии с имеющимся образовательным стандартом, так и понимания, интерпретации критериев успешности учебно-профес-

сиональной деятельности. Сближение значений, корректировка правил взаимодействия осуществляются в процессе ценностного обмена субъектов образования, активизации смыслообразования, что обеспечивает изменения, как в совместной деятельности, так и в индивидуальном саморазвитии.

В целях качественного анализа локальных психолого-педагогических задач можно применять необъемные методики на самопознание, органично встраивающиеся в учебный процесс и позволяющие изучить мотивационные, когнитивные, рефлексивные компоненты личности субъектов образования, процессуальные и операционально-технические характеристики их деятельности, продукты деятельности. Как правило, прикладной задачей является разработка научно-методического обеспечения, проверка его эффективности. Задания для оценки уровня развития компетенций студентов-психологов требуют сопоставления с учебно-профессиональными достижениями обучающихся, процессуальными и операционально-техническими характеристиками их деятельности с их мотивационными, когнитивными, рефлексивными характеристиками, с характеристиками их обучающихся преподавателей. Такое исследование носит системный характер и базируется на теоретических основах компетентностного и интегративно-эклектического подходов. Независимой переменной могут выступать вариативные обязательные задания для студентов по учебным дисциплинам, а зависимой переменной – мотивационные, когнитивные, рефлексивные компоненты личности субъектов образования, процессуальные и операционально-технические характеристики их деятельности. Важно отметить, что схема интерпретации будет зависеть от аспектов исследования. Содержательный методический аспект задает линейность и механицизм влияний, что соотносимо с классическим типом рациональности, несмотря на множественность переменных; напоминает идеализацию метода в дидактический период становления педагогической психологии. Психологический аспект проблемы задает иное видение: уровень развития мотивационных, когнитивных, рефлексивных компонентов личности субъектов образования обеспечивает открытие дополнительных смыслов предложенных учебных заданий, их трансформации и проектирования. В таком ключе можно менять местами зависимые и независимые переменные. Такой аспект проблемы соотносится с постнеклассическим типом научной рациональности. Трудно сказать, находится ли истина посередине в этой соотносительной схеме, но компромиссный путь усматривается в системогенетических исследованиях, соответствуя неклассическому типу рациональности. Исходя из методологических позиций, будет осуществляться отбор методов и методик.

При невозможности учета множества влияющих факторов и применении квази-экспериментальной модели исследования, можно обратиться к анализу трех типов данных: наблюдения и экспертных оценок преподавателей; самооценок, стандартизированных и нестандартизированных самоотчетов; психодиагностических методик и тестов достижений. Поскольку преимущественно используется схема психолого-педагогического формирующего эксперимента без контрольной группы, то детализации требуют теоретические аспекты проблемы, психологические механизмы изменений, необходим текущий анализ деятельности субъектов образовательного процесса. Детализация деятельности, ее внутреннего и внешнего планов, позволяет обратиться к стилям деятельности, мотивационным стратегиям обучающихся [4]. Для учета рефлексии происходящего субъектами образовательного процесса и обнаружения зарождающихся смыслообразований важно получать от них обратную связь о представлениях эффективности используемых средств, их самоэффективности. Так, в выполненной под нашим руководством дипломной работе А.Д. Одинец «Зависимость успешности обучения от совпадения стилевых характеристик учителя

и учащегося» [5] разработанная методика самооценки стилей учения позволяет выявить не только стиль учения, к которому учащиеся сами себя причисляют, но и то, насколько с их точки зрения данный способ действий может обеспечить успешность выполнения реальных учебных задач. Методика представляет краткое описание стилей «Активист», «Мыслитель», «Теоретик», «Прагматик», рядом предложена четырехбалльная оценка по шкалам «Использую чаще всего», «Считаю наиболее эффективным». В сопоставлении с каждым стилем предлагается открытый вопрос «Учебный предмет, для которого важен данный стиль, почему?»

Таким образом, современная трансформация психологического знания в культурно-исторической перспективе привела к усложнению рефлексивных и интерпретационных процессов, что определяет феноменологию взаимоотношения и взаимодействия в условиях образования. Вместе с тем следует отметить различие образовательных ситуаций и образовательных сред, в которых обучающиеся реализовывают и не реализовывают, возможность развития понимания другого и себя в образовательном пространстве, преодоления неопределенности и развития сотрудничества.

Литература:

1. Герасимова, В.С. Методика преподавания психологии: курс лекций / В.С. Герасимова. – М.: Ось-89, 2004. – 112 с.
2. Дьяков, Д.Г. Методология, теория и методы психологических исследований: учебно-методическое пособие / Д.Г. Дьяков. – 2-е изд. – Минск: ВГПУ, 2017. – 168 с.
3. Карпов, А.А. Феноменология и диагностика метакогнитивной сферы личности: монография / А.А. Карпов; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2016. – 208 с.
4. Лобанов, А.П. Когнитивная психология образования / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2016. – 134 с.
5. Одинец, А.Д. Самооценка стилей учения старшеклассниками / А.Д. Одинец // Студенческая наука – инновационный потенциал будущего: статьи Международного форума студенческой науки, г. Минск, 18-27 апреля 2017 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. А.В. Горхова [и др.]. – Минск: БГПУ, 2017. – С. 241 – 243.
6. Янчук, В.А. Постмодернистский, социокультурный, интердетерминистский диалогизм как перспектива позиционирования в предмете психологии / В.А. Янчук // Методология и история психологии. – 2006. – Т. 1, вып. 1. – С. 193–207.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Елена АСТРЕЙКО,

кандидат педагогических наук, доцент

УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»

Abstract: *The article considers the possibilities of using social networks in the educational process of a pedagogical university and identifies ways to use their in the education system.*

В настоящее время изменения, происходящие в обществе под влиянием развития интернет-технологий, требуют постоянного внимания педагогов-исследователей к информационным взаимодействиям агентов виртуальной культурологической системы.

В конце XX века появилось такое понятие, как «социальные сети». В словарях и энциклопедии на «Академике» [4] под «*социальной сетью*» понимается интерактивный многопользовательский веб-сайт, контент которого наполняется самими участниками сети. Сайт представляет собой автоматизированную социальную среду, позволяющую общаться группе пользователей, объединенных общим интересом. К ним