

ДИАЛОГ

психологический и социально-педагогический журнал

Научно-методический журнал

Выходит с января 2013 г.

Периодичность — 1 раз в два месяца

№ 1 (48)
январь —
февраль
2018



Учредитель и издатель:

республиканское унитарное предприятие
«Издательство “Пачатковая школа”»

Директор, главный редактор издательства
ВАНИНА Ольга Владимировна

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации № 1572 от 28.09.2012,
выдано Министерством информации Республики Беларусь

Главный редактор журнала

ПЕРГАМЕНЩИК Леонид Абрамович,

доктор психологических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Н. А. ЗАЛЫГИНА, заместитель главного редактора, кандидат психологических наук, доцент;
Н. Л. ПУЗЫРЕВИЧ, ответственный редактор, кандидат психологических наук;

Г. Ф. БЕДУЛИНА, кандидат социологических наук, доцент;
О. В. ВАНИНА,
С. И. КОПТЕВА, кандидат психологических наук, доцент;
Т. И. КРАСНОВА, кандидат психологических наук;
Г. М. КУЧИНСКИЙ, доктор психологических наук, профессор;
Т. А. ЛОПАТИК, доктор педагогических наук, профессор;
Л. Г. ЛЫСЮК, доктор психологических наук, профессор;
О. В. МАТЮХОВА;
А. П. ОРЛОВА, доктор педагогических наук, профессор;
А. А. ПОЛОННИКОВ, кандидат психологических наук, доцент;
Ю. Г. ФРОЛОВА, кандидат психологических наук, доцент

Редакционный совет:

А. И. ЗЕЛЕНКОВ, председатель, доктор философских наук, профессор;
А. Л. ВЕНГЕР, доктор психологических наук, профессор (РФ);
Н. Т. ЕРЧАК, доктор психологических наук, профессор;
Я. Л. КОЛОМИНСКИЙ, доктор психологических наук, профессор;
А. С. ЛАПТЁНОК, доктор философских наук;
П. МЕРИНГОЛО, профессор департамента психологии (Италия);
Р. С. СИДОРЕНКО, кандидат педагогических наук;
Е. С. СЛЕПОВИЧ, доктор психологических наук, профессор;
И. А. ФУРМАНОВ, доктор психологических наук, профессор;
Е. М. ЧЕРЕПАНОВА, доктор психологии (США);
В. А. ЯНЧУК, доктор психологических наук, профессор

Содержание

Диалог с классиком

М. А. Степанова

Заросшая тропинка к себе (книжная, отвлеченная наука и живая жизнь)

3

Человек в социуме

Ю. Юань

Этикетный речевой жанр приветствия в русском и китайском языках

11

Ключ к себе

Н. Л. Пузыревич

Что делать с чувством вины?

16

Практикум для профессионала

Е. Н. Давыдова, Ф. Б. Плоткин

Психологическая коррекция установок наркозависимых в процессе длительной реабилитации в условиях специализированного центра

31

Академический портал

М. З. Степуляк

Новые вызовы психологии:

инновационность как теоретическая и практическая ценность

43

Н. Д. Корчалова

Образование в фокусе визуальной культуры: опыт авторецензирования

56

Дискуссионный клуб

Михаил Михайлович Бахтин

Методологический семинар «На Скорины, 15» 19 декабря 2017 года

59

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных фактов и цитат. Редакция может печатать материалы в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения авторов.

ОБРАЗОВАНИЕ В ФОКУСЕ ВИЗУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ: ОПЫТ АВТОРЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

В октябре 2017 года вышла в свет монография «Визуальная медиация образовательных событий. Микроэтнографические аспекты»¹, подготовленная авторским коллективом Центра проблем развития образования БГУ — А. А. Полонниковым, Д. Ю. Королем, Н. Д. Корчаловой² — работающим в области изучения положения современного университета в актуальной ему культуре. Можно было бы сказать, что белорусская научно-педагогическая библиотека пополнилась еще одним образцом ставшей уже привычной литературной продукции, если бы не одно «но»: представленная работа стремится уйти из-под действия правил традиционного педагогического дискурса. Более того, педагогический дискурс как система правил, установок, границ и возможностей, эффектов и контрэффектов — один из основных текстуальных персонажей анонсируемого издания.



**Наталья
Дмитриевна
КОРЧАЛОВА,**
*методист
высшей категории
Белорусского
государственного
университета*

Итак, чем может быть интересна читателю данная монография? Предположительно, этот интерес может быть инициирован представленной в книге практикой письма (или текстуальной практикой), относительно новой для белорусского научного сообщества, которая, в свою очередь, корреспондирует с определенной организацией позиции читателя. Обозначить такого рода практику можно через указание на то, «о чем текст говорит» и как он говорит. Одновременно важно то, «о чем текст молчит» —

¹ Полонников, А. А. Визуальная медиация образовательных событий. Микроэтнографические аспекты : колл. монография / А. А. Полонников, Д. Ю. Король, Н. Д. Корчалова. — Минск : БГУ, 2014. — 211 с. (Серия «Образовательные исследования»).

² Авторский коллектив входит в состав исполнителей совместного белорусско-российского научно-исследовательского проекта «Медиация образовательных событий средствами современной визуальной культуры», поддержанного БРФФИ-РГНФ (№ Г16Р — 016).

что предполагается обязательным для монографического издания по педагогике, но чего не стоит искать, знакомясь с этим текстом.

В данной работе читатель не обнаружит установку на оценку происходящего в современном образовании. Иными словами, и содержательно, и композиционно авторы монографии уходят от проблемы оценивания как режима высказывания, конституирующего педагогический дискурс, одновременно направляя свои усилия на обозначение иных горизонтов для коллективных педагогических «инвестиций». В качестве альтернативы «оценке» как символическому оператору педагогического дискурса предлагается «*illutio*» — знак утопического универсума (термин французского социолога образования П. Бурдьё) — способ действия в поле образования, связанный с обеспечением соответствующего ему семиозиса (образования значений) свойствами креативности и инновационности. Согласно такому взгляду релевантность педагогики опыту здесь и сейчас, соответствие актуальному культурному контексту и востребованность в нем во многом определяются ее способностью создавать пространство для разработки разнообразных *illutio*, их взаимодействия и столкновения, сотрудничества и противодействия, взаимогенерирования и взаимоэкспертирования.

В свою очередь, авторы монографии связывают свои символические ожидания с идеей «визуального поворота» в культуре и науке, с помощью которого они создают собственную исследовательскую оптику и следующую из нее практику университетского образования. Педагогическая предметность определяется ими как

визуально опосредованная образовательная коммуникация, в среде которой возникает и оформляется *визуальное образовательное знание*. Ключом к его конституированию является «образовательный акт», суть которого состоит в сериях дискурсивных разрывов, влекущих за собой разотождествление субъекта образовательной повседневности, констелляцию перцептивно-визуально опосредованной дискурсивной конструкции образовательного субъекта, сингулярной, не подчиняющейся принципам связности и подобия, завершенности и конечности, имманентной акту образовательной коммуникации.

Помимо этого, текстуальная практика, реализуемая в данной монографии, требует своего прояснения с помощью двух планов.

Первый план, который достаточно условно можно назвать содержательным, имеет сложную дисциплинарную архитектуру, основу которой составляет конструирование философского взгляда на образование (в том смысле, который придавал этому термину Ж. Делез). Что значит мыслить образование как предмет философии? Это значит мыслить образование как онтологическую проблему в противовес исследованию технологических проблем в образовании, характерному для иных эдукативных наук.

Мышление об образовании как проблеме организуется вопросом «что происходит в образовательной реальности?» (или: «в чем состоит проблема со смыслом в образовании как особом типе реальности?»). Способ ответа на этот вопрос должен задавать принцип соорганизации дисциплинарных областей знания, привлекаемых для разработки исследо-

вательского поля университетского образования.

В анонсируемой работе ставка сделана на смысловую реинтерпретацию образа, онтологический статус которого для образования двойственен: образ фигурирует как ментальная конструкция, размещенная в человеческой памяти, и образ фигурирует как медиатор, определяющий отношения человека с миром, другими и самим собой, а также присущие им способы и границы понимания и действия. С тем, какие следствия влечет за собой эта ставка в игре на образовательном поле, мы предлагаем познакомиться читателям на страницах монографии.

Второй план текстуальной практики, реализуемой авторским коллективом, также условно именуемый прагматическим, характеризуется таким способом высказывания, в котором одновременно осуществляются два действия: акт письма и наблюдение за актом письма. Иными словами, предметное поле монографического исследования удваивается (используется практика двойного жеста в терминологии Ж. Деррида), речь идет не только об университетском образовании в контексте современной культуры, но и о дискурсивном производстве в области знания об университетском образовании, о возможностях и ограничениях дискурсивного экспериментирования, о более точном оформлении «методологического самосознания» исследователей в области эдукативного знания.

Следует отметить, что предложенная в монографии текстуальная практика лишь частично может быть понята как следствие методологического произвола авторского коллектива: она

произвольна лишь в том смысле, что является результатом тщательного и сложного исследовательского выбора. В то же время она «предопределена» спецификой исследуемых феноменов образования — летучих, нестабильных, ситуативных, мгновенных и единичных, что требует привлечения особого рода исследовательской оптики. В качестве таковой в монографии фигурирует микроэтнография образования. Это обусловлено тем, что микроэтнографический подход в исследовании образования ориентирован на изучение молярных феноменов, содержанием которых выступают речевые и социальные интеракции, которые всегда характеризуются сложностью, неоднозначностью, частичной неопределенностью и незавершенностью. Интерес к микрофеноменам образовательной коммуникации инспирирован не столько необходимостью их идентификации и фиксации, сколько установкой на возможности креации актуальной и потенциальной образовательной событийности, противостоящей автоматизму повседневности, стандартам и нормативной гомогенности, — действительного условия образовательных инноваций.

Квалификация ситуации в современном университетском образовании, предложенная в монографии *«Визуальная медиация образовательных событий. Микроэтнографические аспекты»*, а также способы ее методологической рецепции представляют собой открытое поле для научной полемики и практической экспертизы, к участию в которых на страницах журнала мы приглашаем наших читателей.