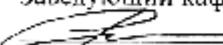


Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Филологический факультет

Кафедра языкознания
и лингводидактики

Рег. № УМ 31-1/ 80/2019

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
 Д.В. Дятко
25.06.2019 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
Филологии
 В.Д. Стариченок



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«РИТОРИКА»

для специальности

1- 02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык

Составитель
Кудреватых И.П., доктор филологических наук, профессор,

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета БГПУ 27.06. 2019 г., протокол № 10

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	4
КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.....	4
II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	32
1. ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	32
2. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ УПРАВЛЯЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ.....	34
3. СОПРОВОЖДАЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	35
III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	37
1. ТРЕНИНГ ПО ОРАТОРСКОМУ МАСТЕРСТВУ.....	37
2. ТЕСОВЫЙ КОНТРОЛЬ.....	38
3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ.....	43
IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	46
1. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	46
2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «РИТОРИКА».....	56
3. КОНЦЕПЦИЯ ВОСПИТАНИЯ ЧЕРЕЗ ДИСЦИПЛИНУ.....	66
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	70
4.1 Методическое обеспечение УМК.....	70
4.2 Методические рекомендации к лекционному курсу.....	70
3.2.1 Рекомендации для преподавателя.....	70
3.2.1 Рекомендации для студентов.....	72
4.3 Методические рекомендации к семинарским занятиям.....	71
3.3.1 Рекомендации для преподавателя.....	71
3.3.2 Рекомендации для студентов.....	71
4.4 Методические рекомендации по организации управляемой самостоятельной работы студентов.....	72
4.5 Перечень рекомендуемых средств диагностики.....	73
4. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ.....	73
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	73

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс (далее УМК) составлен в соответствии с учебной программой учебной дисциплины «Риторика» и требованиями Государственного образовательного стандарта Республики Беларусь; предназначен для преподавателей, а также студентов филологического факультета БГПУ, которые обучаются по специальности 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык» (дневная форма обучения).

Цель данного учебно-методического комплекса – создать условия для наиболее эффективной реализации требований образовательной программы по риторике и соответствующего образовательного стандарта высшего образования.

Учебная дисциплина «Риторика» совмещает наиболее значительные достижения «Современного русского литературного языка» и «Стилистики» и продолжает многолетние традиции вузовского преподавания лингвистических дисциплин, занимая одно из основных мест в программе подготовки преподавателей русского языка. В то же время содержание учебной дисциплины «Риторика» отвечает потребностям современного научного подхода к языковым и речевым явлениям и предполагает не только систему признаков и свойств, свидетельствующих о коммуникативном совершенстве речи, но и культурологический аспект – совокупность знаний и умений, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения. Учебно-методический комплекс рассчитан на самостоятельное использование преподавателями и студентами представленных материалов в процессе подготовки к лекционным и практическим занятиям, а также к тестовому материалу и к зачету.

Учебно-методический комплекс включает:

- теоретический раздел (конспект лекций по дисциплине);
- практический раздел (примерная тематика практических занятий, задания, тексты для анализа);
- раздел контроля знаний (проверочные тесты для промежуточного контроля, вопросы к зачету);
- вспомогательный раздел (учебная программа, учебно-методическая карта дисциплины, концепция воспитания через дисциплину, методические рекомендации, перечень учебных изданий).

Учебно-методический комплекс составлен в соответствии с рекомендованными типовым учебным планом общим объемом дисциплины (64 часа) и видами учебной работы.

Виды учебной работы	Количество часов
Аудиторные занятия:	36
- лекционные	18
- практические	14
Общая трудоемкость дисциплины	64
Вид контроля	зачет

І. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 1. Схема концепции риторики (2 часа)

Что такое риторика? При попытке осознать ее предмет, следует прежде всего считаться с тем фактом, что за 2500 лет ее существования сотни формул применялись для ее определения. В наиболее общем виде могут быть выделены 3 главные группы определений, сформулированные в исторически определенные периоды ее развития.

Первая группа, условно называемая греческой, трактует риторику как «искусство убеждения». Платон приписывает это определение Горгию, иногда авторство связывается с Исократом. Ядром этого определения является концепт убеждения. Речь, призванная обратить в свою веру слушающего, оказывается основным типом текста, который представляла собой греческая риторика.

Вторая группа определений, связанная с особенностями римской цивилизации, оказалась чрезвычайно влиятельной и удерживалась вплоть до средних веков. Наиболее четкая дефиниция встречается у Квинтилиана: риторика – «искусство говорить хорошо». С этого времени риторика начинает свое движение в сторону усиления интереса к языковой стороне текста.

Третье определение, характерное для средневековья и начального периода Возрождения, трактует риторику как «искусство украшения» речи. С этого времени риторика опирается уже не только на устный, но и на письменный текст.

Предмет риторики. Во многих древних сочинениях рассказывается басня о божественном происхождении риторики: Юпитер призвал к себе Меркурия и приказал дать людям Риторику. Согласно этому мифу, риторика есть начало человеческой цивилизации. Объяснение этой фундаментальной роли, издревле приписываемой риторике, кроется в том факте, что риторика, какими бы ни были ее национальные очертания или социальный статус, занимается прежде всего Словом, «мощь и свобода которого являются мерилем цивилизации».

В наиболее общем виде риторика есть **искусство, воздействия**. В основе ее лежат две главные категории: понимание и воля. Влияя на огромные массы людей, ритор формирует мнение, о котором Паскаль говорил, что оно правит миром. Риторика должна служить природе и истине: «суть философии – убеждать, склоняя ум к истине; риторика не ограничивается убеждением ума, она стремится склонить волю».

Воздействие есть род деятельности; риторика, таким образом, это род деятельности. Речь в риторике понимается в широком смысле как направленное действие. Риторика – не комплекс знаний, вытекающих из абсолютных принципов: «Когда мы хотим описать теорию красноречия, мы не будем восклицать: вот он, истинный метод убеждения, – а скажем: вот средства, которые успешно использовали величайшие ораторы».

Риторика как деятельность в классической интерпретации предполагает: 1) определенную природу (врожденное качество), 2) метод, т.е. системное изложение правил и рекомендаций, 3) практику, т.е. упражнение в сочинительстве вкупе с изучением и имитацией моделей.

Речь в риторике почти исключительно монологична. Риторический монолог всегда представляет собой свернутый диалог, а риторические правила призваны обеспечить это свертывание. Монолог в риторике есть наиболее общий вид текста, поглощающий диалогическую речь.

Состав риторики. Все правила риторики дел. на 3 группы по трем основным частям: правила инвенции, правила диспозиции, правила элокуции (можно добавить правила запоминания и произнесения).

Инвенция - буквально «изобрести, что сказать».

Диспозиция – букв. «расположить изобретенное». **Элокуция** – букв. «украсить словами». *Инвенция* может также называться поиском аргумента, *диспозиция* – поиском порядка аргумента; *элокуция* – словесной орнаментацией.

Схема инвенции состоит из 3 частей: нравы, аргументы, страсти. Поскольку каждый оратор обращается к аудитории, к людям, необходимо подумать о производимом на них впечатлении (использование «нравов»). Выбор аргументов очень важен, но представление их в защиту своих мыслей никогда не достигнет цели, если оратор не вызовет ответной эмоциональной реакции (использование «страстей»).

Под понятием *нравы* в риторике подразумеваются качества, позволяющие оратору: установить контакты с аудиторией, утвердить свой авторитет. К таким ораторским добродетелям традиционно относятся: серьезность (надежность), скромность, доброжелательность и осторожность.

Представить аудитории убедительные аргументы в доказательство своей правоты – главная задача оратора. **Аргументом** в риторике называется форма рассуждения, имеющая целью из известных положений вывести новое.

Правила аргументации: 1) доказательства – основа ораторской речи, 2) доказательства следует не столько умножать, сколько взвешивать, 3) отбрасывать аргументы, которые могут быть опровергнуты.

Учение о страстях или патетика, – третья, завершающая часть инвенции. В основе классической патетики лежит представление о двух главных страстях – Любви и Ненависти, формирующих все другие чувства. Отношение между учением о нравах, аргументах и патетикой – тремя основными разделам инвенции – определяется триединой целью оратора: привлечь нравом, убедить аргументом, тронуть чувством.

Диспозиция – следующий этап, продолжающий риторический путь от мысли к слову. В каждом произведении две главные части: введение в тему (аннонс) и ее развертывание (приведение доказательств). В геометрии это называется соответственно теоремой и доказательством. Сочиняемая речь (потенциальный текст) обычно делится на 6 частей, называемых в риторике *части речи*: введение, предложение (теорема), повествование, подтверждение, опровержение, заключение.

Правила диспозиции: 1) помнить о том, что «ничто беспорядочное не может быть ни прекрасным, ни добрым», 2) помнить о цельности сочинения и с этой целью кратко в одной фразе резюмировать и держать в уме свое мнение по поводу излагаемого сюжета, 3) для менее значительных тем диспозиция может быть ограничена тремя основными частями: вступлением, подтверждением и заключением, 4) в порядке частей возможны некоторые модификации.

Элокуция – по определению, сформулированному Аристотелем в «Поэтике», этот раздел риторики представляет собой словесное оформление мысли, т.е. этап собственно текстообразования. Это наименее разработанная область классической

античной риторики, которая подверглась в новое время значительной трансформации. Содержание ее м. б. представлено следующим образом: общие наблюдения над различными грамматическими формами и конструкциями (предложение, фраза, период); описание и классификация риторических фигур; суждение об основных характеристиках стиля и его разновидностях; учение о формах стиля и его разновидностях; учение о формах речи (проза и поэзия, в нашем случае – устная или письменная).

В риторике уже в античности была выдвинута гипотеза об уровне организации текста.

Тема 2. Античная риторика и ее теории. Риторика в средние века (2 часа)

Родиной красноречия считается Древняя Греция, хотя оно было известно в Египте. На землях же Эллады сложилось убеждение в том, что красноречие есть искусство. Вместе с эпосом, лирикой, драмой, ваянием, музыкой и зодчеством риторика признавалась не менее нужным и сложным творчеством. Она считалась даже царицей искусств – настолько сильно было ее влияние на решение государственных дел, настолько эффективно она воздействовала на чувства и умы людей, нередко определяя и направляя общественное мнение.

Называя красноречие искусством, древние греки вкладывали в это понятие конкретное содержание. К 5 в. до н.э., когда вполне сложилась культура монологической речи, когда ясно осознавались ее виды, считалось, что задача ораторская тройкая: разъяснять, побуждать и доставлять удовольствие слушателям.

Публичная речь была особенно распространенным жанром литературы в среде читающих людей античности. По месту, занимаемому в искусстве художественного слова древней Эллады, риторика сопоставима с такими жанрами, как героический эпос или классическая греческая драма. Непосредственный контакт с аудиторией, богатство интонации и мимики, пластика жеста и движения, наконец, само обаяние личности оратора позволяют добиться высокого эмоционального подъема в аудитории и, как правило, нужного эффекта. Публичная речь – это всегда искусство.

Теория красноречия была рождена практическими потребностями греческого общества, и обучение риторике стало высшей ступенью античного образования. С 5 в. до н.э. стали создаваться учебники и наставления, но до нас они не дошли. В 4 в. до н.э. Аристотель уже пытается обобщить теоретические достижения риторики с философской т. зр. Он тесно связывал риторику с диалектикой, т.е. с логикой. Аристотель делит все речи на 3 вида: совещательные (политические), судебные и эпидиктические (торжественные). Определяется тематика совещательных речей – финансы, война и мир, защита страны, вывоз и ввоз продуктов, законодательство. Совещательное, или политическое, красноречие было самым важным жанром публичной речи в классической античности. В эпидиктических речах содержание часто отступало перед формой, и некоторые дошедшие до нас образцы являются ярким примером искусства ради искусства.

Самым выдающимся афинским оратором классической эпохи в области судебного красноречия был Лисий (5 – 4в. до н.э.). Он заложил основу жанра судебной речи, создав своеобразный эталон стиля, композиции и самой аргументации.

Что в жанре судебного красноречия сделал Лисий, то в жанре тождественного красноречия сделал Исократ (5–4 в. до н.э.). Литературная деятельность Исократова совпала с политическим кризисом греческого общества и ожесточенной классовой борьбой в греческих городах.

Исократ выдвинул в своих речах, распространявшихся в письменной виде, политическую программу спасения Эллады и впервые выступил с ней в речи «Панегрик», суть которой заключалась в том, чтобы объединить силы греков для борьбы против варваров – т.е. для завоевания Персии.

В школе Исократова были выработаны основные принципы композиции ораторского произведения, которая должна была содержать следующие части: 1) введение, целью которого было привлечь внимание и благожелательность слушателей, 2) изложение предмета выступления, сделанное с возможной убедительностью, 3) опровержение доводов противника с аргументацией в пользу собственных, 4) заключение, подводющее итог всему оказанному. Как мастер красноречия, Исократ считался в древности высшим авторитетом. Его литературное наследие ближе всего стоит к тому, что мы сейчас называем публицистикой.

Выдающимся мастером академических бесед-диалогов был Сократ (V–IV в. до н.э.). Он изобрел иронию как способ критического отношения к догматике, как острое оружие философии. Цель такой иронии – прежде всего воспитание людей.

Ученик Сократа Платон значительно пополнил искусство диалога. Принято считать, что платоновские диалоги – это своего рода философские драмы, состоящие из ярких художественных образов, глубоких по содержанию и идеальных по форме. Небывалый расцвет культуры и особенно рост общественной значимости античного ораторского искусства связан с именем Демосфена (4 в. до н.э.). Демосфен – вершина древнегреческого красноречия, являвшегося острейшим оружием политической борьбы и вместе с тем явлением высокой духовной культуры. Без этого красноречия нельзя представить не только ораторскую практику, но и античную теорию риторики.

Значителен вклад в риторику Аристотеля. Аристотель первый в истории сделал мышление предметом науки, он по праву считается основоположником науки логики. Вот почему его можно считать одним из пионеров теории ораторского искусства. Такое утверждение тем более основательно, что гениальный мыслитель создал специальный труд – «Риторику».

Римское ораторское искусство явилось продолжением греческого. Но вместе с тем оно было новым этапом в истории развития искусства речи. Рим выдвинул большую группу блистательных ораторов во главе с великим после Демосфена трибуном всех времен Марком Туллем Цицероном.

Из всех римских ораторов наиболее значителен Марк Туллий Цицерон – судебный оратор. Ораторским успехам Цицерона содействовали природные способности – впечатлительность, живой ум, глубокие чувства. Однако он всегда на первый план выдвигал труд и говорил: «Поэтом рождаются, а оратором становятся».

Римские теории красноречия развивались также Марком Фабием Квинтилианом – оратором и преподавателем риторики. Его основной труд «Наставление в ораторском искусстве» в 12 книгах обобщает опыт древнегреческой и римской риторики, в частности, опыт такого оратора как Марк Антоний (убит в 87 г. до н.э.). Но основу этого труда составляют принципы и нормы, выработанные и обоснованные Цицероном.

Интенсивная разработка теории красноречия разными людьми, создание обширной для того времени литературы по истории и теории риторики, монографий об отдельных ораторах – все это свидетельствует о том, какое место занимал красноречие в общественной жизни Римского государства в политической жизни, в судебной и духовной практике.

В 5-6в. н.э, огромной духовной силой, влияющей на умы и чувства людей, стало христианство. В 7-8ст. с невероятной быстротой распространилась еще одна религия – ислам (магометанство). И христианское, и исламское проповедничество стало первостепенным фактором развития искусства устного слова. На Востоке прогрессивными светскими ораторами были, напр., Ибн-Сина и Шерозий в Таджикистане, великий узбекский поэт и мыслитель 15в. Алишер Навои и др.

Важной вехой развития красноречия явилось появление двух новых религий, которым суждено было стать мировыми – христианской и затем магометанской. Классический период античности не знал религиозного проповедничества, ставшего впоследствии одним из влиятельных видов красноречия. Конечно, история этих религий насыщена войнами, варварским уничтожением духовных ценностей. И тем не менее нельзя умалять роль мирного проповедничества в распространении религий.

Для церковной риторики наиболее характерна именно проповедь о "законе божьем" с амвона церкви на собрании прихожан или в другом месте. Такая проповедь со временем стала основной формой мирного насаждения христианства в разных его формах или видах. Основным содержанием такой проповеди были абстрактно-нравственные поучения религии, в т.ч. библейские заповеди: не укради, не убий, возлюби ближнего своего, почитай отца и мать свою и т.д. Такая религиозно-нравственная риторика, конечно, имела положительное значение для укрепления или во всяком случае соблюдения некоторых моральных норм.

На поприще церковного проповедничества выросли крупные богословские ораторы, фанатики своего дела. Среди них наиболее значительными являются знаменитый Иоанн Златоуст (I-II в.), считавший идеальным византийским проповедником. Благодаря своему высокому мастерству в искусстве слова, он удостоился прозвища Златоуст, которое свидетельствует о высоко уважительном отношении к публично сказанному слову (Дион Хрисостом).

Другое значительное явление на поприще богословского проповедничества – Фома Аквинский (13в. – представитель западноевроп. философии). Будучи типичным теологом, Аквинский усилил догматизацию риторики. Он был типичным представителем схоластики, которая получила широкое распространение в средневековье в западноевропейских странах. Исполненная мнимо значительных мыслей, схоластика отличалась сложной, запутанной терминологической системой. То, что наметилось еще у софистов в виде их увлечения «словесной аргументацией», спор ради спора, видимости логики, у схоластов типа Аквинского было усовершенствовано, а главное – всецело подчинено целям и требованиям богословско-церковной догматики.

Церковно-богословская риторика занимала монопольное положение на протяжении чуть ли не всего средневековья во многих странах не только Европы. Она была первостепенным идеологическим и политическим орудием не только религии, но и феодального строя в целом, его светской власти. Однако уже к 17-18 векам такое красноречие начало заметно обесцвечиваться, становиться все менее содержательным и постепенно терять свое положение. Ложное в своей мировоз-

зренческой основе, бездоказательное по содержанию и идеалам, церковное проповедничество быстро теряло свою привлекательность.

Новой по своей форме и назначению явилась университетская лекция, получившая широкое распространение в западноевропейских странах в 13-16 вв. В ней не было ничего от античности, от знаменитых диалогов Платона, от лекций Аристотеля. Но даже при явной несовершенности средневековая университетская лекция была шагом вперед по сравнению с богословской риторикой хотя бы потому, что она обращалась к явлениям и фактам реальной действительности и подчинялась задачам знания.

В этом своем качестве университетская лекция достигла серьезных успехов. Красноречие стало серьезным фактом общественной жизни и культуры на Руси в средние века. Оно называлось *вещанием*, т.е. торжественным говорением, внушительным словом, предсказательной речью. В этот же период, кроме вещания, развивались и такие виды красноречия, как торжественная, или достохвальная, военная и дипломатическая речи. Центрами ученой риторики являлись Киевская и Московская духовные академии, разработавшие правила риторики, изложенные в 2-х книгах: «Поэтика» и «Риторика».

Тема 3. История русского красноречия (2 часа)

Первые занятия риторикой в России были сосредоточены в монастырях – центрах древнерусской книжности. Первая риторика создается в Вологде митрополитом Макарием в начале 17 в. Это небольшой хорошо составленный учебник, написанный в форме диалога: учитель ставит ученику вопрос за вопросом, а ученик четко формулирует свои ответы. Текст диалога достаточно краток, поскольку рассчитан на легкое запоминание как говорящих, так и слушающих. Интересна предложенная и разработанная Макарием трактовка вопроса о трех родах речи: он выделил смиренный, высокий и мерный стили речи. К этим типам автор относит речь, которой пользуются люди в повседневности.. Подробно рассматривает автор и "вымыслы", т.е. тропы и фигуры (всего называется и определяется 123 вымысла).

Важную роль сыграла данная риторика в создании лингвистической и литературоведческой терминологии (метафора, метонимия, аллегория, гипербола, ирония, сарказм и мн.др.), т.е. название тропов и фигур, которые и сегодня являются актуальными в построении убеждающих речей. Терминам свойственны ясность и точность в передаче выражаемых ими понятий.

Феофан Прокопович – крупнейший деятель в области русской культуры и литературы Петровской эпохи (16–17 вв.), основоположник просветительства, выразитель на русской земле идей Ренессанса и Реформации, оратор и публицист, драматург, поэт и теоретик литературы. «Риторика» Прокоповича излагается в традиционной структуре – делится на общую и прикладную. Не ограничивая ораторское искусство одними лишь потребностями церкви, в прикладной части своей риторики Прокопович дает рекомендации по пяти видам красноречия: говорит о речах эпидиктических, о церковном красноречии, о письмах, о способе писания истории, о красноречии судебном. Много внимания уделяет вопросам стиля, который он осознает как средство художественной выразительности. Выдвигает требование соответствия стиля предмету изложения. Кроме того, Ф.П. продумывает и психологические приемы, к которым должен обращаться любой ритор, чтобы успешнее

выполнять свое предназначение. С целью практически овладеть искусством риторики автор разрабатывает множество практических заданий.

К 17в. сложились две основные школы красноречия в России: Киево-Могилянская академия и Московская Славяно-греко-латинская академия. Значение Киево-Могилянской академии определяется той ролью в развитии русского просвещения, науки и культуры, которую она сыграла как первое учебное заведение на территории нынешних Украины и Белоруссии. Особое место уделялось изучению латинского языка. На нем излагались почти все науки, кроме славянской грамматики и праславянского катехизиса (кр. Изложение христианского вероучения в форме вопросов и ответов). Много внимания уделялось в Академии изучению поэтики, риторики, диалектики.

Славяно-греко-латинская академия – старейшее высшее учебное заведение Московского государства, основанное в Москве в 1687г. по инициативе Симеона Полоцкого. Целью создания Академии была подготовка образованных молодых людей для духовной и гражданской деятельности. Ученики основательно знакомились с лучшими образцами латинской и греческой поэзии и ораторского искусства. В качестве образцов для заучивания рекомендовались Вергилий, Овидий, Гораций, Сенека, Плавт, Аристотель, Платон, Петрарка и др. поэты.

С учреждением университетов Московская и Киево-Могилянские академии стали терять свое значение как общеобразовательные учебные заведения и превратились в высшие богословские школы.

Литературно-общественное движение первой трети 18в. характеризуется как переходная эпоха, т.к. с одной стороны, сохранялись традиции древней и средневековой русской культуры, с др. стороны, большое значение имели нововведения Петровской эпохи – с ними связана тенденция к европеизации всего уклада общественной жизни.

Новые импульсы развитию теории красноречия в России этого времени дали ученые и писатели. Это прежде всего Тредиаковский, Ломоносов и позднее Сумароков. Языковая программа Тредиаковского менялась на протяжении его творчества. Сначала он провозглашал принцип "писать как говорят", однако позднее, осознав специфику языковой ситуации в России, писал о необходимости "двойственного диалекта". Эта установка на двойное употребление в литературном и разговорном языке предопределялась сложившейся дистанцией между церковнославянским и русским языком. Изменилось и его отношение к "словенщизне": если раньше Тредиаковский ориентировался на западноевропейское, то впоследствии «мерой чистоты» русской речи у него уже выступает славянский язык.

Глава первой русской филологической школы Ломоносов прославил русское языкознание 18 в. и как автор «Российской грамматики», и как создатель новой стилистической теории. Он сыграл огромную роль и в развитии учения о красноречии в России. Не случайно Карамзин назвал Ломоносова "отцом российского красноречия". По взглядам Ломоносова, учение о красноречии состоит из 3 крупных разделов: 1) риторика как учение о красноречии, относящееся и к прозе, и к поэзии, 2) Оратория, представляющая собой собрание наставлений к сочинению речей в прозе (например, как следует сочинять проповеди, истории, лечебные книги), 3) учение о стихотворчестве, или поэтика, в которой д.б. показано, как сочинять гимны, оды, комедии, сатиры и стихотворения. Из этого плана Ломоносовым была осуществлена только I часть. 2 и 3 книги риторики, если и были написаны ученым, до нас не дошли. В риторике Ломоносова перекрещиваются и сливаются в единое

целое идеи логики, социальной психологии и собственно лингвистики. На основах классической логики построено изложение типов силлогизмов (две посылки, один вывод – научное доказательство), представляющих модели суждений и высказываний. Однако от логического учения эта часть отличается тем, что Ломоносов постоянно обращает внимание на языковые обороты и конструкции, в рамках которых строятся силлогизмы. Логика и грамматика идут рука об руку, причем берут верх собственно лингвистические характеристики, относящиеся к нормам русского литературного языка.

Книга по риторике Ломоносова была новаторской во многих отношениях. До этой работы русские грамматисты не занимались ни теорией предложения, ни проблемой деления речи на периоды, ни вопросами стилистической композиции и компоновки текста или устного выступления.

Учение о красноречии Ломоносова было огромным шагом вперед в развитии науки о языке, т.к. на страницах «Риторики» впервые были подняты те проблемы, к которым впоследствии обращались как современники Ломоносова, его преемники, последователи, так и противники: это прежде всего проблема о взаимоотношениях русского и славянского языка, проблема трихотомии стилей, установление закономерностей употребления языка и, наконец, проблема языкового мастерства оратора или писателя. В "Риторике" были высказаны основные мысли, которые в дальнейшем составили программу всей филологической деятельности Ломоносова.

Первые университеты в России, созданные в 18в. в Петербурге и в Москве, сыграли выдающуюся роль в развитии национального просвещения. Продолжая традиции своего учителя Ломоносова, русские профессора много сделали для укрепления, упрочения и развития русского языка. Это профессор красноречия и магистр философии Николай Никитич Поповский, который прожил всего 30 лет, это видный ученый и филолог Антон Алексеевич Барсов, профессор красноречия Чеботарев профессора Победеносцев, Буславв, Мерзляков, Давыдов и др.

Много сделали для развития русской мысли и культуры декабристы: Бестужев, Кюхельбекер, Муравьев-Апостол и др. Известна прокламация Муравьева-Апостола под названием "Православный Катехизис".

В истории развития русского красноречия период первых десятилетий 19в. оказался наиболее активным и продуктивным. Именно этот период в истории развития теории красноречия следует считать вершиной развития самого жанра.

Первые десятилетия 19в. – эпоха становления границ русского лит. языка, формирование новой стилистики, становление единых норм языка, эпоха развития богатого разнообразия функционально-речевых стилей. Правила общей риторики распространяются на монологи, разговоры, письма, деловые бумаги, исторические сочинения, романы, повести, басни, сказки, комедии и т.д. Особого внимания заслуживают работы по риторике Кошанского Николая Федоровича – доктора философии и свободных искусств, профессора русской и латинской словесности в Царско-сельском лицее. Написанные им учебники "Общая риторика" и "Частная риторика" были широко известны, по ним училось несколько поколений; "Общая риторика" Зеленецкого (Одесса, 1849).

В конце 19 нач. 20в. развилось политическое красноречие, достигшее наивысшего расцвета в ораторской деятельности большевиков, особенно в период Октябрьской революции. И здесь, конечно, образцом красноречия был Ленин и его соратники: Киров, Свердлов, Луначарский. За 30-летний период Ленин написал сотни книг и брошюр, тысячи писем и статей, он произнес такое количество речей,

какое не произнес ни один известный истории оратор, в ПСС содержится свыше 600 выступлений, речей, лекций, докладов, бесед, с которым Ленин выступал на заводах, в воинских частях, перед интеллигенцией. Его называют светлым гением русского революционного ораторского искусства.

Одним из выдающихся ораторов был первый нарком просвещения Анатолий Васильевич Луначарский. Диапазон его ораторского мастерства был необычайно разнообразен: перед профессорами он мог выступать с блестящей академической речью, а в аудитории, наполненной зарубежными учеными, с легкостью переходил с русского на немецкий, французский, итальянский языки, перед рабочими и солдатами Петрограда в 1917г. он выступал с речами революционного содержания. В Академии художественных наук, выступая на эстетико-философскую тему, мог держать до полутора часов в напряжении аудиторию, состоявшую из писателей, искусствоведов,

В 1918г. встал вопрос об организации курсов художественного слова. В тот же году в Петрограде был открыт первый в мире Институт живого слова. У истоков его создания стояли крупные научные и общественные деятели – литературоведы, лингвисты, мастера театра: Бонди, Мейерхольд, Луначарский, Щерба, Энгельгардт, Якубинский и др. Институт осуществлял подготовку мастеров живого слова в следующих областях: педагогической, общественно-политической и художественной. В Институте были открыты 3 отделения: учебное, научное, просветительское. Самыми насущными темами института стали проблемы языковой культуры и наука об искусстве речи. Сегодня это Институт языкознания Академии наук.

В начале 20в. предмет риторики был исключен из школьного преподавания в царской школе и до сих пор не восстановлен педагогикой. Риторика не преподавалась даже при подготовке журналистов. Новые виды и разновидности словесности, к числу которых относится массовая информация, оказались в советской практике мало осмысленными риторической наукой. Причина, почему риторика была исключена из школьного преподавания, заключается в том, что к концу 19в. наиболее массовым, самым влиятельным видом текстов стала художественная литература, в которой формировались читательские вкусы и интересы. В силу этого филологическая мысль в конце 19в. обратила главное внимание на развитие художественной литературы и перенесла исследования в область поэтики. Развилась наука о художественной литературе: теория, история литературы, формальная поэтика.

В конце 20-х годов прошлого столетия на передний край филологической науки выдвинулась стилистика, оттеснив риторику, как дисциплину учебно-схоластическую и устаревшую, как многие ее тогда воспринимали. Появилась новая лингвистическая дисциплина – культура речи, которая тесно связана не только со стилистикой, но и философией, психологией, эстетикой, этикой и др.

Сегодня в связи с происходящими процессами в обществе риторика опять занимает свое место в системе наук. Красноречие – продукт исторического развития, орудие общественного прогресса, особенно идеологии и политики.

Тема 4. Личностная парадигма оратора

(2 часа)

Терины этос, пафос, логос – основные для риторики. Эпосом принято называть те условия, которые получатель речи предлагает ее создателю. Эти условия

касаются места, времени, сроков ведения речи, и этим определяется часть содержания речи, ее тема, которую получатель может считать уместной или нет.

Пафосом принято называть намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед слушателем определенную и интересующую его тему. С одной стороны, пафос ограничивается категорией этоса, т.е. может реализоваться лишь в пределах ее места и времени. Другим ограничением пафоса являются словесные средства, которыми располагает автор для установления контакта со слушателем.

Логосом принято называть словесные средства, использованные говорящим в данной речи при реализации замысла речи. Логос требует, чтобы использовались такие словесные средства, понимание которых было бы доступно получателю речи. Таким образом, этос создает условия для речи, пафос – источник создания смысла речи, а логос – словесное воплощение пафоса на условиях этоса.

Области ораторской практики делятся на эристику, диалектику и софистику. Это разделение, идущее из античности, связано с тем, на каких условиях ведется речь. Эристика как искусство спора предполагает выигрывание его независимо от того, какими средствами ведется спор, цель речи – утвердить свое право на поступок и оставить за собой окончательное суждение.

Приемов эристики достаточно много, но принципы у них однородны: не дать закономерно и последовательно развить мысль, чтобы прояснить вопрос и утвердить свой интерес. Таким образом, эристика – диалог вне диалектических правил. Правила диалектики противоположны правилам эристики. Они состоят в том, что участники диалога совместно ищут объективную истину.

Диалектика противоположена эристике. Она требует: а) держаться одного и того же смысла терминов в процессе всего рассуждения; б) не изменять темы обсуждения; в) не пропускать фактов, относящихся к теме обсуждения, все факты должны быть рассмотрены; г) не допускать эмоционального давления на оппонента; д) не опровергать оппонента иначе как в интересах истины и терпеть неудобные суждения; е) не подходить к делу предвзято.

Между противоположными этическими требованиями диалектики и эристики находится софистика. Смысл софистики состоит в видимом следовании диалектике, но с эристической целью – добиться выигрыша спора. Прием сведения к абсурду характерная черта софистики. Эристика предполагает: преследовать свою пользу (этос), презирать оппонента (пафос) и не считаться с силлогической системой (логос). Диалектика предполагает доказательство истины (этос), уважение к оппоненту (пафос) и применение силлогизмов (логос). Софистика предполагает, доказывая, решить в свою пользу (этос), ввести в обман и угодить (пафос) и применять силлогизмы и софизмы (логос).

Это различие предполагает оценки речи с точки зрения слушающего. Такими оценками являются «хитроумие, красивость и сила». Оценке подвергается внешность оратора, т. к. слушающий оценивает не его речь, а его самого, хотя в самом деле оценивается речь. Но именно эти оценки заставляли древних ораторов быть хорошо подготовленными атлетически, обдумывать свой костюм, в наше время – отдавать себя стилистам, имиджмейкерам, и развивать в себе находчивость в диалоге.

Квинтилиан в своей системе воспитания ораторов предлагает в качестве подготовительного риторического образования наряду с грамматической подготовкой формирование соответствующих физических кондиций: силы, быстроты, выносливости, координированности. Внешние качества оратора составляют его образ. Хит-

роумие, красивость, сила составляют образ оратора только в ораторике, т.к. она фактически совмещает в себе эристику, диалектику и софистику. Виды речи, не относящиеся к ораторике, предполагают иной образ оратора. Так, в гомилетике (искусство проповеди) важнейшим качеством оратора является благообразие, в сценической речи образ говорящего меняется в зависимости от того характера, который он представляет в данной пьесе.

Ораторика через оценку образа оратора аудиторией предполагает комплекс целей риторики: убедить (оценка аудитории – хитроумие), увлечь (оценка ауд. – красивость) и доставить удовольствие (оценка аудитории – сила).

Запреты на эристику и софистику. Ложная молва с целью получить выгоду бывает двух родов: слухи и сплетки. Слухи – это необъективная интерпретация фактов. Формирование и передача слухов составляет древнейший прием психологической войны. Этот прием очень трудно остановить, т.к. источник слухов скрыт. Средством против слухов является распространение правдивой информации. В настоящее время слухи обычно разоблачаются через другие виды речи, в том числе такие, которые допускают эристику и софистику: документы, журнальную литературу, массовую информацию.

Сплетни – это слухи или любые сведения о личностях, которые не должны быть в молве. Сплетни обычно направлены против достоинства личности. Они используются для выведения человека из душевного равновесия с целью заставить его делать ошибки.

Эристические приемы в научной литературе обычно имеют характер подделки научных фактов или софистических приемов рассуждения. Нередко эти приемы проникают в научный текст потому, что авторы таких сочинений стремятся угодить политическим силам и для этого используют авторитет науки.

Эристические приемы в рекламе запрещены законом. К этим приемам относится ложная реклама, когда содержание объявления не соответствует описанным в рекламе качествам товаров и услуг. Таким образом, основные признаки эристики и софистики: фальсификация, диффамация, ложь и наглость.

Риторика не запрещает такие виды речевых действий, как речь с целью преследования выгоды или победы в споре или остроумие в искусстве аргументации. И наоборот, в целом ряде видов словесности бескорыстное преследование истины бессмысленно (в судебной речи, в художественной литературе).

Тема 5. Изобретение. Замысел речи

(2 часа)

Концепция и тема речи. Целью риторической деятельности является создание публичного высказывания, призванного воздействовать на аудиторию. В какой же последовательности оратор должен работать над речью? С чего начать, если необходимо создать текст публичного выступления? Ответ на эти вопросы дает античный риторический канон, служивший своего рода схемой работы над речью, указывавший последовательность действий будущего оратора.

Первые три части канона (инвенция, диспозиция и элокуция) представляют собой докоммуникативный этап, когда идет работа над текстом речи. Произнесение – коммуникативный этап, взаимодействие оратора и аудитории. Рефлексия

может быть охарактеризована как посткоммуникативный этап – анализ проделанной работы и выводы на будущее.

Процесс создания речи начинается с вопросов, которые оратор задает себе с тем, чтобы определить 1) интересы аудитории и 2) интересы и возможности оратора. На пересечении этих двух линий и в рамках ситуации будет находиться предмет будущего выступления. (Что более актуально для института: улучшить работу библиотеки, навести порядок в столовой, решить проблему с ключами? Что из этого больше всего волнует меня? В чем я в наибольшей степени смогу помочь разобраться аудитории?)

Постановка таких вопросов помогает выявить проблему, подлежащую обсуждению в речи. «Проблема представляет собой положение, содержание которого отражает важную практическую или теоретическую задачу, требующую исследования, разрешения. «...» Если проблема выделена правильно, последующий ход изобретения будет ясным и органичным; если она поставлена неправильно или неопределенно, разработка аргументации осложнится, а выступление утратит убедительность».

Таким образом, изучив со всех сторон предполагаемую проблему, выбираем в ее рамках предмет будущей речи – конкретный фрагмент, подлежащий обсуждению. Так если предполагается рассмотреть проблему возрождения детских политических и общественных организаций, то предметом речи могут оказаться формы работы современных комсомольских организаций, неполитические объединения детей в нашем городе и т. п. Затем исследуем себя, свое отношение к предполагаемому предмету речи, ищем ответы на поставленные вопросы, вырабатываем свою позицию. Вполне возможно, что в дальнейшем в процессе работы позиция будет уточняться, но всякие изменения должны быть вызваны убедительными аргументами и новыми сведениями, а не красивыми словами первого попавшегося оппонента.

Определить собственную позицию, прежде чем начать читать литературу, очень важно, поскольку это помогает отличить случайные, второстепенные мысли от концептуальных положений. Важно развивать в себе критическое отношение к прочитанному, а не воспринимать текст любой брошюры как истину в последней инстанции. Некритическое использование нескольких источников приводит к эклектичности позиции будущего оратора, не способного соотнести прочитанное со своим взглядом на проблему.

Источники накопления информации. Они в основном зависят от характера предмета речи. Конечно, чаще всего необходимо использовать несколько источников. Поэтому следует подумать: что нужно знать, чтобы раскрыть тему? Что потребуется сделать, чтобы получить необходимые сведения? Какие источники информации окажутся наиболее важными?

1. Если предмет речи касается личного опыта, взаимоотношений с близкими людьми и т. п., то главным источником накопления информации могут стать размышления и наблюдения оратора. Что будет приятно услышать коллеге в день его юбилея именно от вас? Каковы ваши предложения по совершенствованию учебного процесса в институте? Ответы на эти и подобные вопросы оратор должен найти, самостоятельно размышляя над темой. Вместе с тем собственные размышления и наблюдения должны присутствовать в разработке любой речи.

2. Если проблема затрагивает большое количество людей или касается структур, к которым вы лично не имеете отношения, основным источником накоп-

ления информации могут стать беседы с другими людьми. Так, если оратор решил выступить на собрании по поводу плохой работы библиотеки, то прежде чем огульно критиковать все подряд, необходимо побеседовать с работниками, познакомиться с особенностями их труда и сложностями в организации обслуживания читателей.

3. Во всех случаях, когда речь не идет о простом и хорошо знакомом оратору предмете, необходимо обратиться к изучению литературы. Изучение литературы лучше всего начинать с составления библиографии. После того, как список литературы составлен, приступаем к чтению, причем преимущество отдаем самым свежим изданиям, а из ранних отбираем наиболее авторитетные, основательные или оригинальные работы. Знакомясь с литературой, помните, что прочитать нужно гораздо больше того, что войдет потом в вашу речь. Вы должны быть уверены, что основательно познакомились с проблемой и отобрали действительно важные, основополагающие мысли, а не случайно подвернувшиеся под руку отрывки. При этом очень важно, чтобы принимая позицию того или иного автора, мы руководствовались не тем, насколько ярко, эмоционально, убежденно излагается в книге материал, а тем, соответствует ли концепция автора нашим взглядам и убеждениям,

Тема речи. В процессе выработки концепции и с учетом ситуации общения определяется тема будущего выступления. Четкое и конкретное формулирование темы существенно облегчит дальнейшую работу, так как поможет автору сосредоточиться именно на том аспекте проблемы, который будет рассматриваться в речи. О чем будет выступление?

Часто советуют формулировать тему интересно для слушателей, создавать так называемый рекламный заголовок. Это, действительно, важно для некоторых жанров, например, для научно-популярной лекции, название которой заранее сообщается слушателям и должно привлекать их внимание. При этом нужно думать не о рекламной завлекательности, а о точности формулировки.

Уточняя тему выступления, оратор руководствуется следующими требованиями:

1. Тема должна быть актуальной и интересной как для оратора, так и для аудитории. Это правильно относится не только к выбору предмета речи, но и к определению ее конкретной темы.

2. Тема должна быть сформулирована как можно более узко и конкретно. Особенно это важно, если предполагается небольшое по времени выступление.

3. Поставленная проблема должна иметь решение и находиться в компетенции собрания. Так, на общем собрании школы окажутся уместными такие темы: "О внесении изменений в устав школы", "О необходимости введения риторики в нашей школе с 1 класса" и т. п., но неуместны темы типа: "О необходимости внесения изменений в Закон об образовании" или "Об улучшении финансирования школы", поскольку решение этих вопросов не относится к компетенции школьного собрания. Еще Аристотель писал, что ставить можно лишь те вопросы, от обсуждения которых предполагается практическая польза.

Умение точно определить тему своего выступления не только помогает в процессе работы над речью, но и может потребоваться непосредственно перед выступлением. Грамотный оратор сужает тему выступления, что позволяет естественно и безболезненно сократить и само выступление.

Тема 7. Специфика риторической аргументации (2 часа)

Риторическая аргументация отличается от логической. Риторика и логика (как науки) возникли одновременно и изначально задумывались как дополняющие друг друга дисциплины. Риторическая аргументация шире логической. Риторика требует доказать только те положения, которые имеют общественную значимость (значимость для данной группы, аудитории); тогда как логику в большей степени интересует форма, а не содержание доказательства, поэтому большую роль в риторике играют факты..

Факты – это предложения, фиксирующие эмпирическое знание. Например, утверждение "Иванов нанес ущерб нашему предприятию" может быть доказано фактом хищения им материальных ценностей. А утверждение "Химический завод загрязняет атмосферу" подтверждается фактом наличия в его выбросах недопустимого количества вредных веществ. Факты могут служить самым надежным аргументом доказательства, если они правильно подобраны и объективно отражают картину события. Однако из этого вовсе не вытекает, что рассуждение, построенное на основе фактов всегда объективно, даже если факты сообщаются абсолютно правильные. Чаще всего в риторической практике сам по себе факт, как бы он ни был точен и существен, не оказывает воздействия, влияющего на слушателей, если он не обработан специально для убеждающей речи, т. е. если ему не дана оценка и не показана его связь с другими фактами и аргументами. В речи обычно создаются конструкции, включающие помимо самого факта и интерпретацию говорящего. Оценка действительности в этом случае зависит от психического состояния, личностных особенностей, уровня подготовки и многого другого, чему сам человек не придает значения как фактору, влияющему на его восприятие, а потом и на точку зрения. Таким образом, в реальной практике факт обычно трудно бывает отделить от мнения, поскольку факты всегда предлагаются аудитории уже обработанными в чьей-то оценке. Утверждение о том, что аргументация, построенная на фактах, всегда объективна и правдива, можно принять только с оговорками. Жизнь сложна и противоречива, в ней можно найти факты как за, так и против предлагаемого решения. Однобокое освещение общественного явления, даже подтвержденное правдивыми фактами, не дает возможности составить объективную картину события и принять разумное решение. Например, обсуждается вопрос, выбирать ли директора предприятия на второй срок. Работал он неплохо, однако и недостатки, конечно, есть. Противник директора отбирает только отрицательные факты и создает в речи черный образ провалов и неудач. Сторонник игнорирует недостатки, а рассказывает лишь о победах и достижениях. Хорошо, если аудитория услышит оба выступления и получит материал для объективной оценки работы директора. Однако чаще всего слово предоставляется только сторонникам, недостатки же и упущения тщательно замалчиваются. Все сообщаемые факты абсолютно правдивы, но объективной картины не дают.

В современной ораторской практике нередки случаи, когда под видом фактов используются сомнительные бездоказательные утверждения, которые аудитория не в состоянии проверить, и должна либо поверить оратору на слово, что это так, либо усомниться в его порядочности. Какой из этих вариантов предпочтут слушатели зависит, во-первых, от степени правдоподобности высказанного довода, во-вторых, от степени авторитетности оратора в глазах слушателей, а в-третьих, в

немалой степени от уровня риторической подготовки, от умения отделить объективные факты от домыслов оратора. Основное назначение таких утверждений – воздействовать на аудиторию, поэтому такие псевдо-факты не могут считаться логическим аргументом, а должны рассматриваться среди риторических уловок. Отдельным предметом обсуждения должна стать этичность применения этого приема в речи. Факты в риторической практике подразделяются на системные и исторические. К системным относятся выводы науки, объективные показатели состояния дел и т. п.

Определение в риторике. Определение представляет собой логическую операцию, предназначенную для прояснения значения используемого термина, выражения неизвестного термина через значение уже известного, уточнение этого смысла и значения. Определение может стать ценным рациональным аргументом в речи. Задача определения – обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории. Чтобы дать определение, необходимо отыскать существенные признаки определяемого предмета, те признаки, которые помогают отличить данный предмет от других. Этому виду аргументов риторика уделяла много внимания с самой древности. Так, подробно разбирает специфику определения Аристотель в своей «Топике»: «Определение есть речь, обозначающая суть бытия [вещи]. Оно заменяет имя речью или речь речью, ибо можно дать определение тому, что выражено речью. Но кто каким-то образом объясняет нечто одним только именем, тот, ясно, вовсе не дает определения предмету, так как каждое определение есть какая-нибудь речь; однако и такого рода [имя] должно считаться определятельным, как, например, когда говорят: «это прекрасное есть подобающее». Таким образом, чтобы дать риторическое определение, необходимо вычленив и обобщить существенные для речи оратора признаки явления и дать его характеристику в связи с обсуждаемым вопросом.

Именно поэтому риторические определения предмета могут оказаться довольно субъективными. Психологическая сторона убеждающей речи – наиболее важная часть риторической аргументации. Вспомним еще раз: публичная речь не может ограничиваться предъявлением исключительно рациональных аргументов, не может оставаться безличной. Риторическая аргументация должна быть направлена на человека и ставить целью воздействие не только на его мысли, но и на его чувства и эмоции.

Средства психологического воздействия на аудиторию называются внушением. Принципиальная необходимость элементов внушения в публичной речи признается практически всеми направлениями и школами риторики. Даже крайне формалистическая советская "теория ораторского искусства" признавала важность обращения говорящего к чувствам аудитории, указывала на правомерность использования средств внушения в практике публичной речи.

В современной науке наибольшее внимание внушению уделяется в политической риторике, имеющей дело именно с большими группами. Как бы ни были разнообразны способы повышения эффективности выступлений, предлагаемые в перечисленных исследованиях, почти все они имеют одно общее ограничение. Они рассматривают процесс убеждения прежде всего как процесс сознательный. Принятию мнения должно предшествовать усвоение содержания. Между тем мыслители и политические деятели еще несколько веков назад начали понимать, что сознательное убеждение не единственный способ заставить принять мнение. Когда речь идет о больших массах народа и о политике, то, пожалуй, рациональное, аргумен-

тированное убеждение есть наименее пригодный способ. Много внимания сущности внушения уделяет неориторика. Так, В.З. Демьянков называет внушением в широком смысле слова "готовое мнение, навязываемое с добрыми или дурными намерениями, логически или гипнотически".

Обращение к чувствам и эмоциям аудитории совершенно закономерный, естественный процесс, игнорирование которого приводит к риторической неудаче. Причем в отличие от доказательства, которое поддается точному описанию и осмыслению, внушение – явление гораздо более сложное и непредсказуемое, и его эффективность в значительной степени зависит от личности говорящего. Поэтому далеко не всегда аудитория добровольно и покорно воспринимает внушаемые ей идеи. Это уравнивает в правах оратора и аудиторию и сводит на нет разговоры о недопустимости средств внушения: "всякий говорящий внушает", однако подготовленный слушатель правильно оценивает степень и средства воздействия и сознательно отбирает только то, что соответствует его убеждениям. Именно поэтому риторическая подготовка особенно необходима: только грамотный слушатель может увидеть, что против него применяют средства внушения и сможет определить, нет ли среди них спекулятивных приемов, применить приемы контрсуггестии.

Существуют различные классификации способов аргументации. Обобщая их, можно говорить о следующих способах.

1. Нисходящая и восходящая. Эти способы аргументации различаются по тому, усиливается или ослабевает аргументация к концу выступления.

Нисходящая аргументация заключается в том, что в начале оратор приводит наиболее сильные аргументы, затем – менее сильные, а завершает выступление эмоциональной просьбой, побуждением или выводом. По такому принципу, например, будет построено заявление с просьбой помочь в решении квартирного вопроса: "Прошу обратить внимание на мое бедственное положение с жильем. Я живу... У меня... Прошу помочь мне".

Восходящая аргументация предполагает, что аргументация и накал чувств усиливаются к концу выступления. По такому принципу строится, к примеру, такое выступление: "Хорошо, мы посмотрим, кто окажется прав в конце концов... Мы уже имеем опыт... Мы создали организационные структуры... Нам удалось привлечь ведущих специалистов... Мы теперь точно знаем, что надо делать... В общем, за одного битого двух небитых дают!".

Нетрудно заметить, что в тех примерах, которые приводятся в этом отрывке, как раз нет никакой аргументации, а показаны только общие схемы построения речи. Поэтому по этим примерам невозможно судить, восходящее или нисходящее построение аргументации используется. Это зависит от конкретного наполнения предложенной схемы. Ср., например: "Прошу обратить внимание на то, что на площади 27 м у нас проживает семья из шести человек, так что санитарные нормы явно нарушены. Я живу в доме без всяких удобств, ремонт в нем не проводился уже 20 лет, в квартире сырость. При этом у меня мать — инвалид первой группы и ребенок, склонный к хроническому воспалению легких, поэтому ему противопоказано жить в сырых помещениях. Прошу предоставить мне жилье вне очереди". В этом случае по предложенной автором схеме имеем не нисходящую, а восходящую аргументацию, поскольку нарушение санитарных норм – самый слабый аргумент, минимальное условие обращения за жильем; плохое состояние дома и отсутствие удобств – более сильный аргумент, выделяющий просящего из массы других нуж-

дающихся. И наконец, наличие больных родственников – самый сильный аргумент, предоставляющий ему право на внеочередное получение жилья.

Главное различие восходящей и нисходящей аргументаций состоит в том, что при восходящей аргументации сила воздействия к концу речи возрастает, а при нисходящей – убывает. Причем для публичной речи более свойственна восходящая аргументация, которая помогает оратору постепенно наращивать впечатление и подводить слушателей к желательному для него выводу. Градация – это риторическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое следующее содержит более сильное значение, благодаря чему создается нарастание производимого впечатления.

Тема 7. Общее понятие о композиции (2 часа)

Расположение (*dispositio*) – второй этап работы над речью, следующий за этапом Изобретения и во многом влияющий на содержание речи. Разрабатывая структуру речи, необходимую для воздействия на конкретную аудиторию, оратор выбирает единственно возможный способ развертывания и обоснования тезиса, единственно правильный порядок следования содержательных компонентов (и порядок мыслей в них), т. е. из содержательного материала, в беспорядке лежащего на складе, создает единственно возможное содержание. *В результате такой работы получается композиция речи.*

Речь только тогда оказывает сильное воздействие, когда она производит на слушателя положительное эстетическое впечатление, доставляет удовольствие стройностью, четкостью и соразмерностью построения. За эстетическое впечатление практически полностью «отвечает» форма речи. Создание композиции – это, в сущности, заполнение содержательным материалом формы выступления.

Здесь следует остановиться на отличии композиции от плана, т. к. на практике эти понятия часто смешиваются. Почему нужна композиция? Не проще ли ограничиться планом?

План, сколь бы подробным он ни был, содержит лишь суждения-подтезисы (идеи). Композиция – это и идеи, и подтверждающий их материал. План – это для автора, это результат приведения в порядок его мыслей относительно предмета речи (например: я считаю, что в театр ходить надо, потому что 1) театр – это прекрасный отдых; 2) театр – это всегда новые впечатления; 3) театр – это приобщение к творчеству). Поэтому в плане нет слушателей: не отражены средства привлечения внимания; не продумано вступление (тем более, не заготовлены его варианты для различных аудиторий); не распределены средства удержания внимания (например, яркие примеры на случай усталости слушателей); не отражено то, как автор собирается реализовать целевую установку (например, чтобы убедить *данных* слушателей в необходимости посещать театр, надо начать с мысли о прекрасном отдыхе и закончить указанием на приобщение к творчеству, а в другой аудитории поменять эти части местами).

В композиции отражается образ аудитории, т. к. логика изложения продиктована данными слушателями, их готовностью и способностью мыслить и воспринимать идеи автора.

Следовательно, **композиция** – это содержательно-структурная основа речи, представляющая собой последовательное расположение распределенного по порциям содержательного материала в соответствии с логикой изложения.

Теперь постараемся ответить на вопрос: сколько и каких частей должно быть включено в композицию речи? Традиционно под членением речи на смысловые фрагменты понимают трехчастную структуру, состоящую из вступления, основной части и заключения. Эти элементы называются **функционально-структурными частями** композиции. Наиболее сложным оказывается определение того, что именно считать единицей построения композиции. Это «микротема» – отдельный, относительно самостоятельный вопрос, непременно отражаемый в плане или в тезисе лекции. Под микротемами (порциями, частями) основной части следует понимать законченные по смыслу и структурно фрагменты речи, включающие отдельные суждения, полученные в результате деления тезиса, и аргументы в их защиту. Деление тезиса часто оказывается довольно сложным, продолжаться столько, сколько нужно автору для проникновения в тему, т. е. тезис вначале делится на подтезисы первого уровня, каждый из которых можно в свою очередь подвергнуть делению и получить подтезисы второго уровня и т. д. В соответствии с таким делением возникают и микротемы первого, второго и т. д. уровней.

Объем микротем и количество аргументов в них не может строго регламентироваться. Важно добиваться при формировании микротем их содержательной и структурной завершенности, чтобы они представляли собой как бы речь в речи.

Способы расположения микротем в основной части. Начинать рассматривать композицию необходимо с основной части, ее функций, задач, структуры, способов организации, потому что, во-первых, в литературе по риторике "совсем плохо трактуется главная часть, о которой зачастую просто нечего сказать (а ведь она действительно самая важная); во-вторых, именно такая логика изложения (последовательность) соответствует логике создания композиции в ораторской практике. Ведь начинаем мы работу над речью с разработки главной части.

Приступая к работе над композицией, мы имеем подробный план-конспект речи и массу аргументативного материала к нему, и наша задача состоит в том, чтобы выстроить все это наилучшим образом. Первая процедура работы над композицией состоит в том, чтобы из каждого пункта плана-конспекта создать микротему, построенную как рассуждение: Оратор должен стремиться к тому, чтобы все микротемы в тексте были независимы друг от друга, находились в сочинительной связи, располагались параллельно между собой и стремились к одному центру – тезису речи. Причинно-следственные связи тезиса с аргументами являются для аргументативной речи основными, т. к. изыскивая аргументы, оратор задает каждый раз вопрос, почему некое утверждение (тезис) верно.

Роль топосов во вступлении. Выражение. Всякое дело должно правильно начинаться и достойно заканчиваться. Теперь, когда продумана и структурирована основная часть будущей речи, разработана основательная и исчерпывающая аргументация главного тезиса, следует подумать о вступлении и заключении.

Вступление – это первая часть в композиции речи, представляющая собой несколько вводных замечаний, во многом определяющая успех выступления, так как от нее зависит, будут ли слушать и внимать оратору слушатели. Нужно ли в речи вступление, зависит от ситуации и аудитории: насколько слушателям известно о предмете речи, насколько они готовы к общению.

Во вступлении оратор должен решить следующие задачи: 1) показать себя человеком, которому можно доверять ("нравы"), заинтересованным в деле, убежденным и т. д.; 2) настроиться самому и настроить аудиторию на общение: а) вызвать интерес и благожелательное внимание; б) установить контакт; 3) подготовить ау-

диторию к восприятию речи: а) пояснить намерения; б) сформулировать задачу; в) перечислить основные вопросы, которые будут обсуждаться. Специфика именно риторического вступления состоит в том, что оно призвано в реальной ситуации общения с конкретными людьми установить с ними добрые отношения для дальнейшего разговора и сообщить основное его направление.

Типы вступлений. С классических времен в риториках выделяют два типа начал: естественное и искусственное.

1. Естественное начало. Оно сразу же, без предварительной подготовки вводит слушателей в суть дела. Содержание этого вступления тесно связано с содержанием речи, представляет его. Этот тип хорош для деловой речи и в доброжелательно настроенной аудитории. Самыми распространенными разновидностями естественного начала в современной ораторской практике применительно к агитационной речи можно считать следующие: Сообщение причины, заставившей оратора выйти на трибуну; сообщение цели выступления, обоснование темы выступления, постановка проблемы, указание на единомышленников, сторонников, исторический обзор, **парадокс, ироническое замечание или шутка, вопрос к аудитории**, помогающий создать проблемную ситуацию

2. Искусственное начало, или, как говорили риторы прошлого, – начало с предосторожностью. Это вступление, на первый взгляд, не связанное по смыслу с основной частью. Однако такое вступление нельзя считать зачином, поскольку, хотя формальной связи с основной темой и нет, внутренняя, часто метафорическая связь обязательно присутствует. Это не посторонние замечания о составе аудитории или о погоде, это заранее продуманная и выверенная часть, призванная настроить аудиторию на восприятие речи, объединить интересы и взгляды оратора и аудитории. Оригинальное начало кроме того должно давать эмоциональный ключ к пониманию всей речи. Фактически все формы искусственного начала являются средством привлечения внимания, по содержанию же они обычно сводятся к формулированию проблемы, которая будет решаться в речи. Сегодня в качестве разновидностей искусственного начала чаще всего используются притча, легенда, сказка, афоризм, аналогия, ироническое замечание или шутка, вопросы философского или оценочного характера, общественная или моральная оценка обсуждаемого события, оценка аудитории.

Кроме естественного и искусственного начала в ораторской практике иногда используется так называемое **внезапное** начало, когда оратор, взволнованный каким-либо событием, начинает речь неожиданно, раскрывая перед слушателями охватившее его чувство. Нередко внезапное начало не является импровизацией, а готовится заранее. Но и в этом случае оно должно выглядеть как непосредственная реакция на события в момент произнесения, а не как домашняя заготовка. Таков, например, известный приступ Цицерона в речи против Катилины, в присутствии которого оратор как бы вышел из себя. *"Доколе же, Катилина, будешь ты злоупотреблять терпением нашим?"* Начинающему оратору лучше избегать такого типа вступлений, так как для создания удачного внезапного начала требуется большой опыт и эрудиция.

Заключение. Не менее сложно удачно завершить свою речь.

Каковы задачи и функции заключения? Первое требование – речь не может оборваться на полуслове, не может остаться без конца, нельзя в конце начать разработку новой проблемы. Это обуславливает специфику именно риторического заключения – быть речью о предшествующей речи. Эту особенность риторического

заклучения подметил А.Ф. Кони и изобрел очень точный термин – речь должна «закругляться», т. е. возвращаться мыслью к началу, как бы напоминая слушателям, о чем хотели говорить, о чем говорили и к каким выводам пришли. С точки зрения расположения риторических элементов, в заключении следует подвести итог обоснованию тезиса и прояснить сверхзадачу, если она имелась в речи, важна для оратора, но он не очень уверен, что слушатели ее восприняли. Выводы и выход в решение задачи и сверхзадачи – удел заключительной части выступления. Кратко суммируется все, что успел сказать оратор, выделяется главное, ради чего было организовано общение, желательно в такой форме, которая запоминается. Какие же цели может ставить перед собой оратор в заключении и каким образом он будет их реализовывать?

1. Чаще всего оратор стремится подвести итог сказанному, суммировать идеи речи.
2. Заострить проблему, усилить впечатление от речи.
3. Повторить основные этапы развития темы с тем, чтобы она предстала в целом, а не по частям.
4. Показать пути выхода из проблемы, наметить ее возможное развитие.
5. Выдвинуть конкретное предложение, вытекающее из смысла речи.
6. Высказать пожелания аудитории или обратиться к ней с прямым призывом.

Что касается формы заключения, то прежде всего важно отметить, что здесь должны появляться топоры и даже прямая похвала аудитории. Особенно важно это в конфликтных аудиториях и в тех случаях, когда оратор выступает с призывающей речью, требуя от аудитории выполнения сложных или трудоемких действий. Эти и подобные средства позволяют усилить эмоциональность и емкость концовки, сделать ее более броской, запоминающейся, что особенно важно в агитационной речи. Поэтому здесь часто появляются различные средства выразительности, позволяющие усилить воздействующую силу речи: цитаты, сравнения, парадоксы, лозунги и призывы и др.

Тема 8. Коммуникативные качества речи (2 часа)

В современной риторике роль и состав тропов и фигур точно не определены, несмотря на то, что в античности именно риторика положила начало их описанию и классификации. Главное, тропы и фигуры для риторики – *не средства украшения речи*, не цветы красноречия, а *средство воздействия* на аудиторию. Из тропов в современной ораторской практике регулярно встречаются и осознаются слушателями (что очень важно!) как средства выразительности только сравнения и метафоры. Остальные тропы (олицетворение, перифраза, аллегория, оксюморон и т. д.) хотя и встречаются иногда в речах наиболее подготовленных ораторов, но обладают меньшей воздействующей силой, а иногда и просто не воспринимаются нашей неискушенной публикой. Именно поэтому рассмотрим в этом параграфе только самые значимые тропы.

Для оратора полезно уметь различать метафору (сравнение)-аргумент и метафору (сравнение)-троп для более осознанного подхода к ораторской практике. Механизм создания метафоры-аргумента и метафоры-тропа один и тот же, но оратор должен знать, что он в данном случае делает: отбирает для обоснования тезиса

один из действенных эмоциональных аргументов или использует выразительное средство украшения, т. е. работает на этапе Изобретения или Выражения.

Метафора-аргумент уместна в любой ситуации (торжественной, официальной, академической), в любой аудитории, в любой речи (не только агитационной, где это – один из главных типов аргументов, но и в *поздравлении, академической лекции* и т. д.), т. к. собственно не являясь украшением, представляет тезис в наглядной форме, что делает его более запоминающимся; позволяет выстроить доказательство, пояснить одно с помощью другого. В любой аудитории метафора-аргумент, оставаясь все-таки образом, позволяет, кроме пояснения мысли, поддерживать контакт со слушателями, удерживать их внимание, осуществлять конструктивный принцип (В.Н. Маров) – чередовать «холодные» тона (мысль) и «горячие» (образ). Что изменится, если изъять метафору-аргумент из текста речи? Останутся голые логические рассуждения, что приведет к утрате речью воздействующей силы (как в первом примере); сделает речь непонятной (как во втором); затруднит восприятие значительной по объему речи (как в третьем).

Метафора-троп – особая форма выражения мысли. В этом случае, ничего не поясняя и не подтверждая, она является ее более нарядной одеждой. Мысль в этом случае не изменится, просто получится не так красиво и больше подойдет для академической лекции, чем для торжественной речи. Из этого следует, что без метафор-украшений обойтись можно, а иногда и нужно: в ситуациях официального или делового общения и в соответствующих им жанрах (доклад на научной конференции, приказ, речь-инструктаж и т. п.), в общении со слушателями, не способными воспринимать образную речь или не признающими "цветов красноречия". "Оратор пользуется метафорой для того, чтобы предотвратить возражения аудитории, в то время как поэт прибегает к ней потому, что она ему приятна; но и в том и в другом случае метафора эффективна лишь в той мере, в какой она развлекает читателя, лишь в той мере, в какой она способна пробудить его воображение."

Анализируя образцы на предмет Выражения, следует помнить, что важно не составить опись использованных автором речевых средств, а определить, *зачем* выбрано то или иное средство, насколько оно целесообразно, насколько помогает реализации замысла и почему именно это (например, почему именно данный выбран из серии синонимов), а также соответствует ли жанру, ситуации, аудитории. Для такого анализа, конечно, нужны целостные речевые произведения, поэтому с этой целью можно использовать все тексты из предыдущих глав. Причем смысл анализа должен состоять не в том, чтобы отыскать метафоры, слова с экспрессивной окраской и т. п., а в том, чтобы определить, например, что делает эпидейктическую речь эпидейктической или как через речевые средства реализуются жанровые особенности речевых произведений, а также: какие речевые средства обеспечивают *побуждающую* силу речи; какие речевые средства помогают автору реализовать *сверхзадачу*; какие средства эмоционального воздействия использованы автором и для чего; соответствуют ли они жанру, ситуации общения; какие средства использует автор, чтобы быть понятным данной аудитории, чтобы аудитория запомнила сообщаемое; удачно ли выбраны средства привлечения внимания и управления вниманием и т. п.

Научившись выступать с публичными речами, овладев всеми премудростями риторики, человек может приобрести над аудиторией огромную власть. Всегда ли во благо он будет ее использовать? Вопрос ответственности оратора перед обществом издавна волновал риторов, побуждая к уточнению роли этики в оратор-

ской практике. Вот, например, что пишет по этому поводу Цицерон: "Часто подолгу размышлял я наедине с собой о том, добра ли более или зла принесло людям и государствам красноречие и глубокое изучение искусства слова. И в самом деле: когда задумаюсь о бедах, что терпит наша республика, и вспомню о несчастьях, что постигли самые цветущие города, везде вижу, что большею частью в бедах этих виновны люди речистые. Но когда, поверяя историей, восстанавливаю перед мысленным взором времена давно минувшие, вижу, как мудрость, а еще более — красноречие, основывают города, гасят войны, заключают длительные союзы и связывают священную дружбу между народами. Так что по зрелом размышлении сам здравый смысл приводит меня к заключению, что мудрость без красноречия мало приносит пользы государству, но красноречие без мудрости зачастую бывает лишь пагубно и никогда не приносит пользы. Поэтому, если человек, забыв о мудрости и долге, отбросив и чувство чести и доблесть, станет заботиться лишь об изучении красноречия, такой гражданин не добьется ничего для себя, а для родины окажется вредоносным; если же вооружится он красноречием для того, чтобы защищать интересы государства, а не чтобы на них нападать, тогда станет полезен и себе, и своим близким, и разумным начинаниям в своем отечестве, и заслужит любовь сограждан".

Таким образом, именно *стремление к общему благу* определяет оценку нравственно-ценностной ориентации оратора (это *э*), которая проявляется во всем: в выборе темы речи, определении задачи общения, в предмете выступления, в отборе средств аргументации, в атмосфере встречи и т. п.

Голос представляет собой чрезвычайно сложное явление. Он характеризуется высотой, силой, тембром, мелодическим звучанием, другими качествами и оттенками, которые дают возможность выразить самые разнообразные чувства, настроение. Наш слух способен различать до 10 тысяч оттенков человеческого голоса.

Интонация живой речи — это дополнит. паралингвистический код, который имеет в своем распоряжении говорящий. Писатель Андронников справедливо заметил, что простое слово "здравствуйте" можно сказать ехидно, отрывисто, приветливо, сухо, мрачно, ласково, равнодушно, заискивающе, высокомерно. Произнести на тысячу разных ладов. А написать? Для этого понадобится на одно *здравствуйте* несколько слов комментария.

Еще одним дополнит. каналом связи говорящего с аудиторией служит визуальный канал — это совокупность мимики, жестов, движения, позы. Вопрос об использовании жеста в ораторском искусстве — один из самых спорных и сложных. Нередко жестикуляция ассоциируется с чем-то искусственным, напыщенным, в обиходе само слово "жест" может приобретать отрицательный смысловой оттенок. Между тем жесты не менее естественны в человеческом общении, чем речь и интонация.

Жесты используются при описании, помогая, например, изобразить форму и размеры предметов. Они выражают чувства и эмоции человека — радость, изумление, горе... Различают жесты указательные, приветственные, религиозные, символические. Хотя многие жесты имеют интернациональное значение, имеются и существенные различия в смысловом наполнении одних и тех же в разных странах. Так, если русский в знак отрицания качает головой, то для болгарина подобный жест имеет противоположное значение. Араб в знак отрицания откидывает голову назад. Очень велики национальн. различия в частоте и интенсивности жестов.

Англ. психолог Аргайл подсчитал, что в течение одного часа непринужденной беседы мексиканец сделал 180 жестов, француз 120, итальянец 80, финн 1, а англичанин ни одного. Мимика и жесты человека соответствуют определенным интонационным моделям, а также словесным оборотам, необходимым для передачи различных эмоциональных состояний.

Публичная речь – один из наиболее оперативных видов общения, не требующих каких-либо технических средств, за исключением микрофона. Живому общению, в отличие от средств массовой информации, свойствен сравнительно точный адрес, когда лектор, имея сведения о будущей аудитории, может соответствующим образом готовиться к встрече с ней.

Таким образом, можно утверждать, что ораторская речь обладает рядом важных характеристик, определяющих ее сущность и преимущества перед др. видами коммуникации:

- ораторская речь есть разновидность живого общения, когда между говорящим и аудиторией нет пространственных или временных преград и создается возможность личностного воздействия на присутствующих;

- ораторской речи присуще наличие "обратной связи", т.е. возможность воспринимать реакцию аудитории в процессе выступления и при необходимости корректировать его;

- ораторская речь характеризуется комплексностью с использованием различий, знаковых систем человеческого общения: лингвистической (язык), паралингвистической (интонация) и кинесической (жесты, мимика, движения, поза);

- ораторской речи свойственны простота реализации, точный адрес, конкретная обращенность к слушателям, что значительно повышает ее воздействие и дает возможность говорить с людьми «глазу на глаз».

В процессе выступления, представленном как система управления, активным, управляющим звеном является оратор. Какими же основными качествами должен обладать оратор, чтобы выполнить назначение – передать знание, убедить, оказать воспитательное воздействие и т.д. Идейной основой личности лектора является его подготовка, его убежденность, ответственность. Если же у оратора два мнения – для людей и для себя, если с трибуны провозглашается одно, а в жизни делается другое, такому просто не поверят, произойдет девальвация слова. Подобному поведению люди дали верную оценку: Говорит вдоль, живет поперек.

Следующим объективным условием успеха любого оратора обычно называют общую подготовку, компетентность – безупречное знание тех проблем, которые он пропагандирует, умение анализировать самые сложные явления общественной жизни, науки, искусства. Высокая эрудиция оратора способна сама по себе воздействовать на аудиторию, даже настроенную враждебно.

Неизгладимое впечатление на друзей и врагов произвело, напр., выступление Чичерина на Генуэзской конференции в 1922г. Это была великолепная речь об идеях мирного сосуществования, произнесенная на блестящем французском, а затем на столь же безукоризненном английском языке. Как признавал западный дипломат Гильгер, «Чичерин умел представить интересы своей страны на международных конференциях с таким блестящим достоинством, такой замечательной эрудицией, блестящим красноречием и внутренней убежденностью, что даже его противники не могли не относиться к нему с уважением».

Общие знания оратора должны сочетаться с тщательной подготовкой. А как же быть с ораторской импровизацией, способностью говорить экспромтом? Им-

провизация – высшая форма ораторского искусства. Импровизированная речь всегда более энергична, эмоциональна. Однако ораторская импровизация заключается вовсе не в способности говорить о чем угодно без всякого смысла. Наоборот, импровизация – это умение быстро, на ходу составить мысленный план речи по хорошо известному предмету и выбрать подходящую форму выражения. Безупречное знание материала – надежный фундамент, на котором возводится здание публичной речи.

Предмет ораторского искусства определяется содержанием фактической деятельности оратора. В ней можно выделить ряд последовательных этапов, объединяющиеся в две главные фазы: докоммуникативную – подготовка – и коммуникативную – выступление как кульминация ораторского мастерства. В докоммуникативной фазе различ. 2 начальных этапа: 1 этап – определение темы выступления, оценка аудитории и обстановки. Работа лектора на этих этапах носит характер уяснения задачи и оценки объективных данных: тема и цель выступления или беседы всегда задаются программой, расписанием. Состояние аудитории и обстановка также не зависят от воли оратора.

2 этап – кодирование, т.е. подготовка лекции, доклада, беседы или сообщения на определенную тему с заданной для аудитории целью и в соответствии с конкретной обстановкой. Этот этап включает: подбор материалов, композиционно-логическое оформление речи, использование фактологического материала, работу над языком и стилем выступления. Докоммуникативная фаза может завершаться репетицией выступления. Коммуникативная фаза – это произнесение речи, ответы на вопросы слушателей, ведение спора (дискуссии, полемики).

Грубой психологической ошибкой следует считать случай, когда оратор начинает с извинения по поводу того, что не готов, не умеет говорить или располагает ограниченным временем и т.д. Это снижает его престиж, невольно ставит под сомнение значимость предстоящей речи.

Говоря о личности лектора, нельзя обойти такие его психические свойства как сила нервной системы, уравновешенность процессов возбуждения и торможения и подвижность этих процессов. Идеальный оратор обладает сильной волей. Даже личные переживания, эмоциональные встряски не могут стать помехой в его общении с аудиторией. Как известно, в психологии различают несколько типов нервной системы или темперамента, хотя в чистом виде они практически не встречаются. Наиболее благоприятен в общении с людьми сангвинический тип.

Специалисты выдел. 3 стиля красноречия: 1) строго рациональный, внешне спокойный; 2) эмоционально насыщен, темпераментный; 3) средний, или синтетический, в котором как бы сливаются черты первого и 2-го. В наше время повышенной информированности населения активность оратора – предпосылка успеха независимо от вида речи.

На результат выступления оратора влияет оценочное отношение слушателей к его личности. Авторитет оратора – важный фактор внушения, когда критическая реакция заменяется встречной активностью. Аудитория как бы выдает аванс доверия авторитетному лицу. Сущностью авторитетности является своеобразный перенос признания заслуг определенного лица на безоговорочное признание истинности высказываемых им суждений. Если оратор не имеет авторитета в глазах аудитории, ему придется затратить дополнит. усилия, чтобы завоевать доверие.

Рассмотрев наиболее важные черты личности оратора, мы установили, что успех каждого выступления определяется сложным единством идейной убежден-

ности, знания, ораторского мастерства, авторитета, а также физических и духовных качеств.

Аудитория. Сам термин имеет прямую связь с латин. словом аудио – слушать. В первоначальном смысле это означало обстановку, в которой древний властитель выслушивал подданных или принимал иноземных послов (ср. аудиенция). Однако уже в античном мире этим же словом называли публику, слушающую речь оратора или пришедшую на театральное представление. Сегодня значение этого слова значит. расширилось.

Прежде всего, необходимо отметить, что аудитория – это разновидность собранной, или контактной, публики т.е. общность людей, сохраняющих зрительный или слуховой контакт с оратором или друг с другом. Взаимный контакт рождает чувство общности. Коллектив активизирует процессы мышления и воли каждого, обостряет ощущения и восприятия. Из этого положения опытный оратор делает два вывода: 1) контактная аудитория лучше подготовлена для восприятия речи и, сл-но, создаются дополнительные возможности для воздействия на нее, 2) степень активности выступающего с трибуны должна равняться степени активности аудитории или превышать ее.

В составе аудитории эмоциональное возбуждение передается от слушателя к слушателю, постепенно заражая всех присутствующих и создавая атмосферу определенного психологического единства, общего эмоционального подъема. Так, во время одного из выступлений Ленина в мае 1906г. «необыкновенно подъемное настроение охватило всех присутствующих. Красные рубахи разорвали на знамена и с пением революционных песен разошлись по районам». Как показ. экспериментальные исследования, внушаемость, или конформизм, явл. нормативным социально-психологическим явлением, которое в той или иной мере свойственно всем людям.

Можно много еще говорить о восприятии и понимании, внимании, проблемах памяти – это приоритет психологии. В заключение хочется сказать одно: современная ораторская речь – весьма сложное и многогранное явление, совокупность и взаимодействие ряда элементов, каждый из которых обладает целым комплексом свойств и характеристик. Представление о сущности процесса публичной речи, постоянное совершенствование знаний – обязательное условие грамотности оратора, обеспечение высокого уровня лекционно-пропагандистской деятельности.

И последнее. Как вести себя на трибуне? Это вопрос профессиональный. Как оратор взойшел на трибуну, как на ней держится на виду у десятков и сотен людей – это составляет часть его мастерства.

Почему-то ораторская поза не всегда учитывается в искусстве публичного слова. Иногда оратор встает полубоком к залу и остается в этой позе до конца своего выступления. Не взглянув в зал, он вперяет глаза в одну точку перед собой и говорит еле слышно, не меняя темпа, ни интонации речи. Он даже не слышит голосов из зала (громче). Не менее огорчает слушателей и нарочитая ораторская поза, самолюбование или неряшливый вид.

Несколько слов об ораторском голосе. Для слушателей вовсе не безразлично, как звучит голос говорящего с трибуны. Неприятен голос хриплый или визгливый, писклявый или трескучий, слабенький, еле слышный. Слушателю бывает трудно отвлечься от звука такого голоса и сосредоточиться на выражаемых мыслях. И на-

оборот, благозвучность голоса обогащает эстетические и художественные качества ораторской речи.

Тема 9. Культура дискусивно-полемиической речи (2 часа)

Спор – это публичное обсуждение проблем, интересующих участников обсуждения, вызванное желанием как можно глубже, обстоятельнее разобраться в обсуждаемых вопросах: это столкновение различных точек зрения в процессе доказательства и опровержения. искусство ведения спора приобретает для каждого из нас все более важное значение, поэтому целесообразно сравнить его с такими близкими понятиями, как «диспут», «дискуссия», «полемика».

Слово «диспут» происходит от латинского *disputare* – рассуждать, спорить. В тех ситуациях, когда речь идет о диспуте, имеется в виду коллективное обсуждение нравственных, политических, литературных, научных, профессиональных и других проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения. В процессе диспута его участники высказывают различные суждения, точки зрения, оценки на те или иные события, проблемы.

Слово «дискуссия» происходит от латинского *discussio* – рассмотрение, исследование. Под дискуссией обычно также подразумевается публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы. Спор определяется как обсуждение того или иного вопроса, словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение, а также как разногласие, разрешаемое судом. Второе значение слова подводит нас к пониманию того, что спор — это такая форма диалога, при которой дальнейшее отношение его участников ведет к обострению, превращению идейной конфронтации в материальную.

Сегодня в условиях оживленных дискуссий, споров, полемики прежде всего по общественно-политическим вопросам ощущается нехватка культуры ведения диалога в широком смысле, что означает неумение аргументированно излагать свою точку зрения, выслушивать и понимать точку зрения оппонента, оценивать ее, в соответствии с позицией оппонента корректировать свою позицию или настаивать на выдвинутых положениях, совместными усилиями добираться до сути вопросов или искать и находить новые аргументы для убеждения противника. Типология дискуссии обусловлена логической структурой, целями (интенциями) участников, интеллектуальными возможностями участников, их этическими установками и эмоциональными характеристиками. Итак, необходимым и основным логическим элементом структуры дискуссии является тезис или тема, которые доказываются участниками спора. Один участник спора утверждает, что такая-то мысль верна, а другой – что она ошибочна.

При проведении споров, дискуссий важным компонентом как аргументационной, так и аргументационно-оценивающей деятельности аргументатора и оппонента является учет возможности разнообразной интерпретации текста, создаваемого участниками дискуссии, а также их взглядов, их общего интеллектуального и эмоционального склада. Хотя логические знания и навыки, безусловно, важны для

участника идеальной дискуссии и «идеальный диалектик» ориентируется на построение логически правильных аргументационных конструкций и на адекватную логико-гносеологическую оценку, задать идеальный логический строй дискуссии, пользуясь лишь средствами логики, представляется задачей трудновыполнимой. Невозможно сформулировать чисто логические правила, руководствуясь которыми можно было бы обеспечить идеальность дискуссии всегда и везде и в соответствии с которыми решать вопрос об уместности того или иного монолога в любом случае идеальной дискуссии.

Участник идеальной дискуссии («идеальный диалектик») реализует общие этические и гносеологические установки идеального аргументатора и идеального реципиента. Но специфика идеальной дискуссии накладывает на него дополнительные обязательства. Эти дополнительные обязательства связаны прежде всего с отношением к партнеру. Идеальный диалектик наделяет своего партнера презумпцией равенства себе, т. е. презумпцией обладания гносеологической и этической установками идеального аргументатора и реципиента. Последнее означает, что в ходе идеальной дискуссии не могут ставиться под сомнение искренность реципиента, его беспристрастность, стремление к истине, компетентность и т. д. Даже если такие сомнения возникают, идеальный диалектик не выражает их.

Рассмотрим средства, с помощью которых происходит аргументационная деятельность. Аргументация осуществляется через построение определенного вида текста (письменного или устного). Особенностью аргументационного текста является то, что в нем реализуется логико-лингвистическая структура, для обозначения которой употребляется термин «аргументационная конструкция». Под аргументационной конструкцией понимается множество предложений, произнесенных или написанных некоторым лицом (аргументатором) и адресованных некоторому другому лицу или группе лиц (реципиенту, аудитории); при этом аргументатор надеется, что реципиент примет одно из названных предложений (тезис) вследствие принятия им других предложений аргументационной конструкции (оснований, посылок). Таким образом, в подобном тексте содержатся тезис и посылки аргументации, указание на связь между ними. Чтобы четко представлять, какое положение является тезисом (предметом спора), о чем идет спор, необходимо выяснить три вопроса, касающихся этого тезиса:

- 1) все ли слова и выражения тезиса вполне и досконально понятны;
- 2) об одном ли только предмете идет речь, или обо всех без исключения предметах класса, или не обо всех, а только о некоторых (большинстве, многих, почти всех, нескольких и т. д.), т. е. необходимо установить «количественную» характеристику тезиса;

- 3) считается ли тезис несомненно истинным, достоверным и несомненно ложным, или же только вероятным в большей или меньшей степени, очень вероятным, просто вероятным, или же только возможным (нет доводов за и против). Эта логическая операция называется установлением «модальности» тезиса. Требование истинности, правильности, честности – это те требования, в соответствии с которыми необходимо вступать в спор, но которые не всегда выполняются в реальной практической аргументационной деятельности. Причинами несоблюдения указанных требований могут быть, с одной стороны, способность человека ошибаться, а также заблуждаться, а с другой — сознательное стремление ввести оппонента в заблуждение. В связи с этим можно говорить о разновидностях аргументации: аргу-

ментация, приближающаяся к идеалу, и аргументация, противоречащая идеалу спора.

Для доказательства истинности или ложности тезиса приводятся другие мысли, которые называются доводами (посылками, аргументами). Доводы – это утверждения, с помощью которых обосновывается истинность тезиса и которые выдвигаются в поддержку тезиса и обладают доказательной силой для тех, кому адресована аргументация. Выделяются различные типы аргументов: аргументы с помощью примера, иллюстрации, образца, аналогии, с помощью определения, возведения к роду, разделения на виды, от противоположного, путем указания причин и последствий, нахождения противоречий и др. В качестве доводов могут выступать также факты, т. е. явления действительности, которые подтверждают тезис или согласуются с ним. Другими словами, это должны быть такие мысли, которые считаются верными не только нами самими, но и теми людьми, кому мы доказываем, и из которых вытекает истинность или ложность тезиса. В процессе выдвижения аргументов нужно следить за тем, чтобы тезис и доводы были связаны таким образом, чтобы тот, кто признает верным довод, должен был непременно признать верным и тезис. Если эта связь сразу не видна, нужно уметь показать, что она существует.

Выделяются типичные ошибки в аргументационной деятельности: а) ошибка в тезисе; б) в аргументации; в) в связи между аргументами и тезисом, т. е. в рассуждении.

Ошибками в тезисе являются: отступление от тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса. Отступлением от тезиса считается случай, когда вместо исходного тезиса доказывается сходный или как-либо связанный с ним, или не имеющий видимой связи. Если спорящий осознает, что он не может доказать или защитить исходный тезис, он может попытаться этот тезис заменить. Данный вид ошибки называется подменной тезиса. Случается, что участник спора в своих рассуждениях отходит от исходного тезиса настолько далеко, что забывает его. В этом случае ошибка называется потерей тезиса.

Ошибки в доводах. Таковых две: а) ложный довод – когда аргумент представляет собой ложную мысль; б) произвольный довод – тот, который не является заведомо ложным, но требует доказательства сам по себе. Ошибки в «связи» между аргументами и тезисом состоят в том, что тезис не вытекает, не становится очевидным из тех доказательств, которые приводятся в рассуждении.

Таким образом, спор представляет собой особую форму организации человеческого общения, состоящую из двух взаимодействующих сторон деятельности: аргументативной и аргументативно-оценивающей. С одной стороны, есть участник, предлагающий текст, называемый аргументационной конструкцией, а с другой – оппонент (реципиент), воспринимающий, оценивающий аргументацию первого участника, выражающий к ней свое отношение. Задача оппонента сводится к тому, чтобы дать истинностную оценку посылкам и тезису, решить вопрос о правомерности перехода от одних посылок к другим и к тезису, выявляя имплицитные дополнения, если таковые присутствуют в аргументационной конструкции. Имплицитными дополнениями считаются те предложения, которые не произнесены и не написаны, но подразумеваются в ходе аргументации.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие № 1. Личностная парадигма оратора

1. Античный риторический канон (докоммуникативный, коммунитивный и посткоммуникативный этапы построения речи).
2. Области ораторской практики (эристика, диалектика, софистика) .
3. Запреты на эристику и софистику.
4. Софизмы и уловки в речи. Основные принципы построения софизма.

Литература

1. Волков, А. А. Основы русской риторики / А.А.Волков. – М., 1996.
2. Зарецкая, Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н.Зарецкая. – М., 1998.
3. Клюев, Е. В. Речевая коммуникация : учеб. пособие / Е.В. Клюев. – М., 1998.
4. Кузнецов, И. Н. Риторика : учеб. пособие / И.Н.Кузнецов. – Минск, 2003.
5. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х. Леммерман. – М., 1997.

Семинарское занятие № 2. Изобретение. Замысел речи

1. Предмет и концепция речи. Тема речи. Цель и задача речи.
2. Сверхзадача речи и ее типы.
3. Портрет аудитории. Портрет оратора.
4. Тезис речи. Правила формулирования тезиса

Литература

1. Зарецкая, Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н.Зарецкая. – М., 1998.
2. Кузнецов, И. Н. Риторика : учеб. пособие / И.Н.Кузнецов. – Минск, 2003.
3. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х.Леммерман. – М., 1997.
4. Ментцель, В. Искусство говорить свободно и убедительно / В. Ментцель. – М.: Омега-Л, 2008.
5. Рождественский, Ю. В. Теория риторики / Ю.В.Рождественский. – М., 1997.

Семинарское занятие № 3. Специфика риторической аргументации

1. Соотношение доказательства и внушения.
2. Классификация способов аргументации. Образные аргументы. Оценочные аргументы.
3. Факты в риторике.
4. Определение в риторике.
5. Ссылки на авторитеты.
6. Доводы воздействующей речи.

Литература

1. Волков, А. А. Основы русской риторики / А. А Волков. – М., 1996.

2. Герасимова, И.А. Введение в теорию и практику аргументации / И.А.Герасимова. – М.: Логос, 2007.
3. Кузнецов, И. Н. Риторика : учеб. пособие / И. Н. Кузнецов. – Минск, 2003.
4. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х. Леммерман. – М., 1997.
5. Ментцель, В. Искусство говорить свободно и убедительно / В. Ментцель. – М.: Омега-Л, 2008.

Семинарское занятие № 4. Общее понятие о композиции

1. Вступление и его задачи. Типы вступлений. Роль топосов во вступлении.
2. Средства управления вниманием.
3. Выражение. Значение этапа выражения.
4. Условия адекватного восприятия речи.
5. Заключение, его задачи и функции.

Литература

1. Кузнецов, И. Н. Риторика : учеб. пособие / И. Н. Кузнецов. – Минск, 2003.
2. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х. Леммерман. – М., 1997.
3. Ментцель, В. Искусство говорить свободно и убедительно / В. Ментцель. – М.: Омега-Л, 2008.
4. Риторика: Практикум / Сост. И. П. Кудреватых, Ю. А. Гурская. – Мн., 2011.

Семинарское занятие № 5. Коммуникативные качества речи

1. Правильность речи как риторическая категория.
2. Эмоциональность речи.
3. Лексическое богатство и уместность речи. Экспрессивно окрашенная лексика.
4. Место и роль изобразительных средств в создании речи. Теория риторики об изобразительных средствах.
5. Метафора-троп и метафора-аргумент.

Литература

1. Кузнецов, И. Н. Риторика : учеб. пособие / И. Н. Кузнецов. – Минск, 2003.
2. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х. Леммерман. – М., 1997.
3. Ментцель, В. Искусство говорить свободно и убедительно / В. Ментцель. – М.: Омега-Л, 2008.
4. Риторика: Практикум / Сост. И. П. Кудреватых, Ю. А. Гурская. – Мн., 2011.

Семинарское занятие № 6. Риторические жанры

1. Убеждающая речь и ее жанры: речь в прениях, возражение, опровержение, заявление и др.
2. Эпидейктическая речь и ее жанры: поздравительная речь, порицание, похвальное слово, напутствие, вступительное слово, митинговая речь и др.

Литература

1. Кузнецов, И. Н. Риторика : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. – Минск, 2003.
2. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х. Леммерман. – М., 1997.
3. Рождественский, Ю. В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М., 1997.

Семинарское занятие № 7. Культура дискусивно-полемиической речи

1. Спор – дискуссия – полемика – диспут – дебаты.
2. Логические и психологические предпосылки спора.
3. Пути отстаивания позиции в споре.
4. Этикет и этика в ситуации спора.
5. Использование оценочных языковых средств в споре.

Литература

1. Ментцель, В. Искусство говорить свободно и убедительно / В. Ментцель. – М.: Омега-Л, 2008.
2. Павлова, Л. Г. Спор, дискуссия, полемика / Л.Г. Павлова. – М., 1991.
3. Риторика: Практикум / Сост. И. П. Кудреватых, Ю. А. Гурская. – Мн., 2011.
4. Стариченок, В.Д. Деловое общение и речевая культура современного преподавателя / В.Д. Стариченок. – Мн., 2010.

2. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ УПРАВЛЯЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

В процессе изучения учебной дисциплины «Риторика» большое внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов, предусматривающей как изучение теоретических вопросов, так и выполнение практических заданий. Самостоятельная работа студентов является важной формой образовательного процесса и должна стать его основой. Это предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, обучение с учетом потребностей и возможностей каждой отдельной личности. Самостоятельное изучение отдельных тем призвано способствовать развитию навыков критического осмысления теоретических проблем искусства слова, а также выработке умений анализировать, прогнозировать и формировать речевую ситуацию с применением различных конструктивно-исследовательских методов.

Самостоятельная работа студентов реализуется как в процессе аудиторных занятий (на лекциях, практических занятиях), так и на консультациях, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны:

- подготовка докладов и сообщений по актуальным проблемам русистики, написание рефератов;
- изучение научных статей и монографий;
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и лингвистической компетенции;
- выполнение обучающих и контрольных тестов;

Основными **задачами** самостоятельной работы студентов являются:

- закрепление и углубление знаний и умений студентов, полученных в ходе плановых учебных занятий;
- объективное оценивание собственных учебных достижений;
- формирование умений студентов мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- подготовка студентов к занятиям, к промежуточному и итоговому контролю;

– формирование культуры умственного труда, умения работать с учебной, методической и научной литературой, с информационными ресурсами, а также развитие самостоятельности в поиске и приобретении знаний и умений;

– использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности;

– формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа должна носить систематический и непрерывный характер и поэтапно контролироваться преподавателем.

Самостоятельная работа студентов проводится в объеме, предусмотренном учебным планом.

СУРС. Тема 4. Риторика в Беларуси 2 часа (лекционные)

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: законспектируйте работу Еремина И.П. Ораторское искусство Кирилла Туровского / И.П. Еремин. – М., 1966.;
- 2) 2 модуль сложности: подготовьте реферат по заданной теме;
- 3) 3 модуль сложности: оформите и защитите презентацию по данной теме.

Темы:

1. Роль белорусских просветителей в развитии ораторского искусства (Евфросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Симеон Полоцкий).
2. Судебная риторика Беларуси (Михаил Литвин, Лев Сапега и др.).
3. Неориторика в Беларуси.

СУРС. Тема 10.3 Риторические жанры 2 часа (практические)

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: законспектируйте работу Ментцель, В. Искусство говорить сводно и убедительно / В. Ментцель. – М. Омега-Л. 2008;
- 2) 2 модуль сложности: подготовьте доклад на тему «Эпидейктическая речь и ее жанры»;
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте реферат на тему «Жанры эпидейктической речи: поздравительная, порицание, похвальное слово, напутствие, вступительное слово, ответное слово, обличительная, митинговая речи и др.».

3. СОПРОВОЖДАЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ

14 простых упражнений для начинающих ораторов

Как известно, впечатления людей от общения друг с другом на 55 процентов основаны на языке тела, на 38 процентов – на тембре голоса и дикции и лишь на 7 процентов – на словах, которые они произносят. Поэтому проблема хорошего голо-

са для человека чрезвычайно актуальна, поскольку определяет почти 40 процентов его жизненного успеха.

Очень важно правильно дышать. И первые несколько упражнений научат этому:

1. Сделать вдох на счет 1, 2, 3, 4, на 5, 6 – задержать дыхание, на счет 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 — выдох.

2. Повторить задание упражнения 1, но при выдохе считайте вслух: 7, 8...15.

3. Сделать короткий вдох, немного задержать дыхание, при выдохе начать считать: 1, 2, 3, 4 и т.д. Темп счета не ускорять, воздух не добирать.

4. Произнести скороговорку-считалку, сделав вдох в месте, указанном *, и продолжить на выдохе, насколько хватит воздуха: «Как на горке, на пригорке стоят тридцать три Егорки*: раз –Егорка, два –Егорка, три –Егорка и так далее».

6. Это упражнение для тренировки диафрагмы. Произнести данный ниже текст, не закрывая рта. Можно представить, что вам поставили пломбу и нельзя закрывать рот:

Два часа не есть? Ужасно!
Я не завтракал напрасно.
Есть хочу как никогда!
Два часа ждать? Ерунда!
Есть характер, боя есть,
Раз нельзя — не стану есть!

Следующие упражнения направлены на развитие самого голоса: его силы, подвижности и благозвучности:

1 Называйте этажи, по которым вы мысленно поднимаетесь, повышая каждый раз тон голоса, а затем “спускайтесь” вниз.

2 Произносите слова сначала медленно, затем постепенно ускоряйте темп до очень быстрого с последующим замедлением: "Быстро ехали, быстро ехали, быстро ехали... быстро ехали... быстро ехали".

3 Произнесите протяжно и плавно (как при пении) слоги: ми, мэ, ма, мо, му, мы.

Упражнение для развития дикции.

1. Произнесите трудные сочетания звуков сначала медленно, затем быстрее:

Тлз, джр, врж, мкртч, кпт, кфт, кшт, кст, ктщ, кжда, ккждэ, кждо, кжду, кшта, кштэ, кшту, кшто.

2 Произнесите слова с трудными сочетаниями согласных сначала медленно, затем быстрее:

Бодрствовать, мудрствовать, постскриптум, взбадривать, трансплантация, сверхзвуковой, всклочочен, контрпрорыв, пункт взрыва, протестантство, взбудоражить, сверхвстревоженный, попасть в ствол, ведомство, брандспойт, сверхзвуковой, витийствовать, философствовать, монстр, горазд всхрапнуть.

3 Потренируйтесь в произношении долгих согласных:

К Кларе, к кому, к горлу, к гастролям, к Гале, к Кате, к Киеву, к концу, к городу, отдаленный, ввязаться, отдать, разжигать, отдушина, изжить, без шубы, безжалостный, бессмертие, восстановить, подтвердить, оттолкнуть;

4 Работу над сочетанием звуков можно проводить в форме игры, используя звукоподражания:

Забивайте гвозди: Гбду! Гбдо! Гбдэ! Гбды! Гбда! Гбди!
 Имитируйте лошадиный топот: Птку! Птко! Птка! Пткы! Пткэ! Птки!
 Бросайте воображаемые тарелки партнеру: Кчку! Кчко! Кчкэ! Кчка! Кчкы!
 Кчки!

5 Произнесите скороговорки с трудными сочетаниями или чередованиями согласных звуков:

Расскажите про покупки. – Про какие про покупки? – Про покупки, про покупки, про покупочки мои.

Купи кипу пик.

Стоит копна с подприкопеночком, а под копной перепелка с перепеленочком.

Стоит, стоит у ворот бык тупогубоширокорот.

Сшит колпак, вязан колпак, да не по-колпаковски; вылит колокол, кован колокол, да не по-колоковски; надо колпак переколпаковать да перевыколпаковать, надо колокол переколоколовать да перевыколоковать.

Это небольшая часть существующих упражнений направленных на развитие речи и голоса. Но если уделять таким тренировкам 15 минут в день, можно научиться владеть своим голосом и с легкостью располагать к себе окружающих.

«Поэтом рождаются, а оратором человек становится сам» (Марк Туллий Цицерон)

Стать великим оратором может каждый. **Главное – это желание.** Если оно есть, значит, первый шаг на пути вашего достижения искусства красноречия уже сделан.

III. РАДЕН КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТРЕНИНГ ПО ОРАТОРСКОМУ МАСТЕРСТВУ

ЦЕЛИ ТРЕНИНГА:

- овладеть ораторским искусством;
- освоить искусство управления аудиторией;
- освоить средства воздействия;
- научиться говорить увлекательно.

СОДЕРЖАНИЕ ТРЕНИНГА:

Форма и содержание речи.

Установление контакта с аудиторией.

Энергетика речи.

Техника речи.

Импровизация в речи.

Композиция речи.

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ТРЕНИНГА

Форма и содержание речи. Концепция и базовые понятия. Значение формы и содержания речи в психологии влияния на публику, основные составляющие, инструменты воздействия речью. Закономерности влияния на аудиторию с помощью речи, основные ошибки начинающих ораторов.

Контакт с аудиторией. Формирование первого впечатления, публичный имидж оратора, приемы вовлечения, захват и удержание внимания аудитории, создание уважения, доверия и расположение публики. Профессиональное владение первым впечатлением – ключ к успешному выступлению!

Энергетика речи. Внутреннее эмоциональное наполнение выступающего, уровни энергетики, оптимальное состояние для оратора. Источники энергетики оратора. Как влюбить в себя публику? Яркость выступления, создание сильного впечатления, секреты магнетизма и привлекательности оратора. От волнения и стресса на публике – к удовольствию и вдохновению!

Техника речи. Постановка речи, сила и полетность звука, четкость дикции и произношения, речевое дыхание. Владение взором, темпом речи, устранение «зависаний», мусорных слов-паразитов, строение фраз, наглядность речи. Мастерство донесения мысли до публики четко и без искажений. Развитие личной концентрации внимания как условия для владения формой и содержанием речи. Умение точно выражать и четко формулировать содержание, добиваться цели выступления.

Импровизация в речи. Импровизация как основной жанр нашей речи. Как говорить без бумажки? Что говорить, когда все слова закончились? Что делать, если все мысли внезапно пропали? Приемы и методы живой речи, которые выручают в ситуации «публичного зависания», когда кажется, что нечего сказать. Методы импровизации, позволяющие не молчать в ситуации «провала в памяти» и убедительно говорить на любую тему.

Композиция речи: законы речевой динамики, концепция построения публичных выступлений, структура и стройность речи. Целостность и последовательность выступления, приемы изящного начала, содержательной основы и яркого окончания. Умение говорить структурированно и композиционно грамотно.

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ

1. В словаре современного русского языка «риторика» это:
 - а) ораторское искусство, теория красноречия;
 - б) эффективность, внешняя красивость речи;
 - в) в старину – название младшего класса духовной семинарии;
 - г). все перечисленное выше.

2. Перечислите основные роды и виды красноречия:
 - а) социально-политическое (речи депутатов, доклад на социально-экономическую, социально-политическую тему);
 - б) академическое (лекция в ВУЗе, научный доклад, обзор);
 - в) социально-бытовое (юбилейные, поминальные речи);
 - г) судебное (речи прокурора и адвоката).
 - д) богословско-церковное (проповедь, речь на соборе);
 - е) все перечисленные выше.

3. В Древней Греции профессиональных учителей красноречия называли:
 - а) стоиками;
 - б) софистами;
 - в) киниками.

4. Энкомий это:
- а) обличительная речь;
 - б) похвальная речь;
 - в) торжественная речь.
5. Понятие «этопея», введенное Лисием в практику судебного красноречия Древней Греции это:
- а) аргументация защиты;
 - б) искусство создания характеров;
 - в) аргументация обвинения.
6. Умение вести беседу, сталкивать противоположные взгляды, отыскивать истину путем спора во времена Сократа называлось:
- а) полемика;
 - б) состязание;
 - в) эристика.
7. Главные приемы Сократовской эристики:
- а) ирония;
 - б) майевтика;
 - в) все перечисленное выше.
8. Наиболее распространенные аллитезы, используемые в речах древнегреческого оратора Сократа:
- 1) прошлое-настоящее;
 - 2) сила-справедливость;
 - 3) свобода-равенство;
 - 4) все перечисленное выше.
9. Логограф это:
- 1) Профессиональный оратор в Древней Греции;
 - 2) изготовитель речей для других;
 - 3) выступающий в суде.
10. В судебном заседании по рассмотрению уголовных и гражданских дел можно выделить следующие виды судебных речей:
- 1) речь прокурора;
 - 2) речь адвоката;
 - 3) речь подсудимого;
 - 4) речь потерпевшего и его представителя;
 - 5) все перечисленное выше.
11. Аристотель считал главным в риторике:
- 1) Чувственное удовольствие, получаемое в словесной игре оратором.
 - 2) Учение о доказательстве, т.е. способах убеждения.
 - 3) Эмоциональное наслаждение слушателя
12. В книге «Риторика» Аристотеля обозначены следующие виды речей:

- 1) совещательные или политические;
- 2) эпидейктические или торжественные
- 3) судебные;
- 4) все перечисленные выше.

13. Приемы убеждения, используемые в судебных речах Цицерона:

- 1) амплификация;
- 2) анафора;
- 3) антитеза;
- 4) все перечисленные выше.

14. Выдающийся российский судебный оратор Ф.Н. Плевако уделял главное внимание в своих речах:

- 1) логическим факторам;
- 2) психологическим факторам;
- 3) эмоциональным факторам.

15. Основные лексические средства оратора:

- 1) сравнение;
- 2) метафора;
- 3) эпитет;
- 4) аллегория
- 5) все перечисленные выше.

16. Иносказательное выражение отвлеченного понятия:

- 1) амплификация;
- 2) аллегория;
- 3) олицетворение.

17. Сходство между предметами, прием убеждения:

- 1) антитеза;
- 2) метонимия;
- 3) аналогия.

18. Образное выражение, преувеличение размера:

- 1) синекдоха;
- 2) гипербола;
- 3) троп.

19. Обсуждение какого-либо вопроса, заканчивающееся обычно согласием сторон:

- 1) дискуссия;
- 2) дебаты;
- 3) диспут.

20. Стилистический прием контраста видимого и скрытого смысла высказывания:

- 1) сарказм;

- 2) ирония;
- 3) перифраза.

21. Перенос названия предмета, действия, качества на основании сходства:

- 1) перифраза;
- 2) метафора;
- 3) олицетворение.

22. Столкновение мнений, расхождение в точках зрения по какому-либо вопросу:

- 1) дебаты;
- 2) спор;
- 3) дискуссия.

23. Образное выражение, построенное на сопоставлении двух предметов, явлений или состояний, имеющих общий признак:

- 1) сравнение;
- 2) эпитет;
- 3) троп.

24. Фигура речи, построенная на противопоставлении:

- 1) афоризм;
- 2) антитеза;
- 3) анафора.

5. Техника речи включает в себя:

- 1) фонационное дыхание;
- 2) владение голосом;
- 3) владение дикцией;
- 4) владение артикуляцией;
- 5) все перечисленное выше.

26. Скорость произнесения речевых элементов:

- 1) темп;
- 2) тембр;
- 3) ритм.

27. Виды пауз, применяемые в устной речи:

- 1) психологическая;
- 2) интонационно-логическая;
- 3) интонационно-синтаксическая;
- 4) ситуативная;
- 5) физиологическая;
- 6) все перечисленные выше.

28. Основные методы изучения материала:

- 1) индуктивный;
- 2) дедуктивный;

- 3) исторический;
- 4) все перечисленные выше.

29. Целевые установки речи:

- 1) ритуальная;
- 2) провокационная;
- 3) императивная;
- 4) все перечисленные выше.

30. Основные функциональные стили речи:

- 1) официально-деловой;
- 2) публицистический;
- 3) художественный;
- 4) разговорный; 28
- 5) научный;
- 6) все перечисленное выше.

31. Стил ь международных договоров, государственных актов называется:

- 1) Официально-деловой;
- 2) публицистический;
- 3) научный;

32. Составляющими композиции судебной речи являются:

- 1) вступление;
- 2) повествование;
- 3) утверждение;
- 4) возражение;
- 5) заключение;
- 6) все перечисленное выше.

33. Эффективный невербальный прием «копирования» собеседника это:

- 1) конгруэнтность;
- 2) казуистика;
- 3) кумуляция;

34. Основные каналы воздействия оратора на слушателя:

- 1) Звуковые;
- 2) визуальные;
- 3) паралингвистические;
- 4) все перечисленные выше.

35. Риторические жесты используемые современными ораторами:

- 1) ритмические;
- 2) эмоциональные;
- 3) изобразительные;
- 4) указательные
- 5) все перечисленные выше.

36. Мимика и жесты это:

- 1) спонтанное выражение состояние человека;
- 2) дополнение к речи;
- 3) проявление подсознания;
- 4) все перечисленные выше.

37. Логическая операция, в ходе которой проверяется истинность утверждения:

- 1) дисфемизм;
- 2) доказательство;
- 3) дискуссия.

38. К невербальным средствам оратора относятся:

- 1) мимика;
- 2) голос;
- 3) интонация;
- 4) все перечисленные выше.

39. Наиболее убедителен следующий порядок аргументов:

- 1) слабый – средний – сильный;
- 2) сильный – средний – самый сильный;
- 3) самый сильный – средний – слабый.

40. Основные правила доказательства, сформулированные российским юристом П.С. Кролевицким:

- 1) не доказывайте очевидного;
- 2) старайтесь подкреплять одно доказательство другим;
- 3) отбросьте все нечуждые выводы;
- 4) не допускайте противоречия в своих доводах;
- 5) все перечисленные выше.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Риторика как наука и искусство воздействия. Ораторское искусство как социальное явление. Риторика и нравственность. Общая и частная риторика. Гомилетика и ораторика как разновидности частной риторики.
2. Три группы определения риторики: греческая, римская (Квинтилиан), средневековая. Предмет и задачи риторики. Риторика как род деятельности.
3. Состав риторики: правила инвенции (*inventio* – изобретение), правила диспозиции (*dispositio* – расположение), правила элокуции (*elocutio* – украшение), правила запоминания (*memoria*) и произнесения (*actio*) речи. Правила инвенции, правила диспозиции.
4. Античная риторика и ее теории. Древняя Греция – родина красноречия (Сократ, Демосфен, Демокрит и др.). Развитие теории красноречия в трудах Аристотеля («Риторика»).
5. Римская школа красноречия. Марк Тулий Цицерон («Оратор», «Брут»), Марк Фабий Квинтилиан («Наставление в ораторском искусстве»).

6. Риторика в средние века. IV в. – «золотой век» духовного красноречия. Раннее христианство. Религиозно-нравственная риторика и ее представители (Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, протопоп Аввакум Петрович).
7. Риторическая мысль в восточнославянской культуре XVII–XVIII вв. Первые российские риторы (Макарий, М. Усачев). Два центра риторического образования. Феофан Прокопович и его роль в развитии теории ораторского искусства.
8. Академическое и судебное красноречие в России XIX в. Русское университетское преподавание – школа лекторского мастерства.
9. Риторика в России в XX в. Кризис риторики и его причины.
10. Роль белорусских просветителей в развитии ораторского искусства (Евфросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Симеон Полоцкий).
11. Личностная парадигма оратора. Три основные категории риторики: *эмос*, *логос*, *пафос* как средства воздействия на аудиторию.
12. Античный риторический канон (докоммуникативный, коммуникативный и посткоммуникативный этапы построения речи).
13. Области ораторской практики (эристика, диалектика, софистика). Запреты на эристику и софистику.
14. Предмет и концепция речи. Источники накопления информации. Ситуация речи. Риторическая модель ситуации. Речь конвенциональные и инициативные. Тема речи.
15. Портрет аудитории. Объективная характеристика аудитории (демографическая, интеллектуальная, количественная). Межличностное и групповое общение. Публичное и массовое общение.
16. Портрет оратора.
17. Цель и задача речи. Сверхзадача речи и ее типы. Определение понятия «тезис речи». Правила формулирования тезиса. Формы уклонения от тезиса.
18. Редактирование плана-конспекта
19. Специфика риторической аргументации. Доказательство и внушение – логическое и психологическое понятия. Соотношение доказательства и внушения.
20. Аргументация. Классификация способов аргументации. Образные аргументы. Оценочные аргументы. Психологическая сторона убеждающей речи.
21. Факты в риторике: системные и исторические. Определение в риторике. Ссылки на авторитеты.
22. Общее понятие о композиции. Расположение речи. Функционально-структурные части речи.
23. Микротема – единица построения композиции. Способы расположения микротем в основной части. Восходящий и нисходящий порядок построения основной части. Градация. Зависимость порядка микротем от характера аудитории.
24. Вступление и его задачи. Типы вступлений. Средства привлечения внимания.
25. Заключение, его задачи и функции. Средства выразительности: цитаты, сравнения, парадоксы, лозунги и призывы. Средства управления вниманием.
26. Коммуникативные качества речи.
27. Теория риторики об изобразительных средствах. Метафора-троп и метафора-аргумент.
28. Риторические жанры. Информационная, эпидейктическая, убеждающая речь, призывающая к действию речь и их жанры.

29. Понятие спора. Дифференциальные характеристики понятий *спор* – дискуссия – полемика – диспут – дебаты.
30. Этикет и этика в ситуации спора. Использование оценочных языковых средств в споре.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**1. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе БГПУ
В.Н. Шлыков
«04» _____ 2016 г.
Регистрационный № УД-315/79/ч.

**РЕЗЮМЕ**

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине
для специальности
1-02 03 04 - Русский язык и литература. Иностранный язык

2016 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования ОСВО 1-02 03 04 – 2013. Дата введения 2013-09-01

СОСТАВИТЕЛЬ:

Кудреватых И.П., профессор кафедры общего и русского языкознания учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор филологических наук, профессор

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра славянских языков учреждения образования «Белорусский научно-технический университет»;

Балуш Т.В., доцент кафедры славянских языков учреждения образования «Минский лингвистический университет», кандидат филологических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой общего и русского языкознания учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 10 от 21.04. 2016);

заведующий кафедрой


А.А. Гируцкий

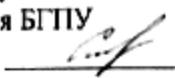
Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 5 от 26.04. 2016)

Ответственный за редакцию: И.П. Кудреватых

Ответственный за выпуск: И.П. Кудреватых

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического
управления БГПУ


С.А. Стародуб

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа разработана в соответствии с требованиями образовательного стандарта по специальности 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык».

Убеждение – одна из центральных категорий человеческой жизни и деятельности. Одновременно это одна из сложных, противоречивых, с трудом поддающихся анализу категорий. Свобода общественной жизни требует от каждого члена общества активных речевых действий и умений говорить убедительно. Ведь речь – это основной инструмент деятельности не только преподавателя, политика, юриста, но и любого другого работника гуманитарной сферы. Кроме того, задача риторики – это воспитание не только хорошего оратора, но и сознательного слушателя, так как неумение и нежелание слушать и анализировать речь другого подчас приводит к непониманию между участниками общения. Общество, в котором свобода слова стала осознаваться как одна из высших ценностей, пришло к пониманию того, что владение родным языком, умение общаться, вести грамотный диалог и добиваться успеха в процессе коммуникации – важные составляющие профессиональных умений в различных сферах деятельности. В какой бы области ни работал специалист с высшим образованием, он должен быть интеллигентным человеком, свободно ориентирующимся в быстро меняющемся информационном пространстве.

Речь – обязательная составляющая профессионально подготовленных деловых людей, показатель культуры мышления, общей культуры. Т. Г. Винокур очень точно определила речевое поведение как «визитную карточку человека в обществе». В основе всей профессиональной и общественной деятельности учителя лежат высокие нравственные принципы и высокая культура речи, опирающаяся на языковые нормы современного литературного языка. Поэтому основополагающим является культурологический аспект – совокупность знаний и умений, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения, а также система признаков и свойств, свидетельствующих о коммуникативном совершенстве речи. Известный русский юрист А. Ф. Кони определил красноречие как «дар слова, волнующий и увлекающий слушателей красотой форм, яркостью образов и силою метких выражений». Ораторское же искусство «есть умение говорить грамотно, убедительно». Красноречие – природное дарование, а ораторское мастерство – речевая деятельность, которой можно овладеть, даже если у человека нет для этого особых данных.

Неориторика, возникшая как прямое продолжение классической риторики Древнего Рима и Древней Греции, требует сегодня новых подходов к овладению знаниями, к получению информации. Поэтому одним из основных требований к современному учителю является владение новыми компьютерными технологиями, в связи с чем программа предусматривает вопросы, связанные с поиском материалов в Интернете, с работой электронной почты, а также оформлением документов в современном компьютерном редакторе.

Таким образом, риторика сегодня – это общественно значимая дисциплина, способная помочь учащимся выражать свои мысли, строить дискурс в соответствии с ситуацией, вести грамотный диалог, понимать говорящего и делать правильные выводы, успешно ориентироваться в новом информационном пространстве.

Изучение учебной дисциплины «Риторика» должно обеспечить формирование у студентов академических, социально-личностных и профессиональных компетенций.

Цель учебной дисциплины – овладение умением построения текста в соответствии с ситуацией, условиями речевой коммуникации и овладение коммуникативными стратегиями и тактиками как целенаправленной деятельностью носителей языка, а также повышение уровня практического владения студентами современным русским литературным языком в различных сферах его функционирования.

Задача учебной дисциплины – формирование у студентов следующих умений:

- продуцирование текстов различного функционального содержания в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией общения;
- ведение дискуссии и полемики в различных ситуациях общения, умение инициировать коммуникативный акт и регулировать коммуникативное поведение сторон;
- правильное соотнесение слова (языка) и предмета (предметного мира), или создание условий для корректной референции.

Требования к академическим компетенциям.

Студент должен:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть методами научно-педагогического исследования.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Владеть навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к социально-личностным компетенциям

Студент должен:

СЛК-3. Владеть способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике.

СЛК-6. Уметь работать в команде.

Требования к профессиональным компетенциям

Студент должен быть способен:

ПК-1. Управлять учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

ПК-2. Использовать оптимальные методы, формы и средства обучения.

ПК-3. Организовывать и проводить учебные занятия различных видов и форм.

ПК-4. Организовывать самостоятельную работу обучающихся.

ПК-17. Осуществлять профессиональное самообразование и самовоспитание с целью совершенствования профессиональной деятельности.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен знать:

- кодифицированные нормы современного литературного языка;
- особенности речевой коммуникации, приемы передачи информации, законы речи и правила риторики;
- практические (логические и психологические) приемы убеждения;
- языковые качества ораторской речи, механизмы речевой выразительности тропов и стилистических (риторических) фигур;
- вербальные и невербальные средства ораторской речи, средства создания контакта, темпо-ритмические особенности ораторской речи;

- основные характеристики ораторской речи: коммуникативная направленность, связность, целостность, смысловая законченность;
- жанровые особенности монологической речи, приемы популяризации научной информации;
- принципы и правила ведения спора (корректные/некорректные), речевые тактики, законы аргументации, способы опровержения;
- виды делового общения, правила речевого этикета.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен уметь:

- продуцировать тексты различного функционального содержания в соответствии с нормами литературного языка, языковыми качествами речи, коммуникативными намерениями автора, правилами риторики и в соответствии с ситуацией общения, а также в соответствии с их жанровыми особенностями и функционально-смысловыми типами;
- использовать аргументацию и демонстрацию как способы и приемы доказательности речи, а также приемы опровержения и средства управления вниманием;
- структурировать речи, устанавливать зависимость композиции от характера аудитории;
- применять голосовые и кинесические средства воздействия, создания контакта оратора и аудитории;
- вести дискуссию и полемику в различных ситуациях общения, инициировать коммуникативный акт и регулировать коммуникативное поведение сторон;
- пользоваться Интернетом, электронной почтой при ведении деловых переговоров.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен владеть:

- нормами современного русского языка;
- практическими (логическими и психологическими) приемами убеждения;
- коммуникативными качествами ораторской речи;
- принципами и правилами ведения спора (корректные/некорректные), речевыми тактиками, законами аргументации, способами опровержения;
- голосовыми и кинесическими средствами воздействия, создания контакта оратора и аудитории;
- правилами ведения дискуссии и полемики в различных ситуациях общения.

Место дисциплины в ряду других дисциплин. Данная учебная дисциплина тесно связана с современным русским языком, стилистикой, культурой речи др. Для углубленного изучения данной учебной дисциплины студентам рекомендуется дополнительная литература, а также знакомство с последними публикациями в отечественных и зарубежных лингвистических журналах.

Требования к уровню усвоения содержания учебной дисциплины. При изучении учебной дисциплины «Риторика» студенты должны понять, что речевая коммуникация – это определенная человеческая деятельность, протекающая в конкретном социальном контексте и имеющая своей конечной целью не знание само по себе, а убеждение в приемлемости определенных положений. Поэтому программа учебной дисциплины «Риторика» построена с учетом требований, предъявляемых к сегодняшнему учителю как носителю не только соответствующих предметных знаний, но и различного рода сопутствующей информации. И с этих позиций риторика представляет учебную дисциплину, которая оперирует понятиями языкознания, литературоведения, логики, философии, психологии и ряда других наук.

Учебная программа «Риторика» предполагает как лекционные, так и практические занятия. *Промежуточная форма контроля* – зачет, включающий в себя написание реферата, вопрос по теории и практическое задание. Для освоения данной учебной дисциплины предусмотрены следующие формы работы: лекции, практические занятия, управляемая самостоятельная работа студентов, самостоятельное изучение материала. На лекциях излагается теоретический материал учебной дисциплины. Основная цель практических занятий заключается в закреплении на конкретном материале содержания лекций и привитии студентам навыков самостоятельно-го анализа текстов с точки зрения коммуникативных умений и навыков.

Самостоятельная работа студентов подразумевает изучение основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине, конспектирование первоисточников, написание рефератов по актуальным и дискуссионным вопросам риторики, подготовку компьютерных презентаций, выполнение письменных домашних заданий по составлению или анализу лексики и т.д.

Учебная дисциплина «Риторика» предполагает активное применение современных образовательных технологий: лекций с использованием компьютерных презентаций; лекционных и практических занятий с использованием интерактивных форм обучения; анализ учебных текстов и ситуаций и т.д.

Текущий контроль знаний может осуществляться посредством устных и письменных опросов, коллоквиумов, выполнения заданий (в том числе тестовых), контрольных работ по темам, выступления с докладом и т.д. Промежуточный контроль (зачет) предполагает ответы на теоретические вопросы и выполнение практического задания.

Информационно-методическая часть учебной программы включает список основной и дополнительной литературы, методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности.

Согласно типовым учебным планам на изучение учебной дисциплины всего отводится 64 часа в 7 семестре. Аудиторных – 36 часов (18 – лекционные и 14 – практические занятия, 4 часа – СУРС). На самостоятельную работу отводится 28 часов. Форма контроля – зачет.

На самостоятельную работу студентов отведено по разделам (темам) следующее количество часов: тема 1 – 2 часа, тема 2 – 2 часа, тема 3 – 4 часа, тема 5 – 4 часов, тема 6 – 4 часов, тема 7 – 4 часа, тема 8 – 2 часа, тема 9 – 2 часа, тема 10 – 2 часов, тема 11 – 2 часов.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. СХЕМА КОНЦЕПЦИИ РИТОРИКИ

Риторика как наука и искусство воздействия. Ораторское искусство как социальное явление. Риторика и нравственность. Общая и частная риторика. Гомилетика и ораторика как разновидности частной риторики.

Три группы определения риторики: греческая, римская (Квинтилиан), средневековая. Предмет и задачи риторики. Риторика как род деятельности. Риторика в системе лингвистических и нелингвистических наук. Ораторское искусство и нормативная грамматика современного русского литературного языка. Связь риторики с логикой, философией, психологией, эстетикой, этикой, психологией, теорией художественного словесного творчества.

Состав риторики: правила инвенции (*inventio* – изобретение), правила диспозиции (*dispositio* – расположение), правила элокуции (*elocutio* – украшение), правила запоминания (*memoria*) и произнесения (*actio*) речи. Правила инвенции, правила диспозиции.

Аргумент в риторике и его виды.

Тема 2. АНТИЧНАЯ РИТОРИКА И ЕЕ ТЕОРИИ РИТОРИКА В СРЕДНИЕ ВЕКА

Античная риторика и ее теории. Древняя Греция – родина красноречия. Философские взгляды Платона и их отражение в его теории красноречия. Ораторы Древней Греции (Сократ, Демосфен, Демокрит и др.). Развитие теории красноречия в трудах Аристотеля («Риторика»), Дионисия Галкарнассского («О соединении слов»), Деметрия («О стиле»).

Римская школа красноречия. Марк Тулий Цицерон («Оратор», «Брут»), Марк Фабий Квинтилиан («Наставление в ораторском искусстве»).

Риторика в средние века. IV в. – «золотой век» духовного красноречия. Раннее христианство. Религиозно-нравственная риторика (стиль «плетение словес») и ее представители (Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, протопоп Аввакум Петрович, митрополит Филарет). Гомилетика. Софистическая риторика. Риторика и европейские страны.

Тема 3. ИСТОРИЯ РУССКОГО КРАСНОРЕЧИЯ

Красноречие Древней Руси как показатель общественной жизни и культуры. Митрополит Иларион и его «Слово». Проповеди Кирилла Туровского. «Моление» Даниила Заточника, Иосиф Вольнский, Максим Грек.

Риторическая мысль в восточнославянской культуре XVII–XVIII вв. Первые российские риторики (Макарий, М. Усачев). Два центра риторического образования: Славяно-греко-латинская академия (богословское направление) и Киево-Могилянская академия (светское направление). Феофан Прокопович и его роль в развитии теории ораторского искусства («Риторика»). Учение о красноречии М.В. Ломоносова. Стилистические теории А.Д. Кантимира и В.К. Третьяковского.

Академическое и судебное красноречие в России XIX в. Русское университетское преподавание – школа лекторского мастерства. «Общая риторика» Н.Ф. Кошанского. П.И. Страхов, А.Ф. Мерзляков, В.О. Ключевский, И.М. Сеченов, Д.И. Менделеев и другие –

мастера академического красноречия. Риторика и литература. Расцвет судебного красноречия после реформы 1864 г. Плеяда блестящих судебных ораторов: Ф.Н. Плевако, А.Н. Кони, В. Д. Спасович, С.Н. Урусов, С.А. Андреевский и др.

Риторика в России в XX в. Кризис риторики и его причины.

Практические и теоретические задачи риторики XX-XXI вв. Неориторика. Виды риторики: педагогическая риторика, юридическая риторика, политическая риторика, военная риторика, дипломатическая риторика и др. Особенности красноречия как искусства. Сходство и различия красноречия и других видов искусства. Метод и стиль в ораторском искусстве.

Тема 4. РИТОРИКА В БЕЛАРУСИ

Роль белорусских просветителей в развитии ораторского искусства (Евфросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Симеон Полоцкий).

Судебная риторика Беларуси (Михаил Литвин, Лев Самега и др.)

Неориторика в Беларуси.

Тема 5. ЛИЧНОСТНАЯ ПАРАДИГМА ОРАТОРА

Личностная парадигма оратора. Три основные категории риторики: *этнос* как нравственная (этическая) основа речи; *логос* как идея, содержательная (логическая) сторона речи; *пафос* как средства воздействия на аудиторию (психологическая сторона речи).

Античный риторический канон (докоммуникативный, коммуникативный и посткоммуникативный этапы построения речи).

Области ораторской практики (эристика, диалектика, софистика). Запреты на эристику и софистику.

Софизмы и уловки в речи. Основные принципы построения софизма.

Тема 6. ИЗОБРЕТЕНИЕ. ЗАМЫСЕЛ РЕЧИ

Предмет и компетенция речи. Источники накопления информации. Ситуация речи. Риторическая модель ситуации (установление принадлежности оратора и аудитории к определенной социально-исторической общности, повод собрания (речевое событие), настроенность аудитории на общение, наличие или отсутствие запроса на информацию). Речи конвенциональные и инициативные. Тема речи.

Портрет аудитории. Объективная характеристика аудитории (демографическая, интеллектуальная, количественная). Межличностное и групповое общение. Публичное и массовое общение. Субъективная характеристика аудитории: конструктивная, конфликтная, соглашательская, инфантильная.

Портрет оратора.

Цель и задача речи. Сверхзадача речи и ее типы.

Определение понятия «тезис речи». Правила формулирования тезиса. Формы уклонения от тезиса.

Редактирование плана-конспекта.

Тема 7. СПЕЦИФИКА РИТОРИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ

Доказательство и внушение – логическое и психологическое понятия. Соотношение доказательства и внушения. Два типа умозаключений: аналитический и диалектический. Сущность убеждения как риторической формы речи. Логические компоненты доказательства.

Аргументация. Классификация способов аргументации. Образные аргументы. Оценочные аргументы. Психологическая сторона убеждающей речи.

Факты в риторике: системные и исторические. Определение в риторике. Ссылки на авторитеты.

Понятие о топосе. Соотношение понятий «ценность» и «топос». Классификация ценностей (универсальные, государственные, групповые, индивидуальные). Содержательная классификация топосов. Классификация топосов с точки зрения взаимодействия с аудиторией (подлинный – фальшивый, положительный – отрицательный, понятийный – формальный топосы). Важность употребления топосов. Принципы отбора топосов.

Доводы воздействующей речи. Правомерность использования психологических доводов.

Тема 8. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ О КОМПОЗИЦИИ

Расположение речи. Функционально-структурные части речи. Микротема – единица построения композиции. Способы расположения микротем в основной части. Восходящий и нисходящий порядок построения основной части. Градация. Зависимость порядка микротем от характера аудитории.

Вступление и его задачи. Типы вступлений: естественное начало (сообщение причины, цели, обоснование темы, постановка проблемы, исторический обзор), искусственное начало, внезапное начало. Средства привлечения внимания с естественным началом: парадокс, ироническое замечание или шутка, вопрос к аудитории. Разновидности искусственного начала: притча, легенда, сказка, афоризм, аналогия, ироническое замечание или шутка, вопросы философского или оценочного характера, общественная или моральная оценка, оценка аудитории.

Роль топосов во вступлении. Выражение. Значение этапа выражения. Условия адекватного восприятия речи.

Заключение, его задачи и функции. Средства выразительности, позволяющие усилить воздействующую силу речи: цитаты, сравнения, парадоксы, лозунги и призывы. Средства управления вниманием: содержательные, языковые, структурные, наглядные.

Выражение. Условия адекватного восприятия речи.

Тема 9. КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ

Правильность речи как риторическая категория. Эмоциональность речи. Лексическое богатство и уместность речи. Экспрессивно окрашенная лексика.

Место и роль изобразительных средств в создании речи. Теория риторики об изобразительных средствах.

Метафора-троп и метафора-аргумент.

Произнесение. Назначение этапа «произнесение».
 Образ оратора. Нравственная позиция оратора. Внешний облик и манера поведения. Взаимодействие с аудиторией. Поведение оратора во время выступления. Голосовые и кинетические средства воздействия. «Технические» голосовые средства. Интонация, жесты и их виды: выразительные, указующие, описательные, подражательные.

Ораторские типы: рациональный и эмоциональный. Ораторский стиль.

Тема 10. РИТОРИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ

Сущность понятия риторического жанра. *Информационная речь* и ее жанры: лекция, консультация, объяснение, инструкция, доклад, отчет, свидетельство. Информационная речь конвенциональная (академическая лекция, консультация, доклад и т. п.) и инициативная (научно-популярная лекция). Последовательное и ясное изложение содержания – основной принцип построения информационной речи.

Эпидейктическая речь и ее жанры: поздравительная речь, порицание, похвальное слово, напутствие, вступительное слово, ответное слово, обличительная, митинговая речи и др.

Убеждающая речь и ее жанры: речь в прениях, возражение, опровержение, речь-критика, обвинительная и защитительная речь, заявление.

Призывающая к действию речь и ее жанры: совет, просьба, предложение, приказ, воззвание, ультиматум, рекламная речь, обращение.

Тема 11. КУЛЬТУРА ДИСКУТИВНО-ПОЛЕМИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Понятие спора. Дифференциальные характеристики понятий *спор – дискуссия – полемика – диспут – дебаты*.

Логические и психологические предпосылки спора, его цель. Два основных рода споров: 1) спор как средство совместного уяснения вопросов (споры научные); 2) спор как средство психологического воздействия и прямого или непрямого подчинения одной стороны другой (споры политические, религиозные). Значение споров в истории развития человеческой мысли. Споры в Древней Греции (споры софистов и эристиков с представителями философии Сократа и Платона), споры политические.

Пути отстаивания позиции в споре: 1) пути логические. Доказательство правильности своих утверждений. Указание оснований, из которых они с необходимостью вытекают. Развитие следствий, подтверждающих правильность обоснованных положений; 2) пути психологические. Допустимые и недопустимые приемы в споре. Приемы запутывания противника. Применение психологических приемов воздействия: вызывание в противнике чувства неуверенности в себе, воздействие на слушателей и перетягивание их на свою сторону с целью подавить сознание противника и т. д.

Этикет и этика в ситуации спора. Использование оценочных языковых средств в споре.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА учебной дисциплины «Риторика»

1	Наименование раздела Название раздела, темы, занятия, перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				7	Самостоятельная работа	8	9	10
		Лекции	практические (семинарские) занятия	управляемая самостоятельная работа студентов						
				Лекции	Прак. зан.					
2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	РИТОРИКА	18	14	2	2	28				
1.	СХЕМА КОНЦЕПЦИИ РИТОРИКИ	2				2				
	Риторика как наука и искусство воздействия. Ораторское искусство как социальное явление. Риторика и нравственность. Общая и частная риторика. Гомилетика и ораторика как разновидности частной риторики. Три группы определения риторики: греческая, римская (Квинтилиан), средневековая. Предмет и задачи риторики.	2				2	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1],[2], [4], [9], (доп.) [1], [3], [8]	Проверка конспекта.	

	<p>Состав риторики: правила инвенции (inventio – изобретение), правила диспозиции (dispositio – расположение), правила элокуции (elocutio – украшение), правила запоминания (memoria) и произнесения (actio) речи. Правила инвенции, правила диспозиции.</p> <p>Аргумент в риторике и его виды.</p> <p>Риторика как род деятельности. Риторика в системе лингвистических и нелингвистических наук. Ораторское искусство и нормативная грамматика современного русского литературного языка. Связь риторики с логикой, философией, психологией, эстетикой, этикой, психологией, теорией художественного словесного творчества.</p>								
2.	АНТИЧНАЯ РИТОРИКА И ЕЕ ТЕОРИИ. РИТОРИКА В СРЕДНИЕ ВЕКА	2				2			
	<p>Античная риторика и ее теории. Древняя Греция – родина красноречия. Философские взгляды Платона и их отражение в его теории красноречия. Ораторы Древней Греции (Сократ, Демосфен, Демокрит и др.). Развитие теории красноречия в трудах Аристотеля («Риторика»), Дионисия Галикарнасского («О соединении слов»), Деметрия («Стили»).</p> <p>Римская школа красноречия. Марк Туллий Цицерон («Оратор», «Брут»), Марк Фабий Квинтилиан («Наставление в ораторском искусстве»).</p> <p>Риторика в средние века. IV в. – «золотой век» духовного красноречия. Раннее христианство. Религиозно-нравственная рито-</p>	2				2	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[2],[4],[5] (доп.) [1],[2],[3],[5]	Проверка конспекта (тезисов учебного материала лекции).

	рика (стиль «плетение словес») и ее представители (Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, протопоп Аввакум Петрович, митрополит Филарет). Гомелетика. Софистическая риторика. Риторика в европейских странах.								
3.	ИСТОРИЯ РУССКОГО КРАСНОРЕЧИЯ	2				4			
	Красноречие Древней Руси.. Митрополит Иларион и его «Слово». Проповеди Кирилла Туровского. «Моление» Даниила Заточника, Иосиф Вольнский, Максим Грек. Риторическая мысль в восточнославянской культуре XVII–XVIII вв. Первые российские риторика (Макарий, М. Усаичев). Славяно-греко-латинская академия и Киево-Могилянская академия. Феофан Прокопович и его роль в развитии теории ораторского искусства («Риторика»). Учение о красноречии М.В. Ломоносова. Стилистические теории А.Д. Кантимира и В.К. Третьяковского. Практические и теоретические задачи риторики XX-XXI вв. Неориторика. Виды риторики. Особенности красноречия как искусства. Сходство и различия красноречия и других видов искусства. Метод и стиль в ораторском искусстве. Академическое и судебное красноречие в России XIX в. Риторика и литература. Расцвет судебного красноречия после реформы 1864 г. Плеяда блестящих судебных ораторов.	2				4	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[31],[7], [9] (доп.) [1],[4]	Проверка конспекта (тезисов учебного материала лекции).

	Риторика в России в XX в. Кризис риторики и его причины.								
4	РИТОРИКА В БЕЛАРУСИ			2					
	Роль белорусских просветителей в развитии ораторского искусства (Евфросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Симеон Полоцкий). Судебная риторика Беларуси (Михаил Литвин, Лев Сапега и др.) Неориторика в Беларуси.			2			Компьютерная презентация.	[3],[5],[6] (доп.) [2],[9]	Проверка конспекта (тезисов учебного материала лекции). Реферат.
5.	ЛИЧНОСТНАЯ ПАРАДИГМА ОРАТОРА	2	2			4			
5.1.	Три основные категории риторики: <i>этос</i> как нравственная (этическая) основа речи; <i>логос</i> как идея, содержательная (логическая) сторона речи; <i>пафос</i> как средства воздействия на аудиторию (психологическая сторона речи).	2					Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии). Видео- и аудиоматериалы.	[3],[7],[8] (доп.) [4],[7]	Устный опрос. Проверка письменных заданий
5.2.	Античный риторический канон (докоммуникативный, коммуникативный и посткоммуникативный этапы построения речи). Области ораторской практики (эристика, диалектика, софистика). Запреты на эристику и софистику. Софизмы и уловки в речи. Основные принципы построения софизма.		2			4	Риторика: Практикум.		Выполнение практических заданий.

6.	ИЗОБРЕТЕНИЕ. ЗАМЫСЕЛ РЕЧИ	2	2			4			
6.1.	Предмет и концепция речи. Источники накопления информации. Ситуация речи. Риторическая модель ситуации (установление принадлежности оратора и аудитории к определенной социально-исторической общности, повод собрания (речевое событие), настроенность аудитории на общение, наличие или отсутствие запроса на информацию). Речи конвенциональные и инициативные. Тема речи. Цель и задача речи. Сверхзадача речи и ее типы.	2					Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1],[5],[6] (доп.) [3],[9]	Устный опрос. Проверка конспекта (тезисов учебного материала лекции).
6.2.	Портрет оратора. Портрет аудитории. Объективная характеристика аудитории (демографическая, интеллектуальная, количественная). Межличностное и групповое общение. Публичное и массовое общение. Субъективная характеристика аудитории. Определение понятия «тезис речи». Правила формулирования тезиса. Формы уклонения от тезиса. Редактирование плана-конспекта.		2			4	Риторика: Практикум.		Выполнение практических заданий.
7.	СПЕЦИФИКА РИТОРИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ	2	2			4			

7.1.	<p>Доказательство и внушение – логическое и психологическое понятия. Соотношение доказательства и внушения. Два типа умозаключений: аналитический и диалектический. Сущность убеждения как риторической формы речи. Логические компоненты доказательства.</p> <p>Понятие о топосе. Соотношение понятий «ценность» и «топос». Классификация ценностей. Содержательная классификация топосов. Классификация топосов с точки зрения взаимодействия с аудиторией. Важность употребления топосов. Принципы отбора топосов.</p>	2					Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[5],[7]	Фронтальный опрос	
7.2.	<p>Аргументация. Классификация способов аргументации. Образные аргументы. Оценочные аргументы. Психологическая сторона убеждающей речи.</p> <p>Факты в риторике: системные и исторические. Определение в риторике. Ссылки на авторитеты.</p> <p>Доводы воздействующей речи. Правомерность использования психологических доводов.</p>		2			4	Риторика: Практикум. Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1],[5],[6] (доп.) [3],[9]	Фронтальный опрос. Выполнение практических заданий. Реферат.	
8.	ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ О КОМПОЗИЦИИ	2	2			2				Проверка конспекта лекции.
8.1.	<p>Расположение речи. Функционально-структурные части речи. Микротема – единица построения композиции. Способы расположения микротем в основной части. Восходящий и нисходящий порядок построения основной части. Града-</p>	2					Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[3],[5],[8] (доп.)	Устный опрос.	

	<p>ция. Зависимость порядка микротем от характера аудитории.</p> <p>Роль топосов во вступлении. Выражение. Значение этапа выражения. Условия адекватного восприятия речи.</p>							[2],[8]	
8.2.	<p>Вступление и его задачи. Типы вступлений. Средства привлечения внимания с естественным началом: парадокс, ироническое замечание или шутка, вопрос к аудитории. Разновидности искусственного начала. Заключение, его задачи и функции. Средства выразительности, позволяющие усилить воздействующую силу речи. Средства управления вниманием: содержательные, языковые, структурные, наглядные.</p> <p>Выражение. Условия адекватного восприятия речи.</p>		2			2	Риторика: Практикум. Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1],[5],[6] (доп.) [3],[9]	Проверка конспекта (тезисов учебного материала лекции. Выполнение практических заданий.
9.	КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ	2	2			2			
9.1.	<p>Правильность речи как риторическая категория. Эмоциональность речи.</p> <p>Лексическое богатство и уместность речи. Экспрессивно окрашенная лексика.</p> <p>Место и роль изобразительных средств в создании речи. Теория риторики об изобразительных средствах.</p> <p>Метафора-троп и метафора-аргумент.</p>	2					Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1],[5],[6] (доп.) [3],[9] Словари 1-4	Проверка конспекта (плана лекции)
9.2.	<p>Произнесение. Назначение этапа «произнесение».</p> <p>Образ оратора. Нравственная позиция оратора. Внешний облик и манера пове-</p>		2			2	Риторика: Практикум. Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1],[5],[6] (доп.) [3],[9]	Проверка конспекта (тезисов учебного материала лекции.

	<p>дения. Взаимодействие с аудиторией. Поведение оратора во время выступления.</p> <p>Голосовые и кинетические средства воздействия. «Технические» голосовые средства. Интонация, жесты и их виды: выразительные, указующие, описательные, подражательные.</p> <p>Ораторские типы: рациональный и эмоциональный. Ораторский стиль.</p>						Словари 1-4	Выполнение практических заданий.
10.	РИТОРИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ		2		2	2		
10.1.	<p>Сущность понятия риторического жанра. Информационная речь и ее жанры: лекция, консультация, объяснение, инструкция, доклад, отчет, свидетельство. Информационная речь конвенциональная (академическая лекция, консультация, доклад и т. п.) и инициативная (научно-популярная лекция). Последовательное и ясное изложение содержания – основной принцип построения информационной речи.</p> <p>Призывающая к действию речь и ее жанры: совет, просьба, предложение, приказ, воззвание, ультиматум, рекламная речь, обращение.</p>						[1],[5],[6] (доп.) [3],[9]	Проверка конспектов первоисточников.

10.2.	Убеждающая речь и ее жанры: речь в прениях, возражение, опровержение, речь-критика, обвинительная и защитительная речь, заявление.		2			2	Риторика: Практикум. Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).		Реферат. Выполнение практических заданий.
10.3.	Эпидейктическая речь и ее жанры: поздравительная речь, порицание, похвальное слово, напутствие, вступительное слово, ответное слово, обличительная, митинговая речи и др.				2				
11.	КУЛЬТУРА ДИСКУТИВНО-ПОЛЕМИЧЕСКОЙ РЕЧИ	2	2			2			
11.1.	Понятие спора. Дифференциальные характеристики понятий спор – дискуссия – полемика – диспут – дебаты. Логические и психологические предпосылки спора, его цель. Два основных рода споров: 1) спор как средство совместного уяснения вопросов (научные); 2) спор как средство психологического воздействия и прямого или непрямого подчинения одной стороны другой (политические, религиозные). Значение споров в истории развития человеческой мысли.	2					Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[3],[6],[8]	Проверка конспекта (тезисов учебного материала лекции).

11.2.	<p>Пути отстаивания позиции в споре: 1) пути логические. Доказательство правильности своих утверждений. Развитие следствий, подтверждающих правильность обоснованных положений; 2) пути психологические. Допустимые и недопустимые приемы в споре. Приемы запутывания противника. Применение психологических приемов воздействия.</p> <p>Споры в Древней Греции (споры софистов и эристиков с представителями философии Сократа и Платона), споры политические.</p> <p>Этикет и этика в ситуации спора. Использование оценочных языковых средств в споре.</p>		2			2	Риторика: Практикум. Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[2],[4]	Выполнение практических заданий.
Всего в 7 семестре:		18	14	2	2	28			Зачет

4.1. КОНЦЕПЦИЯ ВОСПИТАНИЯ ЧЕРЕЗ ДИСЦИПЛИНУ

Изучение учебной дисциплины «Риторика» в сложных условиях современной жизни, в эпоху размытости нравственных ориентиров приобретает особое значение, поскольку данный курс решает самые разнообразные воспитательные задачи, связанные с воспитанием духовной культуры (воспитание чувства добра, долга, любви к человеку, чести, красоты, справедливости и т.д.) и формированием установки на позитивное отношение к миру, личности, на толерантность, на конструктивное взаимодействие и оценку своего поведения (неприятие зла, несправедливости, лжи и т.д.). Несмотря на многообразие взглядов и концепций, предлагаемых риторическим этосом, все они направлены на поиск моральных инвариантов и носят не описательный, а нормативный характер; они призваны познавать объективные сходства, регулярности, закономерности, делать предсказуемыми отдельные явления и процессы. Риторическая культура выступает системой поддержания образцов и традиций речевого поведения. Риторика в этическом смысле есть то, что связывает, соединяет людей друг с другом, она есть совместный опыт толерантности, согласия и сотрудничества.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

В процессе изучения учебной дисциплины «Риторика» большое внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов, предусматривающей как изучение теоретических вопросов, так и выполнение практических заданий. Самостоятельная работа студентов является важной формой образовательного процесса и должна стать его основой. Это предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, обучение с учетом потребностей и возможностей каждой отдельной личности. Самостоятельное изучение отдельных тем призвано способствовать развитию навыков критического осмысления теоретических проблем искусства слова, а также выработке умений анализировать, прогнозировать и формировать речевую ситуацию с применением различных конструктивно-исследовательских методов.

Самостоятельная работа студентов реализуется как в процессе аудиторных занятий (на лекциях, практических занятиях), так и на консультациях, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны:

- подготовка докладов и сообщений по актуальным проблемам русистики, написание рефератов;
- изучение научных статей и монографий;
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и лингвистической компетенции;
- выполнение обучающих и контрольных тестов;

Основными **задачами** самостоятельной работы студентов являются:

- закрепление и углубление знаний и умений студентов, полученных в ходе плановых учебных занятий;
- объективное оценивание собственных учебных достижений;
- формирование умений студентов мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- подготовка студентов к занятиям, к промежуточному и итоговому контролю;

– формирование культуры умственного труда, умения работать с учебной, методической и научной литературой, с информационными ресурсами, а также развитие самостоятельности в поиске и приобретении знаний и умений;

– использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности;

– формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа должна носить систематический и непрерывный характер и поэтапно контролироваться преподавателем.

Самостоятельная работа студентов проводится в объеме, предусмотренном учебным планом.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УПРАВЛЯЕМОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема 4. Риторика в Беларуси. Роль белорусских просветителей в развитии ораторского искусства (Евфросинья Полоцкая, Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Симоон Полоцкий). Судебная риторика Беларуси (Михаил Литвин, Лев Сапега и др.). Неориторика в Беларуси – **2 часа (лекционные).**

Задание:

- 4) 1 модуль сложности: законспектируйте работу Еремина И.П. Ораторское искусство Кирилла Туровского / И.П. Еремин. – М., 1966.;
- 5) 2 модуль сложности: подготовьте реферат по заданной теме;
- 6) 3 модуль сложности: оформите и защитите презентацию по данной теме.

Тема 10.3. Риторические жанры: Эпидейктическая речь и ее жанры: поздравительная речь, порицание, похвальное слово, напутствие, вступительное слово, ответное слово, обличительная, митинговая речи и др. – **2 часа (практические).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: законспектируйте работу Ментцель, В. Искусство говорить свободно и убедительно / В. Ментцель. – М.: Омега-Л, 2008;
- 2) 2 модуль сложности: подготовьте доклад на тему «Эпидейктическая речь и ее жанры»;
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте реферат на тему «Жанры эпидейктической речи: поздравительная, порицание, похвальное слово, напутствие, вступительное слово, ответное слово, обличительная, митинговая речи и др.».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тематика и планы аудиторной работы студентов по изученному материалу (планы последовательного проведения занятий: по предлагаемой схеме:

- тема;
- план;
- вопросы для коллективного обсуждения;
- задания для самостоятельной работы;
- литература (основная, дополнительная)

Требования к результатам освоения учебной дисциплины

Студент, приступающий к изучению учебной дисциплины «Риторика», обязан освоить материал курса современного русского языка, курса истории языка, курс теории языка.

Процесс изучения учебной дисциплины «Риторика» направлен на формирование следующих компетенций:

Общекультурные компетенции:

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;
- способность к самостоятельному обучению любым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности;
- способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;
- способность порождать новые идеи (креативность), адаптироваться к новым ситуациям, переоценивать накопленный опыт, анализировать свои возможности.

Профессиональные компетенции в научно-исследовательской деятельности:

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики её развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;
- способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований.

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Текущая аттестация носит накопительный характер, и при успешном выполнении текущей самостоятельной работы студент получает возможность получения автоматической аттестации в конце семестра. Такая форма организации и проведения аттестации позволяет мотивировать обучающегося к систематической, планомерной работе в семестре.

В ходе аттестации оцениваются результаты освоения учебной дисциплины, которые проявляются:

- в умении чётко формулировать основные черты лингвистических направлений и концепций, методических школ и учений;
- в умении четко раскрывать значение терминов, принятых в той или иной лингвистической концепции, школе, течении;
- в умении иллюстрировать положения лингвистических концепций анализом материала в рамках методик и технологий, а также современных подходов к обучению языку студентов;

- в умении анализировать перспективы лингвистики;
- в умении находить связь смены лингвистической парадигмы со сменой методологических подходов в обучении языку;

Кроме того, в ходе аттестации оцениваются результаты изучения учебной дисциплины. Для этого используются:

1. Тесты для проверки знаний по узловым вопросам курса.
2. Обсуждение и взаимооценивание плана, хода и результатов выполнения заданий для самостоятельной работы.
3. Анализ разработанных схем урока и организации самостоятельной работы с учетом основных тенденций развития языкового образования на современном этапе.
4. Оценивание полноты и адекватности наполнения банка информационных ресурсов по тематике выполняемой СУСР.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диагностика результатов учебной деятельности является обязательным элементом образовательного процесса и представляет собой совокупность приемов контроля и оценки, которые направлены на решение задач оптимизации учебного процесса, а также путей их достижения.

Основные цели диагностики: 1) оптимизировать процесс обучения; 2) определить результаты деятельности участника педагогического процесса и качество образования; 3) свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе обучения.

При изучении учебной дисциплины «Риторика» можно использовать такие средства диагностики результатов учебной деятельности, как: 1) **самостоятельная работа**, которая позволяет объективно оценить знания, умение и навыки студентов, определить степень усвоения определенных тем и целых разделов изучаемого курса; 2) **устный опрос**, предполагающий изложение студентом изученного материала и позволяющий определить, насколько точно и уместно будущий учитель-словесник использует в речи слова и их формы, употребляет в предложении синонимические словосочетания, с исторических позиций объясняет явления и факты русского языка, умело использует общие понятия лингвистики для осмысления конкретных форм и языковых конструкций; 3) **комбинированный опрос**, который позволяет определить уровень знаний нескольких студентов одновременно; 4) **выполнение практического задания**, 4) **тестирование**, которое является одной из форм текущего контроля и позволяет быстро и оперативно проверить знания студентов; 5) **зачет**, являющийся формой итогового контроля.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «РИТОРИКА» С ДРУГИМИ УЧЕБНЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указа-

		по изучаемой учебной дисциплине	нием даты и номера протокола)
«Современный русский литературный язык», «Когнитивная лингвистика», «Стилистика», «Культура речи», «Филологический анализ текста»	Кафедра общего и русского языкознания	Предложений об изменении учебной программы нет	Считать программу согласованной с учебными дисциплинами (протокол № 10 от 21.04.2016 г.)

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

4.1.1. Методическое обеспечение УМК

Учебная дисциплина «Риторика» является неотъемлемой частью лингвистической подготовки студентов-филологов и имеет важное значение в формировании профессиональных компетенций будущих учителей русского языка и литературы. Преподавание учебной дисциплины направлено не только на воспитание хорошего оратора, но и сознательного слушателя, так как неумение и нежелание слушать и анализировать речь другого подчас приводит к непониманию между участниками общения. Поэтому основополагающим является культурологический аспект – совокупность знаний и умений, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения, а также система признаков и свойств, свидетельствующих о коммуникативном совершенстве речи.

Дисциплина «Риторика» предусматривает проведение лекционных и практических занятий. Изложение основных вопросов, рассматриваемых в рамках лекционного курса, целесообразно проводить в перспективном ключе: от истории ораторского искусства к характеристике современных требований, предъявляемых к парадигме оратора. Такой способ изложения материала позволяет студентам овладеть умением построения текста в соответствии с ситуацией, условиями речевой коммуникации, а также коммуникативными стратегиями и тактиками как целенаправленной деятельностью носителей языка, кроме того способствует повышению уровня практического владения современным русским литературным языком в различных сферах его функционирования.

Практические занятия по риторике призваны познакомить студентов с корпусом текстов, созданных с различными целями в разные периоды существования ораторского искусства, их стилистическими особенностями.

Предполагается также самостоятельная работа студентов, которая заключается в составлении конспектов, таблиц, выполнении практических заданий, а также стилистического анализа текстов, написании рефератов.

Контроль знаний осуществляется посредством устных опросов, проверки выполнения практических заданий, написания промежуточных тестов. Итоговые формы контроля знаний – зачет (VI семестр), который предполагает ответы на теоретические вопросы и выполнение практического задания.

4.1.2. Методические указания к лекционному курсу

1. Методические указания для преподавателя

Преподавание учебной дисциплины «Риторика» как обязательный элемент подготовки студентов-филологов имеет многолетнюю историю и сложившиеся традиции. Вместе с тем,

специфика конкретной образовательной ситуации требует корректировки как структуры, так и содержания дисциплины, что состоит в следующем:

1. Совершенствование учебных планов направлено на устранение возможного дублирования некоторых тем в рамках лекционных курсов смежных дисциплин. В этой связи целесообразно обзорно рассматривать вопросы, подробное изучение которых входит в задачи учебных дисциплин «Стилистика» и «Культура речи».

2. В то же время, преподавание дисциплины «Риторика» в условиях белорусско-русского двуязычия требует сделать акцент на вопросах, касающихся истории ораторского искусства в Беларуси.

3. Преподавание учебной дисциплины «Риторика» в вузах педагогического профиля ориентировано на подготовку будущих учителей русского языка, что закономерно предопределяет его прикладную направленность. В связи с этим особое внимание следует уделять вопросам, объясняющим сложные и противоречивые явления современного русского языка, которые, так или иначе, соприкасаются с содержанием школьной программы: «Речевой: жанр приказа, просьбы, заявления, аннотации, хроники и т.д.». Так как школьная риторика – предмет с четко выраженной практической направленностью, где большая часть времени выделяется на формирование риторических умений, так называемых, инструментальных знаний – о способах деятельности (например, инструкций, конкретных рекомендаций и т.д.) «Риторика» как учебная дисциплина в вузе предполагает не только систему признаков и свойств, свидетельствующих о коммуникативном совершенстве речи, но и культурологический аспект – совокупность знаний и умений, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения.

4. Освоение вопросов учебной дисциплины «Риторика» предваряет изучение таких дисциплин, как «Стилистика» и «Культура речи», поэтому целесообразно особое внимание уделить вопросам композиции речи, языковым средствам воздействующей речи, личностной парадигме оратора и др. с тем, чтобы соблюсти принцип непрерывности и системности формирования лингвистических компетенций.

2. Рекомендации для студентов

Необходимым условием для успешного усвоения лекционного материала является понимание того, что риторика сегодня, возникшая как прямое продолжение классической риторики Древнего Рима и Древней Греции, требует сегодня новых подходов к овладению знаниями, к получению информации.

Также студенты должны обратить внимание на то, что вопрос происхождения и развития ораторского искусства неразрывно связано с формированием современного русского литературного языка, стилистики, культуры речи, а также должны понимать различную наполняемость содержания понятий *риторика* и *неориторика* относительно разных исторических этапов.

4.1.3. Методические рекомендации по проведению практических занятий

1. Методические рекомендации для преподавателя

Поскольку учебная дисциплина «Риторика» ориентирована на подготовку будущих учителей русского языка, на практические занятия целесообразно выносить вопросы, имеющие выраженный прикладной характер: специфика риторической аргументации, общее понятие о композиции речи: вступление и его задачи; типы вступления, коммуникативные качества речи, риторические жанры. При этом значительное место должно быть отведено.

Практические занятия рекомендуется завершать обучающим тестированием, что позволит студентам систематизировать знания, полученные в ходе занятия, оценить уровень своей подготовки по рассмотренной теме, определить объём самостоятельной работы, необходимой для успешного усвоения материала. Материалы обучающего тестирования, а также упражнения и справочный материал по каждой из тем представлены в учебном пособии Кудреватых И.П., Гурская Ю.А. Риторика: Практикум.– Минск: УО «БГПУ», 2011, а также в данном УМК, и доступны студентам для предварительного ознакомления и подготовки.

Рекомендации для студентов

Изучение дисциплины «Риторика» является обязательной частью лингвистической подготовки студентов-филологов и имеет как теоретическое, так и прикладное значение. Знание вопросов истории риторики и современных условий успешного общения помогает понять общие «правила» организации языковой ситуации и основных требований, предъявляемых к современному оратору. Основной образовательной задачей преподавания дисциплины «Риторика» является формирование у студентов представления о русском языке как динамической саморегулирующейся системе взаимосвязанных и, зачастую, взаимообусловленных элементов, в связи с чем особое значение приобретает принцип последовательности и преемственности изучения отдельных вопросов в рамках тематических блоков. Поскольку успешное усвоение предшествующей темы является необходимым условием изучения последующих вопросов, студентам рекомендуется 1) постоянно актуализировать ранее пройденный материал, подробно разбирая примеры анализа конкретных языковых явлений, 2) выполнять практические упражнения с пошаговым описанием действий, а также 3) своевременно выполнять задания, предложенные для самостоятельной работы. Такой подход к изучению дисциплины призван обеспечить положительную промежуточную аттестацию и успешную сдачу итогового зачета.

4.2.4. Методические рекомендации по организации управляемой самостоятельной работы студентов

В процессе изучения учебной дисциплины «Риторика» большое внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов, предусматривающей как изучение теоретических вопросов, так и выполнение практических заданий. Самостоятельная работа студентов является важной формой образовательного процесса и должна стать его основой. Это предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, обучение с учетом потребностей и возможностей каждой отдельной личности. Самостоятельное изучение отдельных тем призвано способствовать развитию навыков критического осмысления теоретических проблем искусства слова, а также выработке умений анализировать, прогнозировать и формировать речевую ситуацию с применением различных конструктивно-исследовательских методов.

Самостоятельная работа студентов реализуется как в процессе аудиторных занятий (на лекциях, практических занятиях), так и на консультациях, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны:

- подготовка докладов и сообщений по актуальным проблемам русистики, написание рефератов;
- изучение научных статей и монографий;
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и лингвистической компетенции;
- выполнение обучающих и контрольных тестов;

Основными **задачами** самостоятельной работы студентов являются:

- закрепление и углубление знаний и умений студентов, полученных в ходе плановых учебных занятий;
- объективное оценивание собственных учебных достижений;
- формирование умений студентов мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- подготовка студентов к занятиям, к промежуточному и итоговому контролю;
- формирование культуры умственного труда, умения работать с учебной, методической и научной литературой, с информационными ресурсами, а также развитие самостоятельности в поиске и приобретении знаний и умений;
- использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности;

– формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа должна носить систематический и непрерывный характер и поэтапно контролироваться преподавателем.

Самостоятельная работа студентов проводится в объеме, предусмотренном учебным планом.

4.2.5. Перечень рекомендуемых средств диагностики

Выбор форм диагностики компетенции студентов должен определяться следующими требованиями: воспроизведение теоретической информации, закрепление практических умений и навыков, формирование рациональной умственной деятельности, а также продуктивной и творческой компетентности.

Оценка текущих учебных достижений осуществляется в соответствии с общепринятой десятибалльной шкалой оценок, ориентированной на полноту и правильность ответа, степень понимания учебного материала, знание терминологии, ее правильное и уместное применение, на наличие знаний, умений и навыков, предусмотренных программой по дисциплине.

Диагностика сформированности компетенции студентов по дисциплине «Риторика» осуществляется посредством использования следующих форм работы:

- коллоквиумы;
- тесты;
- рефераты.

Оценка итоговых учебных достижений по дисциплине «Риторика» проводится в виде зачета (VII семестр), который предполагает ответы на теоретические вопросы и выполнение практического задания.

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ

1. Анисимова, Т. В. Современная деловая риторика / Т.В.Анисимова, Е.Г.Гимпельсон . – Воронеж, 2002.
2. Волков, А. А. Основы русской риторики / А.А.Волков. – М., 1996.
3. Герасимова, И.А. Введение в теорию и практику аргументации / И.А.Герасимова. – М.: Логос, 2007.
4. Зарецкая, Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н.Зарецкая. – М., 1998.
5. Клюев, Е. В. Речевая коммуникация : учеб. пособие / Е.В. Клюев. – М., 1998.
6. Кузнецов, И. Н. Риторика : учеб. пособие / И.Н.Кузнецов. – Минск, 2003.
7. Леммерман, Х. Учебник риторики / Х. Леммерман. – М., 1997.
8. Ментцель, В. Искусство говорить свободно и убедительно / В. Ментцель. – М.: Омега-Л, 2008.
9. Павлова, Л. Г. Спор, дискуссия, полемика / Л.Г.Павлова. – М., 1991.
10. Риторика: практикум / Сост. И.П. Кудреватых, Ю.А. Гурская. – Минск: УО «БГПУ», 2011.
11. Рождественский, Ю. В. Теория риторики / Ю.В.Рождественский. – М., 1997.
12. Стариченок, В.Д. Деловое общение и речевая культура современного преподавателя / В.Д.Стариченок. – Минск, 2010.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безменова, Н. А. Очерки по теории и истории риторики / Н.А.Безменова. – М., 1991.
2. Вагапова, Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д.Х.Вагапова. – М., 2001.
3. Веселов, П. В. Аксиомы делового письма: Культура делового общения и официальной переписки / П.В.Веселов. – М., 1993.
4. Иванова, С. Ф. Искусство диалога, или Беседы о риторике / С.Ф.Иванова. – Пермь, 1992.
5. Кохтев, Н. Н. Основы ораторской речи / Н.Н.Кохтев. – М., 1992

6. Лозовский, Б. Н. Искусство взаимопонимания / Б.Н.Лозовский. – Свердловск, 1991.
7. Маров, В. Н. Риторические прогулки / В.Н.Маров. – Пермь, 1992.
8. Павлова, Л. Г. Спор, дискуссия, полемика / Л.Г.Павлова. – М., 1991.
9. Панасюк, А. Ю. Как победить в споре, или искусство убеждать /А.Ю.Панасюк. – М., 1998.
10. Поварнин, С. И. Спор. О теории и практике спора / С.И.Поварнин. – СПб, 1996.
11. Рахманин, Л. В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов : учеб. пособие / Л.В.Рахманин. – М., 1997.
12. Савельева, Л. В. Языковая экология / Л.В.Савельева. – Петрозаводск, 1997.
13. Шейнов, В. П. Риторика / В.П.Шейнов. – Минск, 2000.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ