

- расширение социальных контактов школы с семьей;
- взаимодействие школы с учреждениями культуры, дополнительного образования; интеграцию педагогов с широким кругом общественников: выпускниками школ, ветеранами, работниками культуры и спорта;
- сотрудничество педагогического и детского коллективов с различными творческими коллективами;
- вынесение уроков, внеурочных занятий за пределы школы: в мастерские, лаборатории, на природу.

Неорганизованная среда как фактор социализации включает: улицу, предметную и природную обитания человека, местожительство. Причинами активного влияния улицы на личность С.Т. П считал индивидуально-психологические особенности ребенка: сильно развитый инстинкт общителя, исследовательские стремления, созидание, стремление проявить себя, инстинкт подражателя. Основными факторами улицы, влияющими на социализацию ребенка, являются: свобода самопроявления личности, субкультура среды общения ребенка со сверстниками, своеобразие, новизна и необычайность, совместная деятельность, усиливающая индивидуальные возможности каждого ребенка («активный досуг»), общие интересы.

Социально-педагогическая работа с несовершеннолетними, детьми улицы предусматривает определенные этапы работы:

1 этап – контакт и мотивирование (контакт с ребенком и его мотивирование на ресоциализацию. Ребенку оказывается помощь, защита; определяются травмирующие факторы и возможности преодоления; изучается сам ребенок, родители (1-4 недели).

2-й этап – ресоциализация (первичная реабилитация); содержит: разработку индивидуальной программы работы по коррекции, адаптации в новых условиях, организацию работы с близким окружением, вовлечение в социально-педагогическую деятельность для перевоспитания; консультации (2 - 4 месяца).

3-й этап – завершающая реабилитация подразумевает завершение социально-педагогической работы с ребенком, включает: сбор информации о проделанной работе, ее результатах.

Таким образом, в деле социализации личности ребенка важно учитывать условия воздействия организованной и неорганизованной среды обитания ребенка, воспитательные возможности школ, внешкольных учреждений, семей учащихся, трудовых коллективов близлежащих предприятий, наработки и идеи передовых педагогов.

Литература

1. Березина, В., Ермоленко, Г. Социальный педагог в школе / В. Березина, Г. Ермоленко // Воспитание школьников. 1994. – № 2. – С. 2 – 5.
2. Закатова, И.Н. Социальная педагогика в школе / И.Н. Закатова – М., 1996.
3. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика / Л.В. Мардахаев – М., 2005.
4. Семенов, В.Д. Взаимодействие школы и социальной среды / В.Д. Семенов – М., 1986.
5. Кузь, В.Г. Школа – центр воспитания / В.Г. Кузь – М., 1991

О. В. Леганькова (М)

Предмет «Психология» как средство социализации и индивидуализации личности в процессе онтогенеза

Сущностные характеристики процесса социализации личности тесно связаны со спецификой социальной ситуации развития личности, складывающейся внутри различных видов образовательных учреждений. «Культура инновационного образования предполагает, вопреки извне задаваемому директивно определяемому управлению учебно-воспитательным процессом, его осознанную системную организацию» [2, с.32]. Инновационная стратегия имеет существенные трудности при проектировании модели образовательной ситуации, однако, в большей мере способствует гармоничному сочетанию процессов социализации и индивидуализации индивида.

Таким образом, в современной образовательной ситуации изменение «целей обучения должно происходить в направлении от достижения обученности, соответствующей образовательному стандарту, к созданию условий для социализации и индивидуализации учащихся, то есть овладение ими социокультурными нормами профессиональной и коммуникативной деятельности и полифункциональностью их применения в соответствии с возрастными, индивидуальными и социальными требованиями социализации» [3, с. 22].

Формирование личности в контексте инновационной стратегии организации образования тесно связано со становлением психологической культуры человека, понимаемой как уровень самопознания и саморегуляции человека в различных сферах жизнедеятельности и рассматриваемой в качестве показателя успешности процессов социализации и индивидуализации. Я.Л. Коломинский выделяет два основных блока в структуре психологической культуры личности: теоретико-концептуальный, подразумевающий системные теоретические знания по психологии, а также практический, связанный с их реализацией в практической деятельности [1].

Таким образом, целью обучения психологии на любом этапе онтогенеза становится овладение теоретическими и практическими знаниями и методами построения взаимодействия и общения с людьми в различных условиях их жизнедеятельности, освоения способов регуляции поведения и действия, которые могут быть направлены двусторонне – на себя и на других людей.

Изучение психологической преобразованности студентов 1 курса факультета дошкольного образования в 2007 году (юноши и девушки 17-19 лет, всего 104 человека) показало, что большая часть студентов (71%) описывает основные характеристики психолога (исследователя или практика) адекватно, однако, для ответов характерно использование житейской терминологии и отсутствие чётких представлений о его функциях. Диапазон психотерапевтических ожиданий первокурсников довольно широк и связан с желанием познать себя, настроиться на позитив и получать удовольствие от процесса жизнедеятельности, обрести навыки саморегуляции, способы борьбы со стрессом, улучшить взаимоотношений с окружающими и т.д. Лишь 7% студентов отметили, что у них нет вопросов к психологу, так как они с ним раньше не сталкивались. Таким образом, результаты проведённого исследования ещё раз подтвердили потребность современной молодёжи в психологических знаниях как теоретического, так и практического характера, продемонстрировали разнообразие психотерапевтических ожиданий.

В контексте специфики преподавания психологии огромное значение, таким образом, приобретает, помимо овладения теоретической информацией, формирование умений психологического анализа явлений и фактов повседневной жизни, как показатель достижения одной из основных целей психологического образования. Психологические знания и адекватное их применение в практической жизнедеятельности являются предпосылкой успешной как социализации, так и индивидуализации личности на различных этапах онтогенеза.

Необходимо подчеркнуть ещё одно свойство психологического познания, важное в понимании особенностей его изучения. «Психологическое познание принципиально гетерогенно и предполагает не только научно-теоретическое, понятийно-знаковое, логическое мышление, в значительной мере формализуемое, но и мышление образное, художественное, наглядно-действенное, наконец, созерцание, основанное на символическом сознании, символизации и интерпретации символов» [2, с. 28]. В данном контексте обучение психологии предполагает расширение личностных интимных смыслов, характеризующих психологическое знание о предметах, отношениях, ситуациях, выработку индивидуальных способов анализа окружающей действительности на основании существующих научных парадигм, использования разнообразных способов познания, расширяющих диапазон и разнообразие имеющихся представлений о себе и других.

Таким образом, преподавание психологии на любом этапе онтогенеза подразумевает подачу содержательного материала в контексте социальной ситуации развития учащегося и решения им непосредственных практических жизненных задач. Это может быть реализовано при любых формах обучения при использовании технологии «портфолио», проектного обучения, литературно-художественного моделирования и других методов. Говоря о методических требованиях к процедуре

организации освоения психологических знаний можно особо выделить: использование системы групповых и интерактивных методов обучения; выделение особой функции письменной речи, которая требует более высокого уровня сознания и самосознания личности для порождения внеситуативного, внутренне связанного высказывания; использования методов актуализации психологических знаний, активизирующих личностную позицию и опыт участников обучения (письменные высказывания, диалог, коллективное решение проблемной ситуации, групповая дискуссия, межгрупповое сотрудничество и т. д.) и т.д.

Таким образом, внесение психологической составляющей в систему базового школьного образования и усиление её практической направленности на последующих этапах онтогенеза позволят повысить успешность и гармоничность процессов социализации и индивидуализации личности на современном этапе общественного развития.

Литература

1. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса / Я.Л. Коломинский – Минск, 2003.
2. Ляудис, В.Я. Методика преподавания психологии / В.Я. Ляудис – М., 2007.
3. Панов, В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В.И. Панов – СПб, 2007.
4. Лопова, М.В. Психология как учебный предмет в школе / М.В. Лопова – М., 2002.
5. Практическая психология образования: Учебное пособие 4-е изд./ Под ред. И.В.Дубровиной.– СПб, 2006.
6. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г.А. Цукерман – Москва-Рига, 1995.

Н. К. Плавник (Минск)

Ценностные ориентации и социализация студентов негосударственных вузов

В отечественной и зарубежной науке ценностные ориентации личности традиционно рассматриваются как психологическое образование с иерархическим строением [1]. В различные периоды жизни индивида соподчинение ценностных ориентаций видоизменяется, сохраняя свою характеристику важного показателя направленности личности [2]. Это особенно отчетливо проявляется в период юности – наиболее чувствительный период для приобретения системой ценностных ориентаций своей устойчивости.

С позиции культурно-исторической теории, ценностные ориентации личности рассматриваются как аффективно-смысловое образование [3, 4], выполняющее знаково-опосредованную функцию в структуре высшей формы поведения – юношеского самоопределения. Суть указанного процесса заключается в том, что иерархизация ценностных ориентаций личности приводит к дальнейшему структурированию ее мотивационной сферы и соподчинению таких компонентов самоопределения как ролевое, социальное и профессиональное.

Учитывая вышесказанное, видится актуальным изучение ценностных ориентаций молодежи, получающей социализацию в различных социальных группах. Вашему вниманию представляются результаты пилотажного исследования ценностных ориентаций студентов частного учреждения образования «БИП – Институт правоведения».

При изучении ценностных ориентаций нами использовалась системно-динамическая модель ценностных ориентаций, предложенная М.С. Яницким [5]. Указанная модель раскрывает уровни системы ценностных ориентации личности и соответствующие им процессы и механизмы, психологические факторы и «векторы» личностного развития. Применение системно-динамической модели позволяет соотносить типы личности и типы ценностных предпочтений общественного сознания с определенным уровнем ценностной иерархии.

В исследовании приняли участие 23 девушки 3 курса дневного отделения, обучающихся по специальности «Психология». Ценностные ориентации изучались при помощи методики Е.Б.Фанталовой УСЦД. Результаты исследования показали, что наиболее значимой ценностью для данной категории студентов является «Счастливая семейная жизнь» (21 чел., 91%), вторая по значимости ценность – «Любовь» (15 чел., 66%), третья – «Здоровье» (12 чел., 53%). Предпочтение ценностей семьи и любви