

Марищук, Л.В. Психологические особенности толерантности студентов-психологов с разным уровнем развития профессионального самосознания / Л.В.Марищук, Т.И.Юхновец // Весці БДПУ. – Серія 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2009. – № 4 (62). – С.34-41.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Психологические особенности толерантности студентов-психологов с разным уровнем развития профессионального самосознания

Л.В. Марищук,
доктор психологических наук, профессор,
Т.И. Юхновец, преподаватель
кафедры общей и дифференциальной
психологии учреждения образования
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Активное внедрение психологии в жизнь общества требует предельного внимания к подготовке специалистов в этой сфере. Одним из профессионально значимых качеств личности психолога (как всех профессий типа «человек-человек») является толерантность. О повышенном внимании к проблеме толерантности свидетельствуют активные исследования этого феномена в различных областях психологии: общей, социальной, педагогической.

Проблема толерантности изучается в разных ракурсах. Содержательный анализ толерантности, классификацию ее видов реализовывали В.В. Бойко, А.Е. Зимбули, О.Б. Скрыбина и др. Исследованием толерантности как качества личности занимались А.Г. Смолов, А.И. Галицкая, М.П. Мчедлов, К. Фопель, М. Уолцер, Е.Ю. Клепцова, Л.А. Шайгерова, Г.У. Солдатова, А.В. Петрицкий, Н.М. Макаров, А.М. Кондаков акцентируют внимание на межнациональной толерантности. Е.Ю. Клепцова, В.Г. Маралов, Г.М. Шемалова решают вопрос формирования и развития толерантности в контексте педагогического взаимодействия.

В отечественной и зарубежной психологии существуют различные подходы к определению понятия «толерантность». А.А. Реан определяет его как психофизиологическое, включая в более общее понятие «терпимость», означающее социально-психологическую черту личности, структурными компонентами которой выступает сенсуальная и диспозиционная терпимость личности. Сенсуальная терпимость связана с психофизиологической толерантностью, «повышением порога чувствительности к различным воздействиям среды, в том числе и воздействиям субъектов межличностного взаимодействия». Диспозиционная терпимость детерминируется установками и подразумевает готовность личности к определённой реакции на среду, которая проявляется на когнитивном, поведенческом, аффективном уровнях [9, с.269-271].

В.В. Бойко выделяет ситуативный, типологический, профессиональный и общий тип коммуникативной толерантности, дефинируя ее как социально-психологическую характеристику коммуникативной сферы личности, которая «определяет её деятельность и жизненный путь», т.е. шире, чем А.А.Реан [1, с.200-217]. Эта черта отражает отношение личности к людям, принятие

индивидуальности другого человека, умение пережить неприятные чувства при столкновении с неприемлемыми качествами, психическими состояниями и поступками, умение приспосабливаться, умение прощать ошибки, неловкости.

Г. Олпорт не разделяет толерантность и терпимость, трактуя ее как личностную характеристику человека, включающую знание себя, ответственность, чувство юмора, автономность, способность к эмпатии, и как один из двух путей развития личности. Человек с положительной «Я-концепцией», свободный, доброжелательный выбирает толерантный путь, выражающейся в способности к тёплым сердечным, социальным отношениям, одним из критериев зрелой личности [6, с.120,308]. А считающий себя исключительной персоной, стремясь перенести ответственность на другого человека, останавливается на интолерантном.

Наряду с акцентированием некоторых моментов в понимании толерантности авторы различных концепций согласны в главном, ключевом – это есть определенное отношение личности к людям.

Г.С. Абрамова, А.А.Деркач, Я.Л.Коломинский, С.Ф.Мурашко, А.А. Реан, Е.С.Романова, Л.Б.Шнейдер подчеркивают роль толерантности в качестве профессионально важной черты психолога, работающего с людьми, неблагоприятными в социально-психологическом смысле. А.Э. Пятинин пишет о том, что ПВК включены в систему, интегрируются психикой человека и изучать их сами по себе, а тем более влиять на них по отдельности «нерационально» и «непродуктивно» [8, с.7]. Интеграция реализуется на уровне профессионального самосознания личности, в котором связаны сознательное и неосознаваемое. Следовательно, возникают вопросы о том, включена ли толерантность в профессиональное самосознание будущих психологов, и каким образом.

Проанализированные положения – основание для исследования толерантности как профессионально значимого качества личности студента, будущего психолога, как характеристики личности, определяющей способность адекватно защищаться от внешних неблагоприятных воздействий среды и включающей знания себя, ответственность, автономность, принятие другого, способность к эмпатии, интегрированной в структуру профессионального самосознания.

Исследование, в котором приняло участие 27 студентов 3 курса факультета психологии БГПУ, было направлено на обнаружение характера связи между показателями толерантности и профессионального самосознания, включающего профессиональную самооценку, механизмы психологической защиты, уровень субъективного контроля, обобщенный образ себя и типичного профессионала. Были использованы методики: «Изучение толерантности» В.В. Бойко, тест-опросник «Механизмы психологической защиты» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Х.Р. Конта, «Тезаурус личностных качеств» А.Г.Шмелева, тест-опросник «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера, оценка ПЗК, с последующей математической обработкой. Тестирование и обработка его результатов проводилось совместно с Т.Н.Трояновской. Профессиональная самооценка

была получена методом корреляции самооценки испытуемыми ПЗК, перечень которых был взят из профессиограммы, предложенной Романовой, и ПЗК психолога в их представлениях [9, с.306-308]. Под профессионально значимыми качествами (ПЗК) вслед за В.Л.Марищуком мы понимаем «отдельные динамические черты личности, отдельные психические и психомоторные свойства (выражаемые уровнем развития соответствующих психических и психомоторных процессов), а также физические качества, соответствующие требованиям к человеку какой-либо определенной профессии, способствующие успешному овладению этой профессией» [7, с.17].

На первом этапе была проанализирована «имплицитная теория личности», интегрирующая развивающиеся в ходе учебно-профессиональной деятельности образы себя и типичного профессионала. Оказалось, что 8 студентов включили толерантность, терпимость в описание своей личности, причем 5 из них поставили это качество на первое место. В портрете типичного психолога, составленном молодыми людьми, это качество выделили 7 человек, и только у 3 человек толерантность лидирует по отношению к другим качествам, т.е. обучающиеся считают себя более толерантными людьми, чем действующие специалисты.

Далее сравнивались между собой субъективные представления о себе и психологе студентов с разным уровнем толерантности, которые распределились на 3 группы: 17 девушек и юношей имеют средний, 6 – высокий и 4 – низкий уровень толерантности. «Образ Я» и «образ психолога» испытуемых составлялся на основе ранжированного ряда факторов, объединяющих личностные черты по содержательному принципу (табл. 1 и 3).

Представления о себе студентов с низкой толерантностью выглядят следующим образом: наиболее значимыми факторами являются «рациональный самоконтроль» (1 ранг), «нравственные чувства» (2,5 ранг), «деликатность» (2,5 ранг) и «уникальность» (4 ранг).

Наименее значимыми факторами являются: «праведность», «интеллект» и «самоотношение», разделившие восьмое, девятое и десятое места, определяющие развитие операции мышления, уровень накопленного опыта, реальных знаний, способности противостоять соблазну, оценивать себя; «потенциальная энергия» и «доминантность», разделившие одиннадцатый и

Таблица 1- Имплицитная модель личности студентов с разным уровнем толерантности (по методике А.Г.Шмелева)

F ₂	F ₁		Низко толерантные студенты		Умеренно толерантные студенты		Высоко толерантные студенты	
			Среднее кол-во выборов	Ранг	Среднее кол-во выборов	ранг	Среднее кол-во выборов	ранг
Морально-нравственный облик	1	нравственные чувства	1,5	2,5	2,12	1	1	6
	8	праведность	0,75	9	0,18	12,5	0,67	9,5
	14	деликатность	1,5	2,5	1	4	0,83	7,5
Интеллектуальное	2	интеллект	0,75	9	0,65	8	1,17	4

развитие и духовная сфера	7	зрелость	1	6	0,94	5	1,17	4
	15	уникальность	1,25	4	0,29	11	0,5	11
Эмоционально- волевая регуляция поведения	3	актуальная энергия	1	6	1,47	2,5	1,5	1,5
	4	рациональный самоконтроль	2,5	1	1,47	2,5	1,5	1,5
	5	потенциальная энергия	0,5	11,5	0,59	9	0,33	12
Нервно- психическое здоровье	6	психопатизация	1	6	0,82	7	0	14,5
	12	невротизация	0	15	0,88	6	1,17	4
Социальное поведение	11	доминантность	0,5	11,5	0,18	12,5	0,83	7,5
	9	новаторство	0,25	13,5	0,35	10	0,17	13
Самоотношение	10	демонстративность	0,25	13,5	0,06	14	0,67	9,5
	13	самоумнение	0,75	9	0	15	0	14,5

двенадцатый ранги; «новаторство» и «демонстративность», получившие тринадцатый и четырнадцатый ранги. Ранжированный ряд замыкает фактор «невротизация», ни позитивные, ни негативные черты которого вообще не были выбраны ни разу.

Низко толерантные третьекурсники представляют себя вежливыми (0,8), интересными (0,75), дипломатичными (0,66). Эти черты имеют наибольший надпороговый вес.

Портрет личности студентов с выраженной толерантностью выглядят таким образом: наиболее значимыми факторами являются «рациональный самоконтроль» (1,5 ранг), «актуальная энергия» (1,5 ранг), «интеллект», «зрелость» и «невротизация» (4 ранг), свидетельствующие о значимости для них ответственности, работоспособности, активности, умственных способностей, психологического здоровья и черт, характеризующих личностную зрелость. Последние отличаются противоречивостью, т.к. были названы и доверчивость, и недоверчивость, подозрительность, критичность и наивность.

В описании себя студентами часто упоминались такие черты, как: веселая (1,71), лояльная (1), умная, критичная, экстравертированная (0,83), ответственная и работоспособная (0,71), отзывчивая, эгоистичная (0,5). Высоко толерантные третьекурсники представляют себя добрыми, отзывчивыми, пунктуальными, спокойными, терпеливыми, умными, волевыми, общительными, чуткими, мечтательными людьми.

Наименее значимыми факторами для них являются: «демонстративность» и «праведность», получившие девятое и десятое место; «уникальность» стоит на одиннадцатом месте; «потенциальная энергия» – на двенадцатом; «новаторству» начислен тринадцатый ранг; «психопатизация» и «самоумнение» разделяют четырнадцатый и пятнадцатый ранги, т.к. студентами не было названо ни одной из черт, относящихся к этим факторам. Они считают себя непритязательными людьми, не обращающими внимание на самооценку, психическое здоровье, доминантность, не понимающими, что среда может быть опасной, проблемной, сложной, не видят и/или не ценят своей индивидуальности, не способными противостоять соблазну, могут проявлять эгоизм.

Анализ результатов позволил обнаружить различия в имплицитной теории личности умеренно и низко толерантных студентов по факторам

«праведности» ($u=14,5$; $p=0,026$), «невротизации» ($u=10$; $p=0,019$), «самоомнение» ($u=17$; $p=0,003$) и «уникальности» ($u=13,5$; $p=0,033$). Низко толерантные испытуемые ярче осознают неповторимость своей индивидуальности; у них выше способность противостоять соблазну, стремление отторгнуть лицемерную маскировку; выше самоотношение. 12 фактор для них оказался непривлекательным ни с одной стороны (невротик, напряженный, дезадаптированный человек), ни с другой стороны (раскрепощенный, расслабленный, жизнерадостный).

Умеренно толерантные и высоко толерантные студенты различаются по факторам «психопатизация» ($u=21$; $p=0,019$) и «демонстративность» ($u=36$; $p=0,053$). Высоко толерантных не привлекают образы, связанные с психологическим здоровьем (с одной стороны континуума этого фактора – человек в состоянии «деструктивного аффекта», с другой – терпимый, спокойный, уравновешенный человек). Наряду с этим, они более притязательны, имеют высокие претензии в области потребления.

Таблица 2 – Первые и последние позиции выборов студентов с разным уровнем толерантности в «образе Я»

№	Значимость факторов	Низко толерантные студенты	Умеренно толерантные студенты	Высоко толерантные студенты
1	наиболее значимые факторы	рациональный самоконтроль	нравственные чувства	актуальная энергия, рациональный самоконтроль
2		нравственные чувства, деликатность	актуальная энергия, рациональный самоконтроль	интеллект, зрелость, невротизация
3		уникальность	деликатность	нравственные чувства
13	наименее значимые факторы	потенциальная энергия, новаторство	праведность, доминантность	потенциальная энергия
14		новаторство, демонстративность	демонстративность	новаторство
15		невротизация	самоомнение	самоомнение, психопатизация

Различия в образе себя между низко- и высоко толерантными обнаружены по факторам «психопатизация» ($u=3$; $p=0,018$), «невротизация» ($u=2$; $p=0,018$) и «самоомнение» ($u=6$; $p=0,048$) (табл. 2). Высоко толерантные не придают значения самооценке, менее раздражительны и более адаптированы.

Методами математической статистики не подтвердились различия в имплицитной теории личности психолога студентов с низким, средним и высоким уровнем толерантности. Составляющие образа психолога одинаковы для студентов всех трех групп (см. табл.3).

Таблица 3- Имплицитная модель личности психолога студентов с разным уровнем толерантности (по методике А.Г.Шмелева)

F ₂	F ₁		Низко толерантные студенты		Умеренно толерантные студенты		Высоко толерантные студенты	
			Среднее кол-во выборов	ранг	Среднее кол-во выборов	ранг	Среднее кол-во выборов	ранг
Морально-нравственный облик	1	нравственные чувства	1,75	2	1,94	2	1,83	2,5
	8	праведность	0,5	10	0,41	10,5	0,17	13
	14	деликатность	1,25	4	0,47	9	0,83	5,5
Интеллектуальное развитие и духовная сфера	2	интеллект	3,25	1	2,18	1	3,17	1
	7	зрелость	1,5	3	1,35	3	1,83	2,5
	15	уникальность	0,5	10	0,12	14	0,5	8
Эмоционально-волевая регуляция поведения	3	актуальная энергия	0,25	13,5	0,59	6,5	0,33	10,5
	4	рациональный самоконтроль	1	5,5	1,12	4	1,33	4
	5	потенциальная энергия	0,5	10	1,06	5	0,5	8
Нервно-психическое здоровье	6	психопатизация	1	5,5	0,53	8	0,5	8
	12	невротизация	0,5	10	0,29	12	0,33	10,5
Социальное поведение	11	доминантность	0,75	7	0,59	6,5	0,83	5,5
	9	новаторство	0,5	10	0,18	15	0	15
Самоотношение	10	демонстративность	0,25	13,5	0,24	13	0,17	13
	13	самолюбие	0	15	0,41	10,5	0,17	13

Анализ таблицы 3 показал, что наиболее значимыми факторами в «образе психолога» являются: «интеллект» (1 ранг); «нравственные чувства» (2 ранг), «зрелость» (3 ранг) (табл. 3). Психолог в представлениях студентов должен быть знающим (3,05), умным (3,05), рассудительным (0,8), эрудированным (0,66), приветливым (2,05), чутким (2,05), гуманным (1,05), понимающим (1,05), активным (1,57), энергичным (0,57), ответственным (4,62), добросовестным (0,62), уверенным (4), терпеливым (1,75), сильным (1), объективным (1,35), дипломатичным (0,35), зрелым (0,35). Эти характеристики психолога-специалиста согласуется с разработанными профиограммами, где «технологический» аспект тесно взаимодействует с «гуманистическим».

Наименее значимыми факторами в «образе психолога» являются: «невротизация», «психопатизация», «демонстративность», «самооценка», «новаторство». Психолог видится третьекурсникам скромным человеком, не обращающим внимание на свое нервно-психическое здоровье, самооценку и стратегию приспособления к поведению в социальных структурах и процессах инноваций.

По методике «Тезаурус личностных черт» можно также определить профессиональную самооценку путем сравнения модели своей личности (Я-реальное) и личности психолога (Я-идеальное в профессии). Отметим, что именно у студентов с умеренно выраженной толерантностью выявлено наибольшее совпадение с чертами психолога, охарактеризованными ими в

имплицитной модели личности. Анализ корреляционных связей говорит о том, что только в группе умеренно толерантных испытуемых наблюдается профессиональное развитие, сопровождающееся адекватной профессиональной самооценкой ($r_s=0,517$; $p=0,006$). У низко- и высоко толерантных студентов взаимосвязи между «образом Я» и «образом психолога» не обнаружены.

Обсуждаемые результаты согласуются с представлениями Л.Б.Шнейдер «о двух группах ПЗК – гуманности и инициативности, задающих систему координат для составления характеристики личности действующего психолога» [11, с.168]. В нашем исследовании речь идет об ориентирах в профессии, к которым стремятся студенты психологического факультета. К гуманности Л.Б.Шнейдер относит терпеливость, духовность, эмпатийность, открытость, сдержанность, веру в другого человека и др., к инициативности – все профессиональные свойства: интеллектуальность, технологичность, прагматичность, наблюдательность, решительность и т.д. Психолог, имеющий диплом, может быть психологом только по формальному признаку, при этом бесчеловечным и не владеющим мастерством; технологичным, но эмоционально сгоревшим человеком; сопереживающим, но не знающим, как помочь и, наконец, и Человеком, и Мастером. Эту классификацию можно применить уже на этапе профессиональной подготовки.

На втором этапе все полученные результаты были подвержены корреляционному анализу, позволившему построить корреляционную плеяду.



Рис.1 – Корреляционная плеяда, отражающая количество и качество корреляционных зависимостей между толерантностью, психологическими защитами, профессиональной самооценкой и локусом контроля студентов-психологов третьего курса.

Наибольшее количество статистически значимых умеренных

корреляционных связей (18) обнаружено между шкалами методики «Изучение толерантности» и тестом-опросником «Механизмы психологической защиты», 6 связей – между механизмами психологической защиты и уровнем субъективного контроля; 3 связи – между толерантностью и профессиональной самооценкой; 2 – между профессиональной самооценкой и механизмами психологической защиты; 1 связь – между профессиональной самооценкой и локусом контроля и 1 связь между толерантностью и локусом контроля. Анализ зависимостей демонстрирует, что:

1. Отрицательные взаимосвязи между профессиональной самооценкой и показателями интолерантности: «неумением приспособливаться к партнёрам» ($r=-0,39$ при $p<0,05$) и «нетерпимостью к физическому и психическому дискомфорту» партнёра ($r=-0,42$ при $p<0,05$), означают, что чем выше профессиональная самооценка, тем выше толерантность личности. Толерантный человек легко приспособливается к другим людям, терпимо относится к физическому и психическому дискомфорту партнеру по взаимодействию.

2. Отрицательная статистически значимая корреляция между общим показателем интолерантности и субъективным локусом контроля в области достижений ($r=-0,43$ при $p<0,05$), подтверждает тот факт, что толерантность соответствует повышенной ответственности личности в области достижений.

3. Положительная корреляционная связь между профессиональной самооценкой и механизмами психологической защиты: «интеллектуализация» ($r=0,44$ при $p<0,05$), «отрицание» ($r=0,64$ при $p<0,05$) свидетельствует о том, что у интеллектуализирующего, отрицающего неприятности студента профессиональная самооценка выше, чем у студента, проявляющие другие психологические защиты. Но даже у него имеются трудности социально-психологической адаптации, при которой студент испытывает сложности совладания с эмоциями, сказывающиеся на принятии «Другого» и предвидении.

4. Положительная корреляция между таким механизмом психологической защиты как «проекция» и показателями интолерантности (пятью из восьми возможных) – «использованием себя в качестве эталона при оценке других» ($r=0,45$ при $p<0,05$), «неумением скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникативными качествами партнера» ($r=0,38$ при $p<0,05$), «стремлением подогнать партнера под себя» ($r=0,39$ при $p<0,05$), «категоричностью при оценке других» ($r=0,39$ при $p<0,05$), «неприятием или непониманием индивидуальности другого» ($r=0,51$ при $p<0,05$), демонстрирует повышение толерантности при снижении проявления «проекции».

5. Положительная взаимосвязь между механизмом психологической защиты «замещение» и показателями интолерантности: «неумением прощать другому ошибки, неловкости, непреднамеренно причиненные вам неприятности» ($r=0,59$ при $p<0,05$), «использованием себя в качестве эталона при оценке других» ($r=0,49$ при $p<0,05$), «неумением скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникативными качествами партнера» ($r=0,45$ при $p<0,05$), «стремлением подогнать партнера под себя» ($r=0,69$ при $p<0,05$), «неприятием или непониманием индивидуальности

другого» ($r=0,38$ при $p<0,05$) подтверждает тот факт, что психологическую защиту «замещение» обычно проявляют интолерантные испытуемые.

6. Положительная корреляция между механизмом психологической защиты «регрессия» и показателями интолерантности: «неумением прощать другому ошибки, неловкости, непреднамеренно причиненные вам неприятности» ($r=0,41$ при $p<0,05$), «неумением скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникативными качествами партнера» ($r=0,43$ при $p<0,05$), «стремлением подогнать партнера под себя» ($r=0,39$ при $p<0,05$) говорит о том, что толерантность тем выше, чем слабее выражен механизм психологической защиты регрессия.

7. Положительная взаимосвязь между механизмом психологической защиты «подавление» и показателем интолерантности: «неприятием или непониманием индивидуальности другого» ($r=0,42$ при $p<0,05$) характеризует интолерантную личность, в структуре самосознания которой сильнее выражена психологическая защита «подавление».

8. Отрицательная взаимосвязь между механизмом психологической защиты «отрицание» и показателями интолерантности: «нетерпимостью к физическому и психическому дискомфорту другого» ($r=-0,39$ при $p<0,05$), «неумением прощать другому ошибки, неловкости, непреднамеренно причиненные вам неприятности» ($r=-0,46$ при $p<0,05$), «использованием себя в качестве эталона при оценке других» ($r=-0,46$ при $p<0,05$) свидетельствует о том, что у толерантных студентов сильнее представлена психологическая защита «отрицание».

9. Отрицательная корреляционная связь между локусом субъективного контроля в области достижений и механизмами психологической защиты: «проекция» ($r=-0,41$ при $p<0,05$) и «регрессия» ($r=-0,43$ при $p<0,05$) демонстрирует наличие у ответственных студентов личностной зрелости, адекватной возрасту, и отсутствие стремления приписывать свои качества другому человеку.

10. Положительная корреляция между механизмом психологической защиты «отрицание» и уровнем субъективного контроля в области производства/учебы ($r=0,47$ при $p<0,05$), профессиональной самооценкой ($r=0,64$ при $p<0,05$) характеризует студентов с высокой профессиональной самооценкой отрицающими факторы, направленные на разрушение собственной личности.

Портретирование студента психологического факультета по этим показателям позволяет составить следующий образ студента-психолога с развитой (сформированной) профессиональной самооценкой. Он толерантен, обладает интернальным локусом контроля, т.е. ответственен, особенно в области достижений, производственной/учебной деятельности, межличностной сфере; избегает психологических защит за исключением отрицания и интеллектуализации, что означает некоторую «уязвимость» стабильности и сохранения позитивной «Я-концепции», гармоничного «образа Я» и положительного самоотношения, обладает сниженными возможностями принятия и предвидения.

Интолерантный студент чаще всего не умеет прощать другому ошибки

и неловкости, сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникативными качествами партнера, использует себя в качестве эталона при оценке другого, категоричен в оценках других, не терпит физической и психологической дискомфорта другого, не принимает индивидуальности другого. Наряду с этим у него не сформирована профессиональная самооценка (она неадекватно низка), активны психологические защиты, особенно замещение, регрессия и проекция; проявляется экстернальный локус контроля, как правило, в достижениях, производстве/учебе и межличностном взаимодействии.

Резюмируя, констатируем, что толерантность, являясь профессионально значимым качеством психолога, связана с профессиональной самооценкой студентов, будущих психологов, как на осознанном уровне – уровне саморегуляции в структуре профессионального самосознания, так и на уровне психологических защит, являющихся по большей части бессознательным компонентом самосознания. Можно предположить, что быстрее и более полноценно профессию психолога осваивают студенты, проявляющие ответственность не только по отношению к приобретению знаний, но и по отношению к окружающим людям, а не только фантазирующие о своем профессиональном будущем, о предполагаемом клиенте. Однако, даже успешным, толерантным студентам с развитой профессиональной самооценкой легче отрицать, чем принять негатив, проще заниматься интеллектуальными манипуляциями, нежели антиципировать ситуацию межличностного взаимодействия. Может быть, для того, чтобы быть истинно толерантным, необходима мудрость, приобретаемая в результате проживания жизненных потрясений. А возможно, здесь идет речь еще об одном профессионально значимом качестве, упоминаемом психологами гуманистического направления, – стойкости, мужестве, позволяющем «преодолевать преграды, адекватно относиться к трудностям, не падать духом в сложных обстоятельствах» [цит. по 10, с.169].

Литература

1. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других/ В.В.Бойко – М.: Информационно-издательский дом "Филинь", 1996. – 472 с.
2. Деркач, А.А. Акмеологические основы профессионала/ А.А.Деркач. – М.: Изд-во МПСИ Воронеж: МОДЭК, 2004. – 750 с
3. Диагностика и коррекция представлений педагогов о личности ребенка/Под ред. Я.Л.Коломинского, С.С.Харина. – Минск: НИО, 1999. –154 с.
4. Касьяник, Е.Л. Психологическая диагностика самосознания личности/ Е.Л.Касьяник, Е.С.Макеева. – Мозырь: Содействие, 2007. – 224 с.
5. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: уч. пособие для слушателей системы доп. проф. пед. образования/ Е.Ю.Клепцова; Мин. Образования и науки РФ, Вятский государственный гуманит. Университет. – Москва: академический проект, 2004. – 173 с.
6. Мадди Сальваторе Р. Теории личности: сравнительный анализ/ Пер. с англ. – СПб.: «Речь», 2002. – 539 с.
7. Марищук, В.Л. Психологические основы формирования

профессионально значимых качеств: автореф.... дис. д-ра психол. наук: 19.00.03 / В.Л.Марищук; Лен. гос. ун-т им. А.А.Жданова. – Л., 1982. – 51 с.

8. Пятинин, А.Э. Психолог – теоретизирующий практик и практикующий теоретик / А.Э. Пятинин // Журнал практического психолога. – 1999. – № 4. – С.5–13.

9. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология/А.А.Реан, Я.Л.Коломинский. – СПб.: ЗАО «Издательство «Питер»», 1999. – 416 с.

10. Романова, Е.С. 99 популярных профессий: психологический анализ и профессиограммы/ Е.С.Романова. – 2-е изд. – СПб.: Питер: Питер принт, 2003. – 460 с.

11. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: Учеб. пособие. – М., Изд-во Моск. Психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 600 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ