

ГУМАНІТАРНА-ЭКАНАМІЧНЫ ВЕСНІК

НАВУКОВА-ТЭАРЭТЫЧНЫ ЧАСОПІС

Выдаецца з чэрвеня 1996 года № 1-2 (69-70) 2017 год

Выходзіць на беларускай і рускай мовах адзін раз у квартал

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ:

Т. М. Алпеева (старшыня), В. А. Фядосік
(нам.старшыні), Л. М. Давыдзенка,
В.А.Кліменка, Г.А.Космач, А.А.Круглоў,
В. Ф.Мядзведзеў

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

А.М.Алпееў (галоўны рэдактар),

Г.І.Гануш (нам.гал.рэдактара), Т.В. Кузьмянкова (адказны сакратар), А. В. Данільчанка,
Э.Г.Юффэ, У. М. Рудзянкоў, В. Г. Шадурскі

ЗАСНАВАЛЬНІК:
МІЖНАРОДНЫ ГУМАНІТАРНА-ЭКАНАМІЧНЫ ІНСТЫТУТ

Адрас рэдакцыі:
г. Мінск, 220028, вул. Маякоўскага, 129 А
Міжнародны гуманітарна-эканамічны інстытут,
тэл. 328-23-30

Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродку масавай інфармацыі № 1359
ад 07.05.2010, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі ад 16.05.2013г. № 57 часопіс
“Гуманітарна-эканамічны веснік” уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Бел:
для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па эканамічных, сацыялагічны
гістарычных навуках.

Рэдакцыя можа друкаваць артыкулы ў парадку іх абмеркавання, не падзяляючы пункт гледж
аўтараў. Перадрукоўка матэрыялаў, апублікаваных у часопісе “Гуманітарна-эканамічны вес
дапускаецца толькі з пісьмовага дазволу рэдакцыі. Адказнасць за прыведзеныя ў матэрыя
факты, за змест і дакладнасць інфармацыі нясуць аўтары.

Рэдактар *Кузьмянкова Т.В.*
Тэхнічны рэдактар *Трафімчук М.М.*
Вёрстка *Давыдзенка Е.Д.*

Падпісана да друку 16.10.2017.
Фармат 60x84 1/8. Папера афсетная.
Ум. выд. арк.15,14. Тыраж 100 экз. Заказ 357.
Цана па дамоўленасці.

Выдавец: Міжнародны гуманітарна-эканамічны інстытут
220028, г.Мінск, вул. Маякоўскага, 129 А.
ЛВ № 02330/05449486 ад 14.05.2009 г.

Надрукавана ў ТАА “Смэлтак”.
ЛП № 02330/223 ад 03.03.2014.
220037, г. Мінск, 1-ы Цвёрды зав., 15а

© Міжнародны гуманітарна-эканамічны інстыт

УДК 316.35

Л.П. Галич, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета БГПУ имени М.Танка, кандидат социологических наук

L.P. Galich, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Faculty of History of M.Tank BSPU, Candidate of Sociological Sciences

Эмпирико-социологический анализ динамики оценок благосостояния белорусов и россиян

Empirical-sociological analysis of dynamics of assessments of the welfare of Belarusians and Russians

Ключевые слова: динамика благосостояния, жизнеобеспечение, материальное положение, жизненное благополучие, удовлетворенность жизнью, социальное самочувствие, социальный оптимизм.

Key words: dynamic of well-being, life support, financial position, vital well-being, life satisfaction, social well-being, social optimism

В статье представлены результаты эмпирико-социологического анализа динамики оценок благосостояния белорусов и россиян за последнее десятилетие. Осуществлен сравнительный анализ оценок населением РБ и РФ своего экономического положения, удовлетворенности положением дел в стране, а также достаточности и доступности основных материальных благ и услуг. Представлены оценки населения обеих стран, касающиеся восприятия собственного будущего.

The article presents the results of empirical-sociological analysis of the dynamics of well-being of the Belarusians and the Russians for the last desyatiletie. A comparative analysis of estimates of the population of Belarus and Russia of their economic situation, satisfaction with the situation in the country, as well as the adequacy and accessibility of basic material goods and services. The estimations for the populations of both countries regarding the perception of their own future.

В социологии категория «благосостояние» (в англ. welfare) используется в качестве одного из показателей уровня жизни людей, описывающая обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами. Часто при изучении уровня жизни населения используются смежные категории – «экономическое положение»,

«достаток», «материальное благополучие». Отметим, что субъективные оценки жизненного положения не сводятся исключительно к подсчету индивидом располагаемого дохода, имущества, используемых благ и услуг. Главная особенность таких оценок в том, что индивид, сравнивая себя с другими людьми своего населенного пункта или страны, в целом, задает определенный масштаб соотнесенности, шкалу дистанции; осуществляет проекцию в координатах социального пространства и времени конкретного общества; делает попытку предвидения перспективы. «Материальный фактор» жизнеобеспечения позволяет поддерживать необходимый уровень потребления разных товаров и услуг, недостаток которого способен отразиться на самочувствии, настроении, удовлетворенности жизнью и влияет на восприятие будущего. Многочисленные исследования, посвященные данному вопросу, показывают прямые связи между оценками респондентами своего экономического положения и социальным самочувствием. Чем выше оценки жизненного благосостояния, тем выше уровень социального оптимизма и позитивных настроений, мобилизующих человека на активные поведенческие стратегии. Однако человеку не достаточно просто выживать, ему также свойственно стремиться к развитию, к личностному росту, к актуализации собственных потенций, к счастью, душевному покою, высшим переживаниям, к трансценденции (по А. Маслоу). «Нищета, войны, деспотизм дурны не только потому, что ослабляют жизнестойкость человека, угрожают его выживанию, но и потому, что снижают качество самой жизни, ослабляют личность и сознание человека, делают его недочеловечным» [1, с.164].

Результаты представленного исследования относятся к совместному белорусско-российскому научно-исследовательскому проекту «Социально-политическая ситуация и повседневная жизнь людей в России и Беларуси в контексте становления Союзного государства» (согласно договору с БРФФИ № Г13Р-045). Объект исследования - население Витебской области Беларуси и Орловской области России. В работе использовались социологические методы сбора и анализа данных – опрос населения Витебской области Беларуси и Орловской области России (900 человек в каждой из областей) и контент-анализ.

Обеспеченность населения РБ и РФ деньгами и имуществом в данном исследовании мы изучали с помощью субъективных оценок респондентов собственного материального положения. В группу с положительными оценками мы включили респондентов, выбравших варианты «скорее хорошее, чем плохое» и «хорошее»; и, соответственно, в группу с отрицательными оценками вошли опрошенные, отметившие варианты «скорее плохое, чем хорошее» и «плохое».

Итак, среди белорусов 48,6% респондентов характеризуются положительными и 50,1% - отрицательными оценками своего материального положения (рисунок 1).

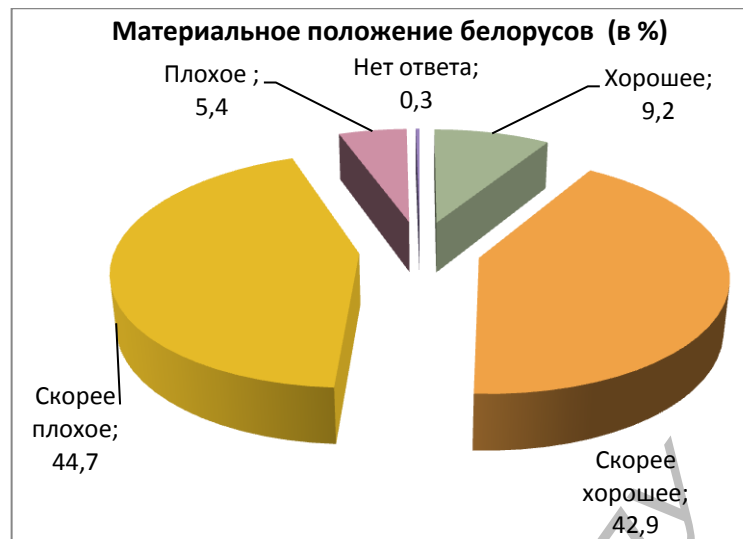


Рисунок 1 – Материальное положение белорусов

Что касается россиян, в первую группу попали 65,7% опрошенных, во вторую – 33,2% (рисунок 2).

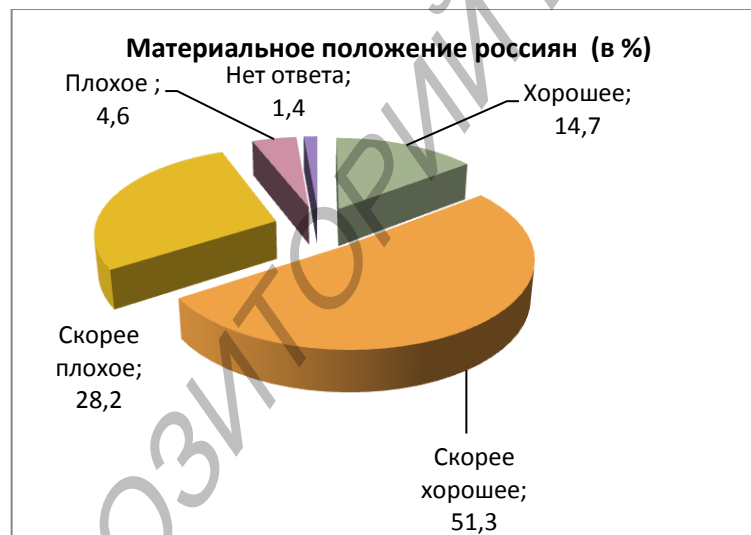


Рисунок 2 – Материальное положение россиян

Таким образом, в текущем году (на момент опроса в 2014 г.) свое материальное положение гораздо лучше оценивают россияне, по сравнению с белорусами. Что касается оценок прошлого, то 2-3 года назад, по мнению респондентов, у 57,9% белорусов и 53,9% россиян материальная обеспеченность была хорошей; у 41,7% и 44,9% белорусов и россиян – плохой (рисунок 3). Согласно этим данным, мнение белорусов и россиян о своем материальном положении в прошлом, практически совпадают.

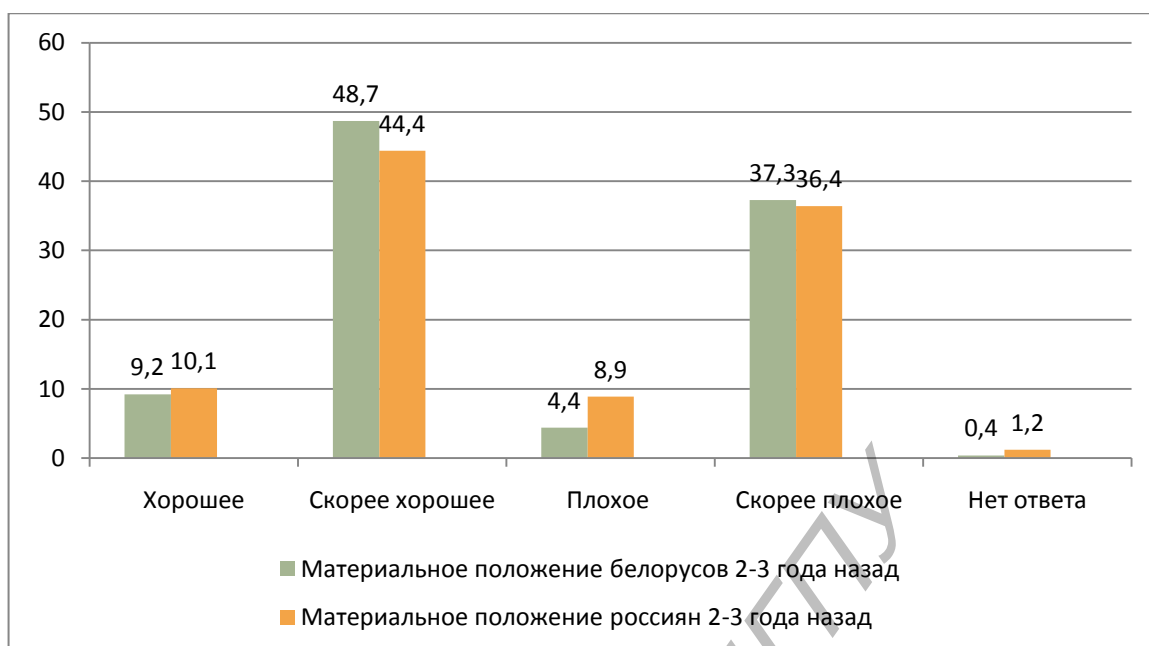


Рисунок 3 – Материальное положение белорусов и россиян 2-3 года назад, %

Для сравнения оценок уровня жизни белорусов и россиян в динамике, представим некоторые результаты совместного российско-белорусского исследования, выполненного в 2009-2010 г.г. по теме: «Мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения регионов Северо-Западного федерального округа РФ и Беларуси».

В таблице 1 приведены данные по первым двум показателям: экономическое положение страны и материальное положение семьи.

Таблица 4.3 - Оценки населением экономического положения страны и материального положения своей семьи, в %

Оценки	Страны		Семьи	
	РФ	РБ	РФ	РБ
Очень хорошее	1,1	4,3	2,0	2,7
Хорошее	7,2	7,6	10,9	7,0
Среднее	50,8	56,6	51,4	53,6
Плохое	34,6	18,8	28,5	20,7
Очень плохое	6,3	12,7	7,2	16,0

Напомним, что в то время (2009 г.) наши страны были охвачены мировым экономическим кризисом, который повлиял на распределение ответов людей об их материальном благополучии. Влияние кризиса, конечно, не могло не сказываться и на самочувствии людей, но как показало исследование, это не вызвало каких-либо алармистских настроений или протестных действий. Индекс позитивных оценок рассчитывался как сумма позиций «очень хорошо» + «хорошо» + «средне». При оценке экономического положения страны индекс составил в РФ 59,1, в РБ – 58,5

п.п. Анализ показал, что произошло снижения данного индекса по сравнению с докризисным уровнем: в 2007 г. он равнялся в РФ 68,0, в РБ – 76, п.п. Что касается материального положения семьи, то на момент опроса индекс равнялся 64,3 в РФ и 63,3 п.п. в РБ. Известно, что в результате активных и своевременных антикризисных мер, в том числе, и повышение заработной платы, пенсий и пособий в Беларуси в 2010 году, этот показатель существенно вырос: в РФ до 75,0 в РБ – до 72, 0 п.п.

На что же хватает денег белорусам и россиянам?

Как правило, чем больше человек ощущает нехватку социальных благ, тем ниже самооценки жизненной удовлетворенности и, соответственно, хуже их социальное самочувствие. Преимущество такого подхода заключается в том, что становится возможным опосредованное (латентное) измерение эмоционально-оценочного отношения человека к состоянию общества. Итак, попытаемся построить шкалу денежной достаточности, оценки которой позволят сформировать представления собственно о достаточности и доступности определенных социальных благ как следствии. Введем следующие показатели, характеризующие доступность социальных благ:

- 1) Приобретение жилья;
- 2) Покупка автомобиля;
- 3) Покупка товаров длительного пользования (бытовой и домашней техники);
- 4) Покупка продуктов и одежды, необходимых для жизни;
- 5) Приобретение продуктов питания;
- 6) Невозможность приобретения даже необходимых продуктов питания.

В ходе исследования в анкету был включен вопрос о том, к какой из представленных групп населения респонденты могли бы отнести свою семью. Среди белорусов, согласно полученным результатам, преобладающее большинство опрошенных отнесли себя к группе со следующими характеристиками: «Денег на продукты и одежду у нас хватает. Но покупка дорогих вещей длительного пользования (современной мебели, холодильника и т.п.) является для нас проблемой». К данной группе отнесли себя 67,3% белорусов и 61,5% россиян. Позицию «Нам подчас приходится занимать деньги на приобретение продуктов питания и одежды» выбрали 18,0% белорусов и 7,7% россиян. 10,3% белорусов и 24,9% россиян отметили, что могут без труда приобретать современные вещи длительного пользования, однако покупка нового автомобиля для них затруднительна. Денег на новый автомобиль хватает у 1,4% белорусов и 5% россиян, но при этом для них затруднительно приобрести жилье. Не отказывают себе ни в чем, и в настоящее время могут купить себе все, что хотят, отдыхать, как хотят – 1% среди опрошенных белорусов и столько же среди россиян. Таким образом, россияне обладают большей материальной свободой, т.к. у них больше возможностей на приобретение дорогостоящих вещей, автомобиля и жилья.

Приведем данные аналогичного опроса белорусского населения за 2009 год. Большинство респондентов, характеризуя свои денежные доходы, указали, что их достаточно для того, чтобы покупать только необходимые продукты питания и одежду, и недостаточно для более крупных покупок, в том числе для бытовой и домашней техники, которую они могут себе позволить в случае, если сэкономят. Чуть больше четвери опрошенных (26%) обладают такой материальной возможностью, которая позволяет удовлетворять исключительно потребность в пище. Третье место занимает альтернатива «Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания, приходится влезать в долги», такую позицию выбрали 7,4% респондентов. И 6,3% могут позволить себе практически все, за исключением приобретения автомобиля и собственного жилья.

Важнейшим показателем является степень удовлетворенности населения экзистенциальными сторонами своей жизни. К ним относятся те «базовые потребности», по Маслоу, удовлетворение которых в той или иной степени необходимо для всех и каждого, в отличие от престижного потребления или приобретения предметов роскоши. Каждому человеку свойственно, как социальному субъекту, иметь потребности, которые бы способствовали не только воспроизводству его как существа биологического. Нормальным является желание развиваться, познавать, приобретать опыт – а для этого нужно организовывать соответствующим образом свой образ жизни. Часто при оценке удовлетворенность жизнью (или отдельными ее сторонами) люди следуют не реальным состоянием насыщения потребностей и объективными факторами жизнедеятельности, а нередко стереотипами, ценностными представлениями, стремлениями к самоутверждению, к социальному признанию, одобрению и престижу. Большую роль при оценке жизненной удовлетворенности также играет мотивация достижения. Немецкий психолог Х. Хекхаузен так понимал мотивацию достижения как попытку увеличить или сохранить максимально высокими способности человека ко всем видам деятельности, к которым могут быть применены критерии успешности и где выполнение подобной деятельности может, следовательно, привести или к успеху, или к неудаче [2].

Оценивая то, как складывается жизнь в целом, 67,0% населения Беларуси и 75,2% населения России высказались, что удовлетворены собственной жизнью. Отрицательные ответы на данный вопрос были распространены среди 32,5% и 24,1% белорусов и россиян, соответственно. Таким образом, опрос позволил выявить, что уровень удовлетворенности жизнью у белорусов по сравнению с россиянами ниже на 5 п.п. Удовлетворенность текущей жизнью как индикатор социальной адаптированности оказалась в 2009 г. примерно одинаковой в России и Беларуси – 58,7 и 58,1 п.п. соответственно, и более низкой по сравнению с оценками на момент опроса в 2014 году.

Оценивая современные процессы, людям, как правило, свойственно сравнивать с тем, что было, либо с тем, какое положение дел в определенной

сфере стоит в других обществах (государствах). Так же и в самооценках проявляется механизм сравнения с другими людьми по критериям социальных качеств, уровня жизни, здоровья, материального благополучия и пр.

Большое значение имеют оценки населением достойного для обеспечения жизни душевого дохода в семье. Итак, что касается притязаний в области дохода, отметим, что наши люди достаточно скромны в своих запросах, что и демонстрируют эмпирические данные. В исследовании мы изучали мнение людей о том, какой уровень дохода на одного человека может обеспечить достойную жизнь. 33,3% белорусов полагают, что 700 рублей вполне достаточно для поддержания жизненного благополучия; 23,4% - выбрали размер дохода от 300 рублей и выше; 20,9% - от 1000 рублей, 17,4% - достаточно 250 рублей на одного человека; 4,1% - полагают, что для поддержания достойного уровня жизни необходимо иметь доход от 20 млн. и более. Что касается россиян, то 20,7% выбрали доход в размере 10 тыс. российских рублей; 33,6% - 15 тыс.; 28,7% - 25 тыс.; 12,1% - 40 тыс.; 3,6 – 60 тыс. российских рублей. Социальные ожидания приемлемого, достойного дохода образуют материальную базу всех других видов жизнеобеспечения. Отвечая на этот вопрос, человек, как правило, не фантазирует, не строит каких-то утопий, но прежде всего, пытается более-менее реально взвесить свой вклад, и лишь затем представить, каким должен быть возможный ответ тех субъектов, от кого это зависит.

Как воспринимают свое будущее белорусы и россияне?

В данном исследовании мы также изучали уровень социального оптимизма, раскрывающий восприятие населения собственного будущего. Оптимизм (от лат. *optimus* - наилучший) характеризует взгляд на жизнь с позитивной точки зрения, уверенность в лучшем будущем. Поскольку оптимизм – это положительный эмоциональный тон восприятия жизни, то он, как правило, связан с лучшими ожиданиями и принятием существующего. Будучи ценностной стороной восприятия мира в глобальном смысле, общества и самого себя, в локальном, оптимистичные представления, также как и свойство жизнестойкости, лежат в основе положительных характеристик иных проявлений социального самочувствия. Среди так называемых перфекционистов, так же как и среди терпеливых (как отмечалось ранее), чаще встречаются индивиды, удовлетворенные собственной жизнью, счастливые, спокойные с точки зрения настроения.

Социальный оптимизм выражает уверенность всего социума, отдельных категорий и групп в изменении жизни к лучшему. Отметим, что в 2009 году уровень оптимизма респондентов среднего возраста был ниже, чем у молодых и составлял 17,0 п.п. и у респондентов старших возрастов – 13,7 п.п. Таким образом, тогда молодежь более позитивно воспринимала свое будущее, нежели старшее поколение. С возрастом оценки социального оптимизма падают. Что касается нынешней ситуации, то оптимистов

оказалось больше среди россиян, т.е. позитивные изменения материального положения ожидают 69,4% россиян и 58,2% белорусов; ухудшение своего материального благополучия предвидят 27,1% россиян и 39,7% белорусов (рисунок 4, рисунок 5).

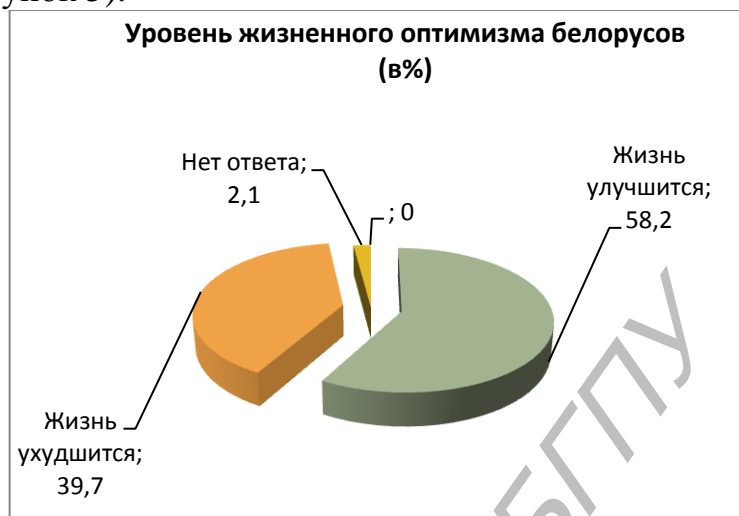


Рисунок 4 – Уровень жизненного оптимизма белорусов

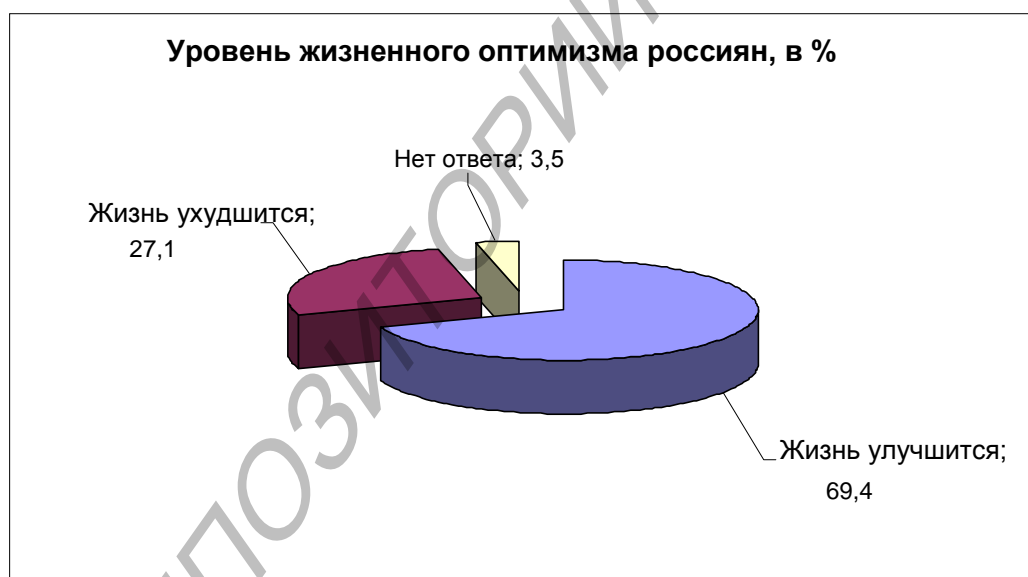


Рисунок 5 – Уровень жизненного оптимизма россиян

К этим данным необходимо ввести некоторые пояснения, тем более что индекс оптимизма часто без каких-либо оговорок используется в международных рейтингах. Суть наших пояснений в следующем: 1) этот показатель сам по себе, т.е. вырванный из контекста, оказывается недостаточно информативным, ибо при этом не учитываются ответы по другим позициям шкалы. Вполне очевидно, что, если число пессимистов («будем жить хуже») равно или больше оптимистов, то массовое сознание, как и социальное самочувствие, является противоречивым. 2) большое число затруднившихся ответить свидетельствует о ситуации неопределенности, характерной для кризиса и т.п. явлений; 3) длительное наблюдение за феноменом оптимизма показывает, что он не сводится всецело только к

социальному содержанию – условия жизни, доходы, доступность образования и др. услуг, - в нем определенную долю занимает то, что можно отнести к характерологическим чертам или психологическим предрасположенностям; 4) между оптимистами и пессимистами есть категория твердых реалистов, которые не гадают по поводу лучших времен, а руководствуются девизом: «Заставить будущее свершиться». Ранее мы говорили о том, что оптимизм обуславливает положительное социальное самочувствие. Как правило, индивиды, которым свойственно перфекционистское мировосприятие, с таким же положительным подходом воспринимают и свой внутренний мир.

Конечно, каждый человек решает по-своему проблему собственного жизнеобеспечения. Но, вместе с тем, существует обусловленная культурой, менталитетом, историей, материальным уровнем и т.д., некая общность как в выборе товаров, продуктов и услуг, так и в оценке их с точки зрения достаточности, т.е. степени удовлетворения. Не маловажную роль играет и тот факт, что одной из ключевых ментальных характеристик белорусов является качество терпеливости; как бы тяжело не пришлось, все переносится и преодолевается. «В настоящее время, как показали результаты опроса, уровень терпения существенно выше критической зоны, что позволяет не просто надеяться, но и быть уверенными в том, что не случится каких-либо социальных потрясений, способных помешать устойчивому развитию белорусского и российского общества» [3, с.106]. Опрос продемонстрировал, что в ходе оценивания своего материального положения россияне заметно превзошли белорусов, особенно в прогнозном варианте: разницу между индексами можно назвать существенной, но и в отношении текущего года белорусы так же отстают. Однако, несмотря на все выявленные различия в восприятии своего жизнеобеспечения, у наших народов немало общего. Так, по вопросу интеграции обоих государств большинство опрошенных белорусов и россиян высказались о том, что испытывают чувство общности. В этой связи высказался белорусский социолог Шавель С.А.: «Поддержка населением наших стран идеи и практики Союзного государства имеет первостепенное значение для перспективы дальнейшего его развития. Анализ некоторых достижений и перспектив развития Союзного государства, его влияния на социально-политическую ситуацию и повседневную жизнь людей в России и Беларуси показал, что большинство опрошенных твердо и однозначно поддерживают дальнейшее развитие Союзного государства. Наиболее значимыми целями объединения наших стран, ради которых имеет смысл дальнейшее развитие Союзного государства, респонденты назвали: «Объединение ресурсов наших стран»; «Создание сильного процветающего государства, которым можно гордиться»; «Противостояние внешним угрозам» [4, с. 185].

1. Маслоу, А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Абрахам Маслоу. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с.
2. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. - СПб., 2001. – 423 с.
3. Галич, Л.П. Сравнительный анализ уровня жизнестойкости белорусов и россиян // Л.П. Галич // Социологический альманах.- 2017. - №8. – С. 101-107.
4. Шавель, С.А. Социально-политическая ситуация и повседневная жизнь людей в России и Беларуси в контексте становления Союзного государства (Отчет о НИР № ГР 20132154) [Электронный ресурс] / С. А. Шавель, Л. П. Галич, С. Н. Кройтор и др., ГНУ «Ин-т социологии НАН Беларуси». — Мн., 2015. — 192 с. — Рус. — Деп. в ГУ «БелИСА» 08.10.2015 № Д201514.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ