

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

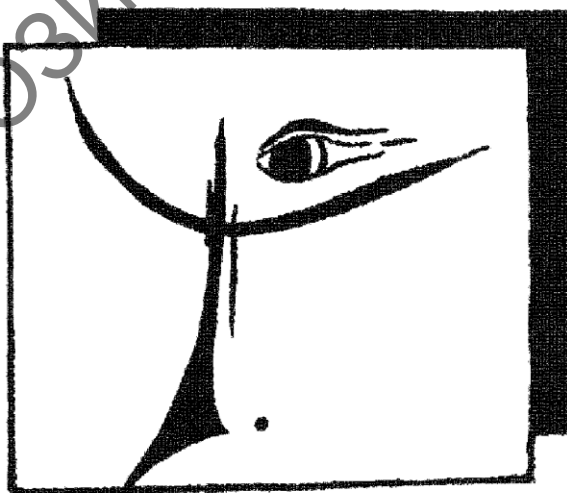
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99

ББК 88.4

Т338

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик;*

доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина;*

доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик;*

кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич;*

кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова;*

кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок;*

кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова;*

кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99

ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

КОВАЛЕВА Ю.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АКТУАЛЬНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ПОДРОСТКОВ	273
МАЗЕЙКО О.К. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ «Я-КОНЦЕПЦИИ» СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ	276
МАРКЕВИЧ М.Я. ОТНОШЕНИЕ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ И ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ	279
ПЕВЕЦ О.В. ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ	282
ПЕТРАЖИЦКАЯ Е.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ: ФИЛОСОФИЯ ШОПЕНГАУЭРА И БУДДИЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	284
ПЫРХ Т.С. ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	287
РАДЮК А.Г. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА О КУЛЬТУРЕ ПОЛОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ	290
СЕРИКОВ А.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА	292
СОСНОВЦЕВА Н.А. ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВАЖНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ	294
СТАНКЕВИЧ Н.Л. ИЗУЧЕНИЕ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМА ПОСТАНОВКИ ЦЕЛЕЙ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	297
СУШИНСКАЯ И.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА У УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ	300
ТИШКОВА О.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ	303
ТЮРИНА Л.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ И КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	305
ХИЛО М.Н. ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ВУЗЕ	306
ШОСТАК Л.А. ФРЕЙМИНГ САМООБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА	308
ЯРОШ Т.С. ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ ФРЕЙМ В ИССЛЕДОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКА	311

Программа тренинга включает 5 блоков:

- Представление о конфликте (2 часа).
- Эмоциональная регуляция и саморегуляция (4 часа).
- Стратегии и индивидуальные стили поведения в конфликте (8 часов).
- Современные методы завершения конфликтов (8 часов).
- Метод переговоров (4 часа).

В первом блоке внимание уделяется особенностям понимания сути конфликта и способов его разрешения участниками тренинга. Творческий подход к каждой конфликтной ситуации.

Блок «Эмоциональная регуляция и саморегуляция» включает в себя рассмотрение вопросов распознавания эмоциональных состояний (своих и оппонента) в конфликте, управления эмоциями в конфликте, овладения технологиями стрессоустойчивости.

Третий блок – стратегии поведения в конфликте и выбора оптимальной стратегии поведения в зависимости от конфликтной ситуации; методы противостояния агрессивному и манипуляционному психологическому воздействию; ассертивное (уверенное) поведение, анализ индивидуальных стилей поведения участников тренинговой группы.

Блок «Современные методы завершения конфликтов»: психологическая готовность к решению конфликтов, картография конфликта, интуитивно-рациональный метод.

Блок «Метод переговоров» включает прямые переговоры.

Практическая значимость проведенной работы состоит в возможности использования программы тренинга «Управление конфликтами» в рамках обучения студентов факультета психологии навыкам управления и разрешения конфликтных ситуаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев, Н.Н. Тренинг преодоления конфликтов / Н.Н. Васильев. – СПб.: Речь, 2007. – 174 с.
2. Щербакова, О.И. Конфликтологическая подготовка специалиста: контекстный подход / О.И. Щербакова // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 1. – С. 48–53.

ФРЕЙМИНГ САМООБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Л.А. Шостак, 2 курс, педагогический факультет, БарГУ

*Научный руководитель: Е.Л. Малиновский, кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии*

Чем совершеннее способ познания, тем менее заметными гранями сияет структура личности, подчиняя свое божественное подобие человеческому образу. Путь от подобия к образу пролегает через познание и оценки, достоинство и свободу в перекрестке, образуя «Я – квинтэссенцию», которая и

присоединяет модель личности к человеческой реальности. Отношение между моделью и реальностью опосредует фрейм (англ. *frame* – система, структура) – культурно-логическое построение, отражающее образ мысли и духовное расположение субъекта, пользующегося мыслительным каркасом как остовом науки и образования [2, с. 346]. Аргументация фрейма получает функциональное обеспечение с помощью методики «Фрейминг апперцептивно-нарративная трансдукция текста» (ФАНТТ). Такой культурно-технологический комплекс [1, с. 98] служит квази-инструментом сингулярности, исключительности каждого, единственного в своем роде человека. Исследуемый текст-нарратив является следом личности, а фрейм служит контрапунктом личностных мотивов в «хорошо темперированном клавире» тела.

Всесторонняя социокультурная *актуализация* личности студента как субъекта познания способствовала мотивации исследования, *целью* которого является феноменологическое видение личности с выявлением феномена сингулярности как ее автохтонного дара. *Объектом* исследования является личность в ее сингулярном измерении. Его *предметом* служит взаимосвязь дискурсных и личностных компонентов субъекта познания, фиксируемая в фрейме «Ψ-квинтэссенция», сингулярных нарративах и пиктограммах. Выдвижение *гипотезы* основывалось на предположении позитивной связи между анналами (лат. *annals* – сводки) фрейма и структурными компонентами личности, проявляющимися в ее вербальных текстовых проекциях и сингулярных нарративах (*libri*). При этом кросс-дискурсный фрейм «Ψ – квинтэссенция» как независимая переменная должен был способствовать иллюстрации личностной сингулярности в условиях диалога исследователя и респондента. В решении данной задачи применялись *методы*: анализ научной литературы по проблеме исследования; кросс-дискурсный метод ФАНТТ (фрейминг апперцептивно-нарративной трансдукции текста); наблюдение в процессе фрейминга, методы математической обработки данных. За количественное решение методики измерения мы приняли семизначный расчет основных компонентов фрейма плюс 3 балла за сингулярность (англ. *single* – единственный в своем роде) пиктограммы в соответствии с традицией международной образовательной сертификации. Таким образом, в вероятностном ключе испытуемый мог набрать до «10» баллов, число, релевантное для каждого студента.

Дискурс (лат. *discurso* – блуждание) исследуемого текста-нарратива преломляется в культурно-психологическом фрейминге как перекресте (*cross*) науки, искусства, религии и права. Ортогональный профиль характеризуемых анналов в Декартовой системе координат квалифицирует Ψ-квинтэссенцию как «Пятую сущность» (лат. *quintessentia*) причины, формы, материи, цели. Данные количественных сводок 30 нарративов студентов педагогического факультета БарГУ были занесены в таблицу, обсуждение которой привело к следующим результатам. По каждому нарративу выявлена процентная корреляция факторов зависимой переменной по рефлексивным компонентам личностной структуры относительно независимой переменной фрейма «Ψ-квинтэссенция». Если количество испытуемых (30) не менее 3 раз превышает

число регистрируемых параметров (10), то подсчет общей корреляции по пропорции 300 баллов – 100 % составил для когнитивной сферы 13 %, конативной – 17 %, аффективной – 26 %, генетической 25 %, ось мотивации отмечена только у 8 %, а ось актуализации – у 9 % испытуемых. Всего лишь 2 % респондентов смогли отразить посредством фрейминговой феноменологии качественное образование «Я-квинтэссенция», что, безусловно, объясняется реалиями психического развития юношеского возраста (рисунок 1). Качитивная феноменология фрейма эксплицирует сингулярность, как, безусловно, потенциальное, но достаточно редкое явление в студенческой среде. На фоне символической квази-изотропии, ориентированной структурными элементами фрейма, 3 респондента смогли отразить в своих пиктограммах образы или артефакты, свидетельствующие об уникальной «трандукции» (К. Коффка) как изображение себя «между строк» правильности и относительности мира «Я». Так, респондент 1А, получивший по фрейминговой шкале 9 баллов, рисует «спираль из центра», обнаруживая соответствие квази-источника «self» «центральным диспозициям» (Г. Олпорт) неограниченной конъюнкции самосознания: «Я река». Респондент 13Н изображает в генетической сфере рефлексии «Люблю себя» горизонтальную, как бы «спящую розу», обозначая тем самым эгоцентризм «вторичных диспозиций», ассоциативно с Розой Маленького принца А.Д. Экзюпери.

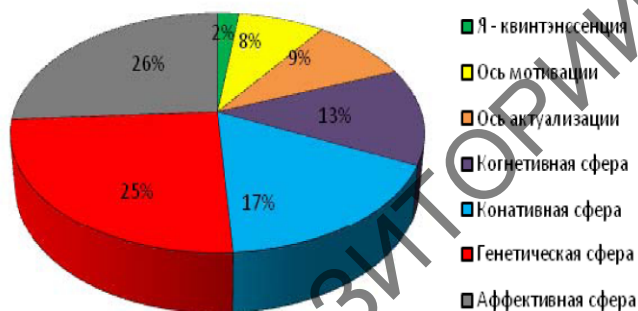


Рисунок – Фрейминговые компоненты в личности студентов

Таким образом, исследование дискурсных и личностных компонентов субъекта познания способствовало их экспликации в фрейме «Ψ-квинтэссенция», вербальных нарративах и сингулярной изотропике пиктограмм. Гипотеза о позитивной связи между анналами фрейма и структурными компонентами личности, проявляющимися в ее вербальных текстовых проекциях и сингулярных нарративах (*libri*), доказана. Независимая переменная кросс-дискурсного фрейма «Ψ-квинтэссенция» в диалогическом взаимодействии, действительно, способствует феноменологии личности студентов как неперемного условия образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малиновский, Е.Л. Теопсихология / Е.Л. Малиновский. – Барановичи: БГВПК, 2004. – 329 с.
2. Янчук, В.А. Социокультурная индетерминистская диалогическая перспектива изучения культурного фрейминга / В.А. Янчук // Современное состояние и перспективы развития психология общения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 8–9 окт. 2010 г. / отв. ред. Л.М. Даукша [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2010. – С. 381–385.