



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГУ

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XIV Международной  
студенческой научно-практической конференции

Минск, 15 апреля 2014 г.

Научное электронное издание



Минск 2014

УДК 159.9  
ББК 88  
Т338

Редколлегия:

доктора психологических наук, профессора *Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик*;

кандидаты психологических наук, доценты *Д.Г. Дьяков, А.В. Музыкаченко, Е.Л. Малиновский, С.В. Сивуха, Т.Е. Черчес*;

кандидаты психологических наук *А.В. Калашиник, Н.Л. Пузыревич*

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**Теоретические** и прикладные проблемы современной психологии : материалы Т338XIV Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 15 апр. 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск : БГПУ, 2014.

ISBN 978-985-541-179-7.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь, стран дальнего и ближнего зарубежья. Рассматриваются вопросы современной педагогической психологии, психологии семьи, кризисной, социальной и клинической психологии, а также психологии личности.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9  
ББК 88

ISBN 978-985-541-179-7

© БГПУ, 2014

## **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ**

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.

2. *Дьяков Д. Г.*, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии.

3. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной психологии.

4. *Гатальская Г.В.*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.

5. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой прикладной психологии.

6. *Синица Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.

7. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.

8. *Солодухо В.В.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

9. *Калашник А.В.*, кандидат психологических наук, заместитель декана факультета психологии.

10. *Глод Н.В.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

11. *Игнацкая О.Е.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

12. *Азарёнок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

13. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

14. *Головацкий Е.А.*, секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ им. М. Танка.

15. *Преснякова С.А.*, студентка IV курса, председатель СНО «Инсайт».

## **ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ**

1. *Жогаль Е.М.*, старший преподаватель.

2. *Малиновский Е.Л.*, кандидат психологических наук, доцент.

3. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

4. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук.

5. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

6. *Черчес Т.Е.*, кандидат психологических наук, доцент.

## **СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ**

1. *Преснякова С.А.*, председатель СНО «Инсайт», БГПУ им. М. Танка, студентка факультета психологии, IV курс.

2. *Святохо Л.В.*, БГПУ, факультет психологии, магистрант.

3. *Соснина В.Г.*, БГПУ, факультет психологии, V курс.

4. *Виноградов В.Д.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
5. *Будько Т.О.*, БГПУ, факультет психологии, VI курс.
6. *Антипенко Ю.В.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
7. *Буйневич Е.А.*, БГПУ, факультет психологии, III курс.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

# МОТИВАЦИОННЫЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*А.Ю. Лысковец, IV курс, факультет психологии, БГПУ*  
Научный руководитель: *Г.Д. Немцова, старший преподаватель, БГПУ*

В настоящее время все большее внимание приобретает проблема развития у студентов активности и самостоятельности. В данной связи проблема мотивации довольно широко исследована в зарубежной и отечественной психологии. Получено большое количество разнообразного материала о возрастных и социально-психологических особенностях мотивации, показана принципиальная возможность ее развития. Вместе с тем до сих пор слабо изучены познавательные мотивы, недостаточно раскрыто соотношение мотивационной сферы личности с компонентами жизнестойкости и смысложизненными ориентациями в юношеском возрасте.

*Цель исследования* – выявление взаимосвязи мотивации с показателями жизнестойкости и смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте. В исследовании приняли участие 40 девушек и 5 юношей, студентов факультета психологии БГПУ. Для изучения структуры мотивации и смысложизненных ориентаций личности студентов использовались методики «Мотивационно-эмоциональный профиль личности» В.Э. Мильмана [1, с. 23], методика СЖО Д.А. Леонтьева [3, с. 12], «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказова [2, с. 59]. Результаты теста позволяют выявить показатели вовлеченности, контроля, принятия риска и общий показатель жизнестойкости.

В ходе исследования выявлена положительная связь между мотивом поддержания жизнеобеспечения и локусом контроля-Я ( $r=0,31$ , при  $p<0,05$ ). Это является результатом того, что для поддержания жизнеобеспечения важно иметь представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора. Также между мотивом комфорта и показателями смысложизненных ориентаций, «локус контроля – Я», и «локус контроля-жизнь» ( $r=0,32$ ,  $r=0,41$  – соответственно, при  $p<0,05$ ), чтобы чувствовать комфорт, существует убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Отмечена положительная связь между мотивом социального статуса и показателями «локуса контроля – Я» и «локуса контроля – жизнь» ( $r=0,34$ ,  $r=0,30$  – соответственно, при  $p<0,05$ ). Мотив общения также связан с такими характеристиками смысложизненных ориентаций как «локус контро-

ля – Я» и «локус контроля – жизнь» ( $r=0,44$ ,  $r=0,38$ , соответственно, при  $p<0,05$ ). Выявлена связь мотива общения с компонентом жизнестойкости «вовлеченность» ( $r=0,31$ , при  $p<0,05$ ).

Показатели мотивов общая активность и общественная полезность, связаны с такой характеристикой смысложизненных ориентаций, как «цели в жизни» ( $r=0,31$ , при  $p<0,05$ ). Таким образом, наличие целей в жизни придают осмысленность, направленность и временную перспективу, повышая общую активность студентов для их реализации.

Была выявлена значимая связь между мотивом творческая активность и компонентами жизнестойкости «контроль» ( $r=0,33$ , при  $p<0,05$ ), «принятие риска» ( $r=0,29$ , при  $p<0,05$ ) и общий показатель жизнестойкости ( $r=0,34$ , при  $p<0,05$ ).

Установлена связь между мотивом творческой активности и такими характеристиками смысложизненных ориентаций, как «цели в жизни» ( $r=0,41$ , при  $p<0,05$ ), «результативность жизни» ( $r=0,33$  при  $p<0,05$ ), «процесс жизни», ( $r=0,32$  при  $p<0,05$ ), «осмысленность жизни» ( $r=0,37$  при  $p<0,05$ ). Студенты рассматривают жизнь как способ приобретения опыта, то есть в основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование. Сам процесс своей жизни они воспринимают как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Анализ полученных данных говорит о том, что развитие смысложизненных ориентаций и жизнестойкости у студентов в целом способствует проявлению мотивационного потенциала по мотивам поддержания жизнеобеспечения, комфорта, социального статуса, общения, общей активности, творческой активности и общественной полезности.

Таким образом, значительным побудительным фактором, обеспечивающим становление производительной мотивации студентов, является степень осознания себя в качестве субъекта ответственного поведения и деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мильман, В.Э. Методы изучения мотивационной сферы личности / В.Э. Мильман // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: МГУ, 1990. – 160 с.

2. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. – М.: Смысл, 2006. – С. 63.

3. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992. – 16 с.