

ПРЕДПОЧТЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА БГПУ

Г.Н. Шушунова, БГПУ (Минск)

С целью изучения качества преподавания основных читаемых дисциплин и для дальнейшего совершенствования работы как студентов, так и преподавательского состава, на историческом факультете БГПУ в декабре 2011 г. –

январе 2012 г. было проведено разведывательное социологическое исследование. В качестве объекта исследования произвольно была выбрана группа студентов I и V курсов, обучающихся на историческом факультете. Общий объем выборочной совокупности составили 103 респондента. В качестве метода сбора информации использовался анкетный опрос.

В ходе социологического исследования были получены следующие результаты. Изначально предполагалось, что потребность студенческой молодежи в получении качественного образования во многом будет зависеть от того, нравится ли студентам сам процесс получения знаний, то есть учиться. Поэтому в анкете использовался вопрос: «Нравится ли Вам учиться?», на который были получены следующие варианты ответов.

Почти половина опрошенных (43 %) на данный опрос ответили утвердительно, и каждый третий молодой человек признался, что ему «скорее нравится учиться, чем нет» (34 %), то есть подавляющее большинство студенческой молодежи рассматривает процесс получения новых знаний с прагматической, а с эстетической точки зрения, так как им «просто нравится учиться».

Когда молодых людей попросили поставить оценку преподавательскому составу за уровень преподавания основных дисциплин на факультете, то оценки респондентов продемонстрировали их своеобразную лояльность. Так, мнения студентов разделились: 31 % выставили оценку «8», 22 % – «7»; 16 % – «9».

И большая часть опрошенных (44 %) призналась, что в принципе уровень преподавания на факультете «скорее соответствует, чем нет» их изначальным ожиданиям. На половину меньше остав опрошенных (22 %) отвечали, что уровень преподавания «полностью соответствует их ожиданиям» и 27 % молодых людей ответили, что все-таки уровень преподавания, по их мнению, «скорее не соответствует их ожиданиям, чем соответствует».

На вопрос анкеты: «Что, по вашему мнению, мешает получать качественное образование?» опрошенные могли выбрать три варианта ответов, среди которых наиболее выбираемые оказались: 1) нехватка учебников (56 %); 2) устаревшие методы работы преподавателей (23 %); 3) низкое качество учебников (21 %).

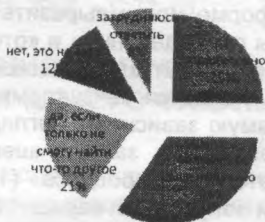
Данные варианты ответов тесно коррелируют и с другими схожими по тематике вопросам анкеты. Так, на вопрос: «Устраивают ли вас формы и методы преподавания?» 25 % опрошенных ответили, что «скорее не устраивают, чем устраивают», (хотя самый популярный ответ на данный вопрос все же «скорее устраивают, чем нет» – 39 %). А среди немногочисленных замечаний, которые в открытой форме могли выразить студенты, встречались: «более современные методы преподавания» и «отсутствие визуальной информации». Современный контингент студенческой молодежи, по мнению многочисленных психологов, является «визуалами», для которых процесс усвоения информации напрямую зависит от наглядности. Что и подтверждают молодые люди, высказываясь за «улучшение материально-технического оснащения образовательного процесса» (10 %) в качестве пожеланий на будущее. И это самый популярный вариант ответа.

Подавляющему большинству респондентов нравится, как читают лекции на историческом факультете. Если просуммировать положительные варианты ответов (то есть «да, нравится» и «скорее нравится, чем нет»), то получится в общей сложности 71 %. А среди самых запоминающихся лекционных курсов студенты (в зависимости от курса) выбирали: для 5-го курса – «Новейшая история Европы и Америки» (13 %), «Новая история Азии и Африки» (12 %), «Экология» и «Социология» (по 5 % соответственно); для 1-го курса – «Археология» (9 %), «Религиоведение» и «Вспомогательные исторические дисциплины» (по 6 %) и «Психология» (5 %).

Но всегда ли запоминающиеся лекционные курсы являются еще и любимыми? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим, как распределились ответы респондентов на вопрос анкеты «Назовите Ваш любимчий лекционный курс?». Так, студенты 5-го курса выбрали следующие дисциплины: «Новейшая история Европы и Америки» (29 %); «Экология» (11 %) и «Английский язык» (5 %). Студенты 1-го курса: «История Беларуси» (8 %), «Вспомогательные исторические дисциплины» (7 %) и «Великая Отечественная война» (6 %). Таким образом, делаем вывод, что любимые дисциплины не всегда можно назвать самыми запоминающимися, но интерес к их изучению стимулирует образовательный потенциал студенческой молодежи вне зависимости от формы подачи материала.

В качестве отдельной задачи стояло выяснить, как студенты 5-го курса прошли педагогическую практику и насколько помог им в этом прочитанный курс «Методика преподавания истории». Результаты исследования показали, что практически все молодые люди успешно справились с поставленной задачей. Среди опрошенных студентов 70 % выбрали вариант «да, успешно» и 27 % «скорее успешно, чем нет». Вызывает интерес, как эти данные связаны с желанием студентов работать по специальности. На такой вопрос анкеты студенты показали незначительный разброс данных (рисунок 1). Чуть больше трети молодых людей предположили возможность подобной перспективы; каждый четвертый студент положительно решил для себя вопрос выбора будущей специальности; 21 % опрошенных признались, что будут работать по специальности лишь в случае, если не смогут найти что-то лучше.

Планируете ли вы работать по специальности



Известно, что существует три стратегии в экономическом поведении молодых людей: рыночно-ориентированная, профессионально ориентированная и конформистская. Учитывая степень престижности и уровень оплаты труда работников сферы образования, возникает вопрос, что для студентов является более приоритетным при выборе своей профессии. Оказалось, что почти половина опрошенных (45 %) самым главным считают «возможность реализовать себя в профессии», что характеризует профессионально ориентированную стратегию экономического поведения как наиболее ярко выраженную. Для трети опрошенных (30 %) важна «заработная плата». А все остальные молодые люди выбрали конформистский вариант «удобно устроиться в жизни» (20 %).

На вопрос анкеты: «В каких знаниях вы еще нуждаетесь, чтобы стать профессионалом своего дела?», как ни странно, самым популярным ответом из тех 20 % опрошенных, которые решились ответить на открытый вопрос, были варианты: «в исторических» (8 %), «в психологических» (7 %), «в английском языке» (4 %).

Обобщая все вышеперечисленное, можно сказать о том, что студенческая молодежь исторического факультета заинтересована в получении качественного образования, об этом свидетельствуют те замечания, которые высказывали студенты, а также ответы на вопрос, что им мешает получить качественное образование. Уровень образовательной подготовки и то, как читают лекции на факультете, студентам устраивает и не противоречит их изначальным ожиданиям. В общей массе студенческой молодежи есть и те, кто целенаправленно стремится получить качественное образование, чтобы наилучшим образом реализовать себя в будущей профессии.

В качестве основных рекомендаций, которые являются следствием проведенного социологического исследования, можно выделить следующие: улучшить материально-техническое оснащение образовательного процесса на историческом факультете; модернизировать учебные пособия и обеспечить их доступность студентам; скорректировать образовательный процесс в пользу более масштабного использования практических занятий.