

6. Dulles, E.L. One Germany or two. The struggle at the heart of Europe / Eleanor L. Dulles. – Stanford: Stanford University; Hoover Institution, 1970. – 315 p.
  7. Fulbrook, M. A history of Germany, 1918–2008. The divided nation / Mary Fulbrook. – Oxford: Willey-Blackwell, 2009. – 737 p.
  8. Gaddis, J.L. The long peace. Inquiries into the history of cold war / John Lewis Gaddis. – New York; Oxford: Oxford University Press, 1989. – 332 p.
  9. Garton Ash, T. Germany's Choice / Timothy Garton Ash [Electronic resource] / Foreign Affairs. – Vol. 73. – No. 4 (Jul. - Aug., 1994). – P. 65–81. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/20046744>. – Date of access: 02.09.2018
  10. Garton Ash, T. Mitteleuropa? / Timothy Garton Ash [Electronic resource] / Daedalus. – Vol. 119. – No. 1, Eastern Europe... Central Europe... Europe (Winter, 1990). – P. 1–21. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/20025282>. – Date of access: 02.09.2018
  11. Gray, W.G. Adenauer, Erhard, and the Uses of Prosperity / William Glenn Gray [Electronic resource] / German Politics & Society. – Vol. 25. – No. 2 (83), SPECIAL ISSUE: Western Integration, German Unification and the Cold War: The Adenauer Era in Perspective (Summer 2007). – P. 86–103. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/23742813>. – Date of access: 02.09.2018
  12. Griffith, W. The American view / William Griffith // Germany between East and West / Ed. by E. Moreton. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – P. 49–63
  13. James, H. A German identity / Harold James. – New York: Routledge, 1989. – 240 p.
  14. Judt, Tony. Postwar. A history of Europe since 1945 / Tony Judt. – New York: Penguin Press, 2005. – 967 p.
  15. Layne, C. America's Stake in Soviet Stability / Christopher Layne [Electronic resource] / World Policy Journal. – Vol. 8. – No. 1 (Winter, 1990/1991). – P. 61–88. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/40209198>. – Date of access: 02.09.2018
  16. McGeehan, R. The German rearmament question. American diplomacy and European defense after World War II / Robert McGeehan. – Urbana: University of Illinois Press, 1971. – 280 p.
  17. Nettl, P. Economic checks on German unity / Peter Nettl // Foreign Affairs. – 1952. – Vol. 30. – №4. – P. 554–563
  18. Ryder, A.J. Twentieth century Germany: from Bismarck to Brandt / A.J. Ryder. – New York: Columbia University, 1973. – 656 p.
  19. Sowden, J.K. The German question, 1945–1973. Continuity in change / John K. Sowden. – London: Bradford University, 1975. – 404 p.
  20. Stent, A. From embargo to Ostpolitik. The political economy of West German-Soviet relations, 1955–1980 / Angela Stent. – Cambridge: Cambridge University, 1981. – 328 p.
  21. Stent, A. Russia and Germany reborn: unification, the Soviet collapse, and the new Europe / Angela Stent. – Princeton: Princeton University, 1999. – 300 p.
- Tetens, T.H. Germany plots with the Kremlin / T.H. Tetens. – New York: H. Schuman, 1953. – 294 p.

## **ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА: НАЧАЛО ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОЯЗЫЧНОГО КОРПУСА ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ (1918–1920-е годы)**

И.Р. Чикалова

Попытки осмыслить феномен Первой мировой войны начались ещё до того, как замолчали пушки. Внимание ученых привлекали вопросы происхождения, характера и последствий Первой мировой войны, дипломатии довоенного и военного времени, эволюции военного искусства на основе изучения опыта ведения боевых действий. В 1920-е годы работа над анализом событий войны продолжилась.

Уже в 1920-е гг. в открытых и закрытых военно-академических изданиях были введены в научный оборот многочисленные факты о военных действиях в ходе Первой мировой войны: были переведены труды, посвященные военным действиям на суше (А. Корда) и на море (О. Гроос, Р. Фирле, Г. Ньюболт, А. Шталь). В самой России для изучения истории Мировой войны создали соответствующие научные центры. На протяжении 1918–1924 гг. основным учреждением по изучению истории войны была Военно-историческая комиссия, которая организовала публикации в серии «Труды военно-исторической комиссии». Одним из первых в ней вышел сборник «Сношения с

союзниками по военным вопросам во время войны 1914–1918 гг.» [24]. Затем руководство исследованиями, как и военно-исторической работой в целом, осуществлялось Штабом РККА, где для этой цели имелись военно-научные органы: Военно-исторический отдел (1924–1925), Управление по исследованию и использованию опыта войн (1925–1926), Научно-уставной отдел (1926–1929). Исследованием и использованием опыта войны на море занималась Военно-морская комиссия (Мориском, ноябрь 1918 – июнь 1923) при Морской академии. Затем ее работу продолжал морской отдел Военно-исторической комиссии.

Большевики рассматривали изучение Первой мировой войны в связи с необходимостью самого широкого использования и применения ее «оперативного и технического опыта», на что обращала внимание вторая Программа РКП(б), принятая в марте 1919 г. на VIII съезде партии. Для историков, прежде всего военных, важной задачей было написание обобщающего труда по истории войны. Первой попыткой в этой области был «Краткий стратегический очерк войны 1914–1918 гг.» – результат работы Военно-исторической комиссии по исследованию и использованию опыта мировой и гражданской войны. Он содержал общий обзор военных действий на русском фронте с 19 июля по 11 ноября 1914 года [7]. Ход боевых действий на восточноевропейском театре в военно-оперативном аспекте, вне экономической и политической составляющих, рассмотрен в труде «Стратегический очерк войны 1914–1918 гг.» [25]. Авторами его были Я. К. Цихович (ч. 1: «Период от объявления войны до начала сентября 1914 года: Первое вторжение русских армий в Восточную Пруссию и Галицийская битва»), Г. К. Корольков (ч. 2: «Период с 1 (14) сентября по 15 (28) ноября 1914 года: Августовское сражение, Варшавско-Ивангородская, Краковская и Лодзинская операции, операции в Галиции и Карпатах, Хыровское сражение»), А. А. Незнамов (ч. 3–4: «Период с 12 (25) ноября 1914 г. по 15 (28) марта 1915 г.»), В. Н. Клембовский (ч. 5: «Период с октября 1915 г. по сентябрь 1916 г.: Позиционная война и прорыв австрийцев Юго-Западным фронтом»), А. М. Зайончковский (6: «Период от прорыва Юго-Западного фронта в мае 1916 г. до конца года»). Отдельно вышла часть, посвященная Румынскому фронту [26]. Значительным вкладом в изучение войны стала книга «Царская Россия в мировой войне» [31].

Серьезным исследованием военной кампании 1918 года во Франции и Бельгии стал двухтомный труд выпускника Полоцкого кадетского корпуса и Николаевской академии Генерального штаба А. Х. Базаревского [1]. Несмотря на то, что книга заявлена как разбор военной кампании 1918 года во Франции и Бельгии, она охватывает больший спектр тем. Представляя свою книгу читателям, Базаревский отмечал что, «имея столь крупное значение, кампания 1918 года до сих пор, однако, на русском языке почти не описана. Имеются лишь коротенькие стратегические очерки и перевод книги Корда, достаточно поверхностной, устарелой и смотрящей на события 1918 года с точки зрения француза-шовиниста» [1, с. 2]. Базаревский открывает свою работу обзором театра военных действий, рассмотрением вооруженных сил сторон – отдельно Германии, Франции, Англии, США, Бельгии. Третью главу первого тома посвящает политическому и экономическому состоянию сторон на конец 1917 – начало 1918 г. – Германии и Антанты. Остальной материал книги посвящен самим военным операциям вплоть до заключения перемирия в Компьене и началу демобилизации в Германии, Франции, Великобритании.

Содержанием трудов бывшего генерала царской армии А. М. Зайончковского стала подготовка к Первой мировой войне [3; 4] и сама война [5]. Труд Зайончковского «Мировая война 1914–1918 гг. Общий стратегический очерк» был дополнен схемами военных операций А. Н. Де-Лазари, изданных отдельной брошюрой [2]. В 1931 г. вышло второе издание его труда, значительно переработанное и дополненное коллективом авторов – преподавателей кафедры мировой войны Военной академии имени М. В. Фрунзе под руководством И. И. Вацетиса. В конце 1930-х гг. труд Зайончковского

вышел новым, исправленным и расширенным изданием в трех томах, два из которых содержат текстовый материал, а третий – схемы военных операций, выполненных Де-Лазари. Зайончковский не останавливается на причинах войны, но с точки зрения собственно военных действий представил исключительно полное их описание. Труд Зайончковского в свое время служил основным пособием в военных академиях и являлся самым полным описанием Первой мировой войны.

Серьезным вкладом в историографию стал ряд работ, в которых обсуждалась проблема соперничества главных европейских акторов по поводу разделов сфер влияния, подготовки и развязывания Первой мировой войны. Специалистом-международником и знатоком английских реалий, был Фёдор Аронович Ротштейн, с 1890 г. тридцать лет проживший в Англии. Ротштейн глубоко занимался исследовательской деятельностью, в частности, изучением британской колониальной политики. Еще в 1910 г. в Лондоне вышла его книга «Разорение Египта» [32]; в 1925 и в 1929 гг. в дополненном виде она была издана в России [23]. Под редакцией Ротштейна выходила серия книг в «Библиотеке внешней политики». Он написал предисловие к переводу на русский язык книги Эрнеста Лемонана «Англия и Германия» (1923 и 1925 г.) [8], охватывавшей период англо-германских отношений с 1882 по 1909 гг. Ему же принадлежит предисловие к книге А. М. Ф. Руира об англо-русском соперничестве в Азии в XIX веке, завершившемся подписанием конвенции 1907 года. Работа К. Каутского «Как возникла мировая война» была переведена с немецкого и выпущена в 1924 году [6]. Активно публиковался вернувшийся из эмиграции М. П. Павлович [10], назначенный председателем Главного комитета государственных сооружений РСФСР. Он трижды переиздал впервые вышедшую в 1913 г. книгу «Великие железнодорожные и морские пути будущего» – в 1919, 1922, 1925 гг. Последнее издание было дополнено новой главой «Великие рельсовые и морские пути в послевоенный период». Его труды – «Азия и ее роль в мировой войне», «Колониальная политика и экономическое развитие Франции», «Мировая война и борьба за раздел черного континента», «Милитаризм, маринизм и война 1914–1918 гг.», «Итоги Мировой войны» [11–15] – вышли в 1918 г. в серии «Основы империалистической политики и Мировая война».

Стержнем научной полемики 1920-х гг., а затем и в последующие годы, стал вопрос о виновности Антанты либо Тройственного союза, кто из них «напал» и кто «защищался». Большой успех имели труды Е. В. Тарле «Европа от Венского конгресса до Версальского мира. 1814–1919» (1924) [27] и «Европа в эпоху империализма» (1927) [28; 29]. Новое издание первого из них вышло под названием «Очерк новейшей истории Европы. (1814–1919)» [30]. В его монографии «Европа в эпоху империализма» преобладающую часть составляют главы о внешней политике Франции, Великобритании и Германии, складывании Тройственного союза и Антанты, международных кризисах начала XX в., о самой Первой мировой войне и ее итогах, включая Версальский мир. Е. В. Тарле поставил вопрос в той плоскости, что спор о «моральной вине» не нужен, научно не интересен, поскольку оба лагеря враждебных держав «были способны провоцировать вооруженное столкновение, обе стремились к завоеваниям; обе способны были в тот момент, который показался бы выгодным, зажечь пожар, придравшись к любому предлогу, который показался бы наиболее подходящим. В этом смысле, конечно, вожди Антанты несколько не превосходили в «моральном» отношении вождей Австрии и Германии» [28, с. 257]. Далее Тарле констатировал, что «Англии и Франции невыгодно, неудобно, рискованно было начинать войну именно уже летом 1914 г.: даже России, где говорилось и писалось много воинственного и легкомысленного в последние месяцы, тоже невыгодно было немедленно выступить уже летом 1914 г.». И, напротив, «в Германии и в Австрии <...> показалось совсем верным и выгодным делом раздавить Сербию»; «если же Россия и Франция вмешаются в дело, то и для войны с ними лучшего

времени может не найтись; не следует к этому открыто стремиться, но нечего этого и бояться: Англия, самый могучий из противников, не захочет и не сможет в данный момент воевать» [28, с. 257–258]. С точки же зрения военно-политической «вопрос с конца 1913 г. собственно шел уже о том, что для кого выгодно: отложить выступление еще на некоторое время или ударить немедленно». И далее: «вся обстановка сложилась так, что соблазн поскорее "начать" (losschlagen) должен был неминуемо охватить в 1913 г. (в конце его) или в 1914 г. именно Германию и Австрию, а не Антанту. Если бы мир продержался, например, до 1916 или 1917 г., то есть все основания думать, что не Германия, а Антанта сочла бы для себя более целесообразным выступить первой» [28, с. 258].

В то же время тогда же зародился взгляд на мировую войну, «как на декорацию кризисных явлений, поразивших Россию еще в довоенные времена». Заместитель наркома просвещения, историк-большевик и глава марксистской исторической школы в СССР М. Н. Покровский в стремлении обличить царский режим возлагал первоочередную ответственность за войну на Антанту, особенно на царскую Россию [16, с. 192], и недооценивал агрессивную роль Германии, которую, по его мнению, спровоцировали на войну [17; 18]. Он предложил марксистское прочтение феномена войны [19]. По его мнению, с одной стороны, Россия вступила в мировую войну в интересах прежде всего торгового капитала, тогда как промышленная буржуазия «появилась на патриотической дороге лишь постепенно, когда выяснилось, до какой степени сама война является выгодным предприятием» [21, с. 185], с другой стороны, столкновение их интересов привело к внутривластному кризису в стране – торговая буржуазия склонялась к миру с Германией, промышленная же требовала войны до победы, даже путем смены режима [21, с. 185]. Их борьба и спровоцировала Февраль. Он писал: «Мы ничего не поймем в Февральской революции 1917 г., если позабудем, что ее исходной точкой была война» [22, с. 109]. Концепция Покровского на десятилетия вперед стала господствующей в советской историографии. А историческая предопределенность «загнивающего самодержавия» стал одним из излюбленных ее сюжетов.

1. Базаревский, А. Х. Мировая война 1914–1918 г.г. Кампания 1918 года во Франции и Бельгии / А. Х. Базаревский / Военная акад. РККА им. М. В. Фрунзе. – М.; Л.: Гос. изд-во, Отд. военной лит., 1927. – Т. 1. – 266 с.; Т. 2. – 233, [1] с.
2. Де-Лазари, А. Н. Атлас схем к труду Зайончковского / А. Н. Де-Лазари. – М.: Гос. воен. изд-во, 1924.
3. Зайончковский, А. М. Подготовка России к империалистической войне: Очерки воен. подгот. и первонач. планов: По арх. док. / А. М. Зайончковский / Со вступ. ст. М. Н. Тухачевского; Штаб РККА. Упр. по исслед. и исползн. опыта войн. – М.: Гос. воен. изд-во, 1926. – 425, [3] с., [15] л. карт.
4. Зайончковский, А. М. Подготовка России к мировой войне в международном отношении / А. М. Зайончковский / Штаб РККА. Упр. по исслед. и исползн. опыта войн; С предисл. и под ред. М. П. Павловича. – [Л.]: изд. Воен. тип. Упр. делами Наркомвоенмор и РВС СССР, 1926. – 401 с.
5. Зайончковский, А. Мировая война 1914–1918 гг. Общий стратегический очерк / А. М. Зайончковский. – М.: Гос. воен. изд-во, 1924. – VI, 457 с.
6. Каутский, К. Как возникла мировая война / К. Каутский / Вступ. ст. М. Н. Покровского. – М.: Красная новь, 1924. – 231 с.
7. Краткий стратегический очерк войны 1914–1918 гг. Русский фронт. – Вып. 1–2. – М.: Ред. «Военное дело», 1918–1919. Ч. 1. События с 19 июля по 1 сентября 1914 г. Начальный период войны. Вторжение в пределы Восточной Пруссии. Самсоновская катастрофа. Поражение 1-й армии ген. Ренненкампа. Галицийская битва, [1918]. – М.: Ред. «Военное дело», 280 с.
8. Лемонон Э. Очерк истории англо-французских отношений / Пер. с франц. А. М. Сухотина, с предисл. Ф. Ротштейна. – М.: Красная новь, 1923. – 100, [1] с.
9. Лемонон, Э. Англия и Германия / Э. Лемонон / Пер. с франц. А. М. Сухотина. С предисл. Ф. Ротштейна. – М.-Л.: Гос. изд., 1925. – 132 с.
10. Павлович, М. П. Франция накануне мировой войны: (Отрывки из дневника полит. эмигранта) / М. П. Павлович. – М.-Пг.: Коммунист, 1918. – [9], 10–154 с.
11. Павлович, М. П. Азия и ее роль в мировой войне / М. П. Павлович. – Пб.: издание газеты «Новая жизнь», 1918. – VIII, 72 с.

12. Павлович, М. П. Колониальная политика и экономическое развитие Франции / М. П. Павлович. – Пг.: «Жизнь и знание», 1918. – 79 с.
13. Павлович, М. П. Мировая война и борьба за раздел черного континента: (Монополистический капитализм) / М. П. Павлович. – М.: Изд-во ВЦИК Сов. р., с., к. и к. д., 1918. – 112 с.
14. Павлович, М. П. Милитаризм, маринизм и война 1914–1918 гг.: (Военные бюджеты и военные силы европейских государств накануне войны) / М. П. Павлович. – М.: «Жизнь и знание», 1918. – 128 с.
15. Павлович, М. П. Итоги Мировой войны / М. П. Павлович. – М.: Изд-во ВЦИК сов. р., с., к. и к. д., 1918. – 138, [1] с.
16. Покровский М. Н. «Виновники войны» / М. Н. Покровский // Покровский М. Н. Внешняя политика. Сб. статей (1914–1917). – М.: Денница, 1918. – 192 с.
17. Покровский, М. Н. Империалистическая война. Сб. статей / М. Н. Покровский. 1915–1927. – М., 1928.
18. Покровский, М. Н. Империалистическая война. Сб. статей / М. Н. Покровский. – Изд. 2-е, доп. 1915–1930. – М., 1931.
19. Покровский, М. Н. Империалистическая война: Сборник статей. 1915–1927 / М. Н. Покровский / Коммунист. акад. О-во историков-марксистов. – [М.]: изд-во Коммунист. акад., 1928. – 296 с.
20. Покровский, М. Н. Очерки русского революционного движения XIX–XX вв. / М. Н. Покровский. – М.: Красная новь, 1924.
21. Покровский, М. Н. Очерки русского революционного движения XIX–XX вв. / М. Н. Покровский. – М.: Красная новь, 1924.
22. Покровский, М. Н. Октябрьская революция: Сб. ст., 1917–1927 / М. Н. Покровский. – М.: Изд-во ком. акад., 1929.
23. Ротштейн, Ф. А. Захват и закабаление Египта / Ф. А. Ротштейн / Пер. с англ. под ред. и с доп. автора. – М.–Л.: Госиздат, 1925. – 308 с.
24. Сношения с союзниками по военным вопросам во время войны 1914–1918 гг. Ч. I / Сост. Н. Валентинов; Ред. кол.: А. А. Свечин, В. Н. Клембовский и др. – М.: Военная тип., 1920. – 136 с. (Труды военно-исторической комиссии).
25. Стратегический очерк войны 1914–1918 гг. / Под ред. А. М. Зайончковского. – М.: Высш. воен. ред. совет, 1920–1923. – Ч. 1–7.
26. Стратегический очерк войны 1914–1918 гг. Румынский фронт / Сост. Ф. И. Васильев. – М.: Высш. воен. ред. совет, 1922. – 131 с.
27. Тарле, Е. В. Европа от Венского конгресса до Версальского мира. 1814–1919 / Е. В. Тарле. – Пг.: «Сеятель», 1924. – 200 с.
28. Тарле, Е. В. Европа в эпоху империализма. 1871–1919 гг. / Е. В. Тарле. – М.; Л.: Госуд. изд-во, 1927. – 483 с.
29. Тарле, Е. В. Европа в эпоху империализма. 1871–1919 гг. / Е. В. Тарле. 2-е изд., доп. – М.; Л.: Госуд. изд-во, 1928. – 511 с.
30. Тарле, Е. В. Очерк новейшей истории Европы. 1814–1919 / Е. В. Тарле. Изд. 2-е [3-е]. – Л.: «Прибой», 1929. – 208 с.
31. Царская Россия в мировой войне. Т. I / Предисл. М. Н. Покровского; Центрхархив. – Л.: Гос. изд., 1925. – 300 с.
32. Rotstein, Rh. Egypt's Ruin: A Financial and Administrative Record / Rh. Rotstein. – London: A. C. Fifield, 1910. – 424 p.

## **ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОЙ**

Г.Н. Яковлева

Первая мировая война для нашего общества долго оставалась в какой-то степени войной неизвестной. Официальные власти объявили ее второй Отечественной, левые партии дали название империалистической, а участники этой войны называли ее германской. На Западе ее стали называть Великой. В последние десятилетия история Первой мировой войны вызывает неизменный интерес исследователей. Тема «женщина и война» на материалах Первой мировой войны достаточно полно освещена в работах П.П. Щербинина, Е.С. Сенявской, Ю.Н. Ивановой, Н.Л. Пушкаревой, Н.Л. Матвеевой, А.Н. Григорьевой, В. Еромолова и др. [1]. В этих исследованиях показано участие женщин в военных действиях; в русле антропологического знания реконструирован повседневный