

Концепция подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта

Л. А. Козинец

В статье представлена концепция подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта. Автор излагает ключевую идею концепции, характеризует основополагающие методологические подходы.

In the article the concept of training of future teachers for mastering innovative pedagogical experience is presented. The author sets out the main idea of the concept, characterizes the fundamental methodological approaches.

Ключевые слова: концепция, методология, научная и конструктивная методология, основополагающие методологические подходы.

Keywords: concept, methodology, scientific and constructive methodology, basic methodological approaches.

В условиях инновационного развития страны педагоги рассматриваются как ведущая сила обновления общества. Вместе с тем потенциал будущих учителей — инициативность, восприимчивость к инновационным изменениям, новым методикам и технологиям обучения и воспитания — используется не в полной мере, наблюдается снижение интереса студентов к инновационно-педагогической деятельности. Принимаемых педагогическими вузами мер (проведение декад студенческой науки, развитие системы научных олимпиад, организация педагогических конкурсов, финансовая поддержка инновационных молодёжных проектов) недостаточно для стимулирования инновационной активности будущих учителей. Более того, эти меры часто оторваны от инновационной образовательной практики, используются без опоры на накопленный инновационный педагогический опыт. Данный факт, а также основные положения Концепции развития педагогического образования на 2015—2020 годы, макета профессионально-квалификационного стандарта педагога [1] нацеливают педагогическое образование на обеспечение качественно нового уровня профессионализма будущих педагогов, предполагающего сочетание у них высокого уровня образованности и подготовленности к осуществлению инновационно-педагогической деятельности; подтверждают необходимость разработки концепции подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта, механизмов её реализации в педагогическом вузе.

Под концепцией подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта мы понимаем общий замысел, главные идеи, систему вытекающих один из другого взглядов на содержание и процесс подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта.

Данная концепция ориентирует на профессиональную подготовку педагогических кадров к инновационно-педагогической деятельности и имеет целями:

- достижение оптимальной интеграции объективированного (научного) и личностного (касающегося прогрессивного опыта работы учителей) знания о педагогической деятельности;
- формирование представлений будущих учителей об идеальной инновационно-педагогической деятельности;
- формирование у них компетенций освоения инновационного педагогического опыта;
- расширение диапазона возможностей в освоении инновационного педагогического опыта посредством увеличения количества субъектов образовательной среды (филиал кафедры, научно-методический центр, банк паспортов инновационного педагогического опыта и др.);
- развитие инновационного потенциала личности за счёт усиления взаимосвязи научной и деловой активности в области освоения инновационного педагогического опыта (проектная деятельность, изучение и детализирование нововведений лидеров педагогической профессии, разработка новых образцов педагогического опыта и др.);
- создание условий для востребованности и практического использования перспективных инновационных образовательных продуктов, созданных будущими учителями.

Применительно к нашему исследованию мы исходили из концепции уровневой методологии, предложенной Э. Г. Юдиным, который в структуре методологического знания выделяет четыре уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический [2, с. 41—44].

В качестве теоретико-методологического основания разрабатываемой концепции выбраны диалектический, системный, интегративно-деятельностный, компетентностный, средовой и акмеологический подходы.

На философском уровне основополагающим методологическим подходом нами определён **диалектический** (В. Г. Афанасьев, Е. М. Бабосов, Ю. В. Громько, П. В. Копнин, Т. Г. Лешкевич, В. С. Стёпин и др.).

Мы разделяем точку зрения Б. С. Гершунского, что любая образовательная система должна вырастать из исторически складывающихся, медленно сменяющих друг друга образовательных парадигм, но в то же время должна быть естественно прагматичной и устремлённой в будущее [3].

Использование диалектического методологического подхода позволяет раскрыть сущность подготовки учителя к освоению инновационного

педагогического опыта, проследить её генезис через призму закона отрицания отрицания, специфика которого состоит в единстве прерывности и непрерывности развития, согласованности инновационных и кумулятивных процессов, стремлении к гармонии при переходе к новым качественным состояниям.

Опора на диалектический подход способствует рассмотрению обучения студентов в педагогическом вузе как процесса перехода количественных изменений в качественные. С одной стороны, наблюдается возрастание количественных изменений в развитии студентов, с другой — осуществляется качественный переход («скачки») с неизбежным переосмыслением прошлого опыта и знаний.

Психолого-педагогические исследования в области формирования и развития какого-либо явления требуют рассмотрения процесса его развития с точки зрения **системного** подхода, сущность которого заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Подход находит выражение в принципах, помогающих устанавливать интегративные системные свойства и характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов.

Системный подход широко отражён в трудах учёных Р. Акофа, Д. Кмэлэнда, У. Кинга, а также в работах исследователей, посвящённых проблемам системного изучения мира, общества и деятельности (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, М. В. Блауберг, М. С. Каган, Л. М. Семашко, В. С. Стёпин, Э. Г. Юдин). Возможности и целесообразность использования системного подхода в педагогических исследованиях раскрываются в трудах В. П. Беспалько, Н. В. Бордовской, В. П. Борисенкова, Ю. А. Конаржевского, В. С. Лазарева, А. И. Субетто, И. И. Цыркуна и других.

Выступая общенаучной основой исследования проблемы подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта, системный подход предусматривает выявление системообразующих факторов и связей между компонентами, а также функций системы.

Системообразующие факторы определяются как явления, процессы, связи, которые приводят к изменению системы. Подготовленность будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта (сформированность компетенций освоения инновационного педагогического опыта), выступающая в качестве цели, а также управление процессом подготовки в условиях педагогического вуза мы относим к внешним системообразующим факторам. Связи между структурными компонентами подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта, между этапами процесса подготовки, функциональные связи между её структурными компонентами рассматриваются нами в качестве внутренних структурных связей.

Отражение системных характеристик процесса подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта осуществляется с использованием моделирования. Прогностическая модель подготовки будущих

учителей к освоению инновационного педагогического опыта выстраивается нами на основе воспроизведения ряда существенных свойств подготовки как системы и включает ценностно-целевой, содержательно-когнитивный, процессуально-технологический, оценочно-рефлексивный, результативно-коррекционный компоненты.

Для концепции подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта возможности системного подхода проявляются в следующем:

- при обосновании компонентов подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта её единицами выступают установленные нами предикторы: инновационная ориентация, мотивация освоения инновационного педагогического опыта, стремление к самореализации и саморазвитию, способность к инновационно-педагогической деятельности, ответственность, склонность к творчеству, личностные инновативные качества;
- к внешним системообразующим факторам подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта как системы мы относим цель — формирование компетенций освоения инновационного педагогического опыта и их востребованности в практике образования; к внутренним — структурные и функциональные связи, обеспечивающие актуализацию и развитие подготовки;
- структурные связи проявляются в компонентном составе инновационного педагогического опыта (субъект, инновационная проблема, инновационная идея, новшество, реализация новшества, рефлексия педагогического нововведения, педагогическое произведение);
- структура подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта выступает в виде модели, включающей ценностно-целевой, содержательно-когнитивный, процессуально-технологический, оценочно-рефлексивный, результативно-коррекционный компоненты.

Концепция выстраивается с опорой на **интегративно-деятельностный подход**, затрагивающий проблемы интеграции и деятельности.

В. А. Энгельгардт под интеграцией понимает результат возникновения целого из частей, при котором прекращает существование ранее самостоятельная часть, становящаяся компонентом интегрального целого [4].

На роль интеграции и дифференциации в становлении личности указывают западные авторы (Г. Вернер, К. Левин, Д. Крейч, Г. Оллпорт и др.). Дифференциация, с их точки зрения, приводит к возникновению новых действий, умножению, обогащению и совершенствованию психических действий, интеграция — к упорядочению и иерархизации их результатов. Интеграция выступает средством формирования новых психических образований, новой структуры деятельности.

Интегративный подход способствует ориентации подготовки будущих учителей на принципы интеграции педагогической теории и инновационного педагогического опыта, содержания педагогических дисциплин, целостность психолого-педагогического знания об инновациях в образовании и выявление интегративно-функционального содержания педагогического сопровождения, способствующего формированию у будущих учителей целостного восприятия инновационно-педагогической деятельности, инновационного педагогического опыта как её результата.

Соединение интегративного и деятельностного подходов, с точки зрения И. Э. Иткина, нацелено на преодоление «разрыва» функций деятельности. Интегрирование её функций обеспечивает многообразие форм возникновения, развития, превращения, взаимодействия различных программ деятельности [5]. Интегративной функцией деятельности выступает практика во всём многообразии её форм и проявлений.

Концепция разрабатывалась с опорой на принцип единства деятельности внешней и внутренней (А. Н. Леонтьев), теорию поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин), идею объединения теории управления с психолого-педагогической теорией обучения (Н. Ф. Талызина), идею необходимости развития у обучаемых в большей степени теоретического, а не эмпирического мышления (В. В. Давыдов), субъектный подход.

Проблема субъектности находит отражение в трудах психологов А. Адлера, А. Маслоу, Г. Оллпорта, К. Роджерса, Э. Фромма, К. Юнга. В контексте развития субъект рассматривают Р. Мэй, Ф. Периз, В. Франкл, И. Ялом и другие. Данные исследователи трактуют субъектность как способность человека быть творцом своей жизни, создавать условия для своего развития, преодолевая противоречия.

В трудах учёных К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, А. В. Брушлинского, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. Н. Леонтьева, А. В. Петровского и других доминирует мысль о том, что человек не рождается, а становится субъектом на высшем уровне развития активности, целостности и автономности. А. В. Брушлинский отмечает, что субъекта отличают активность, творчество, самосозидательность, целостность и интегральность многообразных компонентов и уровней. К. А. Абульханова-Славская подчёркивает, что субъект деятельности обладает способностью к саморегуляции, выделяется творческим отношением к осуществлению деятельности. На способность субъекта к самосовершенствованию и совершенствованию деятельности указывают Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, на продуктивность деятельности и её творческий характер — А. В. Петровский Б. Г. Ананьев. Стать субъектом определённой деятельности, считают В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев, значит освоить эту деятельность, быть способным к её осуществлению и творческому преобразованию [6, с. 9].

Интегративно-деятельностный подход в построении концепции подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического

опыта основывается на положении А. Н. Леонтьева: «Чтобы овладеть продуктом человеческой деятельности, нужно осуществить деятельность, адекватную той, которая воплощена в данном продукте» [7, с. 8]. Продуктом, на овладение которым направлена деятельность будущих учителей, выступает инновационный педагогический опыт как результат инновационной педагогической деятельности.

Традиционно исследователи акцентируют внимание на реальных формах инновационной деятельности (исследование, внедрение результатов исследования, освоение и использование результатов исследования, изучение и обобщение прогрессивного педагогического опыта). Рассмотренные реальные формы инновационной деятельности являются правомерными. Однако у них много недостатков, которые нивелируются при организации инновационно-педагогической деятельности в контексте идеального.

Опора на научные разработки И. И. Цыркуна [8; 9] позволяет утверждать, что будущих учителей следует готовить к осуществлению идеальной инновационно-педагогической деятельности, созданию идеального инновационного педагогического опыта, поскольку инновационно-педагогическая деятельность ориентируется не на само новшество, а на решение инновационной проблемы. Такого рода деятельность учитывает предпочтения субъекта, актуализирует его внутренние условия, профессиональные потребности. Её организация наполнена не только основными структурными компонентами (научный поиск, создание педагогического новшества, реализация педагогического новшества, рефлексия педагогической инновации), но и раздумьями [9].

Обоснование использования интегративно-деятельностного подхода при разработке концепции основывается на том, что он даёт возможность реализовать совокупность различных форм и принципов интеграции педагогических дисциплин и инновационной практики образования, обеспечивающих подготовку будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта, выражающуюся в готовности генерировать новые формы деятельности, создавать и распространять собственный инновационный образовательный продукт, а также в готовности к саморазвитию и личностному росту как стратегическому фактору продуктивной педагогической деятельности.

Интегративно-деятельностный подход рассматривает процесс подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта как систему, обладающую целостностью на основе интеграции составляющих её элементов, находящихся во взаимодействии. Процесс подготовки приобретает свойства развития на основе интеграции преподавания педагогических дисциплин с инновационной образовательной практикой, создания инновационной образовательной среды, способствующих интериоризации и экстериоризации, творческой самореализации и мотивации субъектов к освоению инновационного педагогического опыта.

Компетентностный подход в профессиональной подготовке предполагает формирование профессиональных компетенций и является

базовым с точки зрения определения качества подготовки в образовательной среде (В. И. Байденко, А. А. Вербицкий, О. Л. Жук, А. И. Жук, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков, С. Е. Шишов, Е. А. Шмелёва и др.).

Компетентностный подход, по утверждению И. А. Зимней, способствует практикоориентированности образовательного процесса, существенно расширяет его содержание собственно личностными составляющими [10, с. 26]. Внедрение компетентного подхода, считает О. Л. Жук, влечёт за собой методологическую перестройку оценки качества знаний, умений, навыков, способностей и компетенций [11]. А. И. Жук убеждён, что сформированность новых компетенций будущего учителя значительно повысит конкурентоспособность педагога на рынке образовательных услуг [12].

Компетентностный подход, согласно нашему исследованию, обеспечивает наряду с другими подходами переориентацию содержания обучения в педагогическом вузе на деятельностный тип, а также его практикоориентированность, связь с инновационной образовательной практикой. Согласно Ю. Н. Кулюткину, простое накопление опыта не обеспечивает более продуктивной профессиональной деятельности. Взаимодействие субъектов педагогической деятельности со своим опытом и опытом коллег *должно быть специальным образом организовано*, чтобы стать источником повышения продуктивности действий.

Важной для построения концепции является мысль Н. В. Кузьминой о том, что компетентность выступает как мобилизационная готовность субъекта к применению знаний в решении профессиональных задач, извлечению новых знаний из опыта, необходимых для выработки своего почерка, авторской системы профессиональной деятельности [13]. В разрабатываемой нами концепции компетентностный подход обеспечивает направленность подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта на достижение прогнозируемого результата наиболее оптимальным образом. Использование компетентного подхода позволяет включить компетенцию «подготовленность к освоению отечественного и зарубежного опыта организации обучения и воспитания» в структуру профессиональной компетентности будущего учителя, выявить критерии уровня подготовленности, разработать оптимальную научно-методологическую стратегию педагогического сопровождения подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта на основе единства практико-ориентированного содержания педагогических дисциплин, инновационной компетентности и креативности студентов.

Средовой подход развивался через совершенствование отношения к образовательному процессу посредством создания инновационной образовательной среды. В единстве с системным подходом проектирование инновационной образовательной среды может быть представлено рядом факторов, объектов и процессов, изменением структуры, принципов,

взаимодействие которых способно сформировать иные качественные характеристики всей системы.

Методология средового подхода в образовании разрабатывалась Ю. В. Громыко, Т. Н. Гущиной, Е. Б. Лактионовой, Ю. С. Мануйловым, Т. В. Менг, В. И. Пановым, С. В. Тарасовым, А. В. Хуторским, И. И. Цыркуном, Ю. П. Шапран, В. А. Ясвиным и другими.

Ю. В. Громыко рассматривает средовой подход как совокупность систем, в которых происходит присвоение ценностей, ориентиров, способов и методов мышления и деятельности [14]. В. А. Ясвин выделяет в средовом подходе пространственно-предметное, социальное и организационно-технологическое направления и определяет среду как целостность, способствующую личностному развитию [15].

Образовательная среда рассматривается учёными как естественное и искусственно созданное социокультурное окружение человека, которое включает содержание, различные средства образования, обеспечивающие продуктивную деятельность студентов посредством организации благоприятных условий (А. В. Хуторской); система педагогических и психологических условий, содействующих раскрытию уже сформированных способностей и индивидуальных особенностей личности, а также ещё не проявившихся интересов и способностей (Т. Н. Гущина); психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для её развития в рамках социального и пространственно-предметного окружения (Е. Б. Лактионова).

Проблеме инновационной образовательной среды посвящены работы Н. В. Диденко, Ю. А. Карповой, Н. А. Разиной и других. По Н. В. Диденко, инновационная образовательная среда представляет собой часть социокультурной, профессионально-образовательной среды, совокупность образовательных и профессиональных институтов и соответствующих им органов управления в кооперации с образовательными, научно-производственными, профессиональными (трудовыми) и другими объединениями и организациями, ориентированными в одном из направлений своей деятельности на инновационные цели опережающего образования и обеспечивающими, с одной стороны, субъектам образовательного процесса социальную мобильность, способность адаптации к развивающейся внешней профессиональной среде, и с другой — образовательному учреждению инновационность как способ и механизм высокого уровня его развития [16, с. 44]. И. И. Цыркун определяет инновационную (комплексную) среду как составную часть резонансной инновационно-дидактической структуры, призванную связывать подготовку специалистов с инновационной практикой, организовывать продуктивное взаимодействие всех субъектов генезиса и инновационной культуры [8, с. 146].

Средовой подход к подготовке будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта предусматривает опосредованное управление процессом её развития и представляет систему действий

субъектов в инновационной образовательной среде, ориентированную на становление её в качестве средства формирования компетенций, необходимых для освоения инновационного педагогического опыта. Подход направлен на использование возможностей среды в формировании профессиональных компетенций специалистов, а также развитии личностных качеств. Развивающее воздействие на личность среда может осуществлять только в процессе взаимодействия с ней. Следовательно, необходимо обеспечить функционирование педагогического сопровождения взаимодействия будущих учителей с инновационной образовательной средой, посредством которого обеспечивается комплексное влияние всех его компонентов на подготовку педагогов к освоению инновационного педагогического опыта.

Инновационный потенциал **акмеологического подхода** (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалёв, А. А. Деркач, Т. В. Зобнина, Н. В. Кузьмина, Л. Е. Поутова, Е. А. Шмелёва и др.) для сферы высшего педагогического образования заключается в обосновании идей о целостном развитии личности в условиях достижения наивысших результатов в продуктивной деятельности; единстве личностного и профессионального развития; опережающем движении личности педагога к личностным, профессиональным, индивидуальным вершинам своего развития, устремлённости личности к непрерывному самосовершенствованию.

Акмеологический подход опирается на идеи о «вершинной психологии» (Л. С. Выготский), перспективном развитии субъектов образования (Н. В. Кузьмина), ведущей роли «достижительной мотивации» (А. А. Бодалёв), развитии у человека способности к самореализации, творчеству, которые обеспечивают высшие формы продуктивности созидательной деятельности человека (Н. В. Кузьмина).

Эффективность реализации акмеологического подхода к деятельности педагога обеспечивается совокупностью психолого-педагогических категорий, объясняющих процесс развития его профессионализма: акме как идеал профессионализма; личность как субъект, проявляющий активность в профессиональной деятельности, стимулируемый мотивами, смыслами, самореализующий Я-концепцию в профессии; профессионализм как единство компетентности и инновационности; компетентность как личностный ресурс в совокупности профессиональных компетенций; самореализация личности как осуществление профессиональной деятельности на максимуме профессиональных возможностей.

Обоснованием акмеологического подхода в концепции явилось то, что он позволяет осуществить целостный процесс личностного и профессионального развития будущих учителей в условиях продуктивного освоения инновационного педагогического опыта и через это обеспечить развитие творческого потенциала личности.

При разработке концепции подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта мы использовали законы создания продуктов участниками образовательного процесса средствами

образовательных практик. Данная категория продуктивности, выраженная в показателях уровня и качества процесса и результатов деятельности, в способностях субъектов образования к самореализации и саморазвитию, синтезирует в себе потенциал акмеологии и позволяет экстраполировать теоретико-методологический аппарат акмеологии на процесс подготовки учителя к освоению инновационного опыта.

Основными источниками концепции подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта выступили:

- социальный заказ, определяемый нормативными документами, потребностями общества в инновационной личности современного педагога;
- зарубежный и отечественный опыт исследования подготовки учителя к освоению инновационного педагогического опыта;
- изменяющиеся требования к компетентности учителя, его инновационной активности;
- теоретические концепции, фиксирующие современное состояние проблемы профессиональной подготовки учителя;
- практический опыт подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта.

В основу концепции положены теории отечественных и российских учёных, в которых нашли отражение проблемы модернизации и инновационного развития социально-гуманитарного образования (Н. Ф. Басов, А. И. Жук, Н. В. Старостенков, Л. В. Федякина, И. И. Цыркун и др.); подготовки к инновационной деятельности специалистов различного профиля (Н. Б. Березанская, А. А. Деркач, Т. Ф. Золотарёва и др.).

Ключевая идея концепции подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта заключается в том, что интеграция объективированного (научного) и личностного (касающегося прогрессивного опыта работы учителей) знания о педагогической деятельности обеспечивает инновационное развитие педагогического вуза в целом, повышение качества профессиональной подготовки педагогических кадров.

Опора на научные подходы, составляющие теоретико-методологические основания концепции, ориентирует профессиональную подготовку на соответствие требованиям общества к современному учителю. Системный подход обеспечивает целостность изучения проблемы подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта, логику построения и наполнения концепции. Интегративно-деятельностный подход на основе использования совокупности научных положений позволяет рассматривать проблему подготовки будущих учителей к освоению инновационного педагогического опыта в интегративном и деятельностном аспектах. При этом подготовка осуществляется на основе интеграции педагогической теории и инновационной практики образования, а также содержания педагогических дисциплин и педагогического сопровождения организации деятельности,

способствующей интериоризации и экстериоризации, творческой самореализации будущих педагогов и их мотивации к освоению инновационного педагогического опыта. **Компетентностный** подход обеспечивает развитие профессиональных компетенций через формирование компетенций освоения инновационного педагогического опыта и личностных качеств. **Средовой** подход расширяет возможности субъектов образования в освоении инновационного педагогического опыта за счёт выхода за рамки учебного процесса, генерирования новых идей, новых образцов инновационно-педагогической деятельности. Реализация **акмеологического** подхода усиливает профессиональную мотивацию, стимулирует потребность в освоении инновационного педагогического опыта, выявлении и использовании личностных ресурсов для достижения успеха и продуктивности личности в инновационно-педагогической деятельности.

Список цитированных источников

1. Жук, А. И. Профессионально-квалификационный стандарт педагога: вопросы практической реализации / А. И. Жук, А. В. Торхова // Адукацыя і выхаванне. — 2017. — № 9. — С. 3—10.
2. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. — М. : Наука, 1978. — 329 с.
3. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б. С. Гершунский. — М. : Совершенство, 1998. — 608 с.
4. Энгельгардт, В. А. Интегратизм — путь от простого к сложному в познании явлений жизни / В. А. Энгельгардт // Вопросы философии. — 1970. — № 11. — С. 103—115.
5. Иткин, И. Э. Способы усложнения программ деятельности / И. Э. Иткин // Проблемы методологии науки. — Новосибирск : Наука, 1985. — 269 с.
6. Слободчиков, В. И. Антропологический принцип в психологии развития / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев // Вопросы психологии. — 1998. — № 8. — С. 3—17.
7. Леонтьев, А. Н. О формировании способностей / А. Н. Леонтьев // Вопросы психологии. — 1960. — № 1. — С. 7—17.
8. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. — Минск : Тэхналогія, 2000. — 326 с.
9. Цыркун, И. И. Идеальные и реальные формы инновационно-педагогической деятельности / И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. — 2018. — № 6. — С. 19—27.
10. Зимняя, И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (Теоретико-методологический аспект.) / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2006. — № 8. — С. 20—26.

11. *Жук, О. Л.* Теоретико-методические основы педагогической подготовки студентов в классическом университете : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / О. Л. Жук. — Минск, 2009. — 260 с.

12. *Жук, А. И.* Роль и место учителя в обществе знаний: новые компетенции и новые ориентиры / А. И. Жук // Народная асвета. — 2014. — № 10. — С. 32—36.

13. *Кузьмина, Н. В.* Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе : монография / Н. В. Кузьмина, В. Н. Софьина. — СПб. : Центр стратегических исследований, 2012. — 200 с.

14. *Громыко, Ю. В.* Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. — Минск : Технопринт, 2000. — 376 с.

15. *Ясвин, В. А.* Психологическое моделирование образовательных сред / В. А. Ясвин // Психологический журнал. — 2000. — № 4. — С. 79—88.

16. *Диденко, Н. В.* Формирование инновационной образовательной среды колледжа технического профиля на основе программно-проектного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. В. Диденко. — Уфа, 2010. — 267 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ