

## КАНЦЭПТ АГОНЬ І ЯГО СІМВАЛІЗАЦЫЯ Ў АПАВЯДАННІ “ПОЛЫМЯ” Ф. М. ЯНКОЎСКАГА

Адной з задач сучасных мовазнаўства і літаратуразнаўства з’яўляецца пошук і аналіз “ключавых” канцэптаў, якія дазваляюць меркаваць аб нацыянальнай літаратуры з гледзішча культурна-гістарычных, эстэтычных заканамернасцей іх развіцця. Найбольш значнымі, ключавымі канцэптамі з’яўляюцца “скразныя” вобразы-сімвалы. Ні адзін пісьменнік, напэўна, не можа абысціся без прадметных вобразаў-дэталей (“дарога”, “сонца”, “зорка”, “хата” і інш.). На значнасць сімвалічных вобразаў указваюць шматлікія даследчыкі літаратуры і мовы (Б. Ларын, В. Кожынаў, М. Бахцін і інш.). Даследаванне сімвалізацыі ключавых канцэптаў з’яўляецца актуальным у сувязі з праблемай прыгожага, узвышанага ў літаратуры.

Да ліку ключавых канцэптаў у беларускай літаратуры і культуры можна аднесці вобраз-сімвал *агонь (польмя)*. Мэта арыкула – прасачыць асаблівасці працэсу сімвалізацыі канцэпту *агонь (польмя)* у апавяданні Ф. Янкоўскага “Польмя”, выявіць індывідуальна-аўтарскую рэпрэзентацыю сімвалічных значэнняў канцэпту, акрэсліць асноўныя тэндэнцыі ў пераўтварэнні сэнсавай структуры і функцый вобраза-сімвала *польмя*.

Тэрмін *канцэпт* вядомы ў філасофіі, псіхалогіі, лінгвістыцы, літаратуразнаўстве (Д. Ліхачоў, Ю. Сцяпанав, І. Сцернін, В. Тэлія і інш.). У літаратуразнаўстве *канцэпт* – складаны комплекс сэнсаў, сістэма ўніверсальных і індывідуальных значэнняў, якая дазваляе ўбачыць свет вачыма пісьменніка, як асобы, як прадстаўніка сваёй нацыі, краіны, як носьбіта прапаяці, прагісторыі, пракультуры [3, с. 12]. *Канцэпт* – сэнсавая структура, у якую ўваходзіць паняццёныя, вобразныя, каштоўнасныя і сімвалічныя значэнні. Асабліва актуальным уяўляецца даследаванне сімвалічных значэнняў *мастацкага канцэпту*, які знаходзіць сваё выражэнне ў мастацкім вобразе, сімвале, пранізвае ўсю структуру твора, выходзіць за яго межы, звязваючы з іншымі творамі аўтара, мастацкай літаратурай, культураў нацыі [1, с. 52]. У лінгвістыцы першапачаткова англійскае слова *concept* перакладалася як “паняцце”. Лінгвісты прыйшлі да высновы, што канцэпт уключае паняцце, а не вычэрпваецца ім, ахоплівае ўвесь змест слова (Л. Чарнейка). Вызначэнне канцэпту як культурна-ментальна-моўнай адзінкі адносіць канцэпты да сферы мовы (Ю. Сцяпанав). У лік канцэптаў уваходзяць лексемы, значэнні якіх адлюстроўваюць нацыянальную моўную свядомасць і фармуюць наўную карціну свету носьбітаў мовы. Гэта семантычныя ўтварэнні, пазначаныя лінгвакультурнай спецыфікай, якія адлюстроўваюць менталітэт моўнай асобы пэўнай этнакультуры. Кагнітыўная лінгвістыка вызначае канцэпт як адзінку канцэптасферы. *Сімвал* – мнагазначны іншасказальны вобраз, заснаваны на тоеснасці або падабенстве прадметаў і з’яў рэчаіснасці [2]. *Сімваліза-*

цыя – стварэнне сімвалаў на аснове самых разнастайных асацыяцый. Любы мастацкі сімвал ёсць мастацкі вобраз, але не ўсякі мастацкі вобраз з’яўляецца сімвалам. На нашу думку, паняцці канцэпт і вобраз-сімвал цесна звязаны паміж сабой, бо канцэпт – гэта адзінства розных асацыяцый, гэта сума ўсіх значэнняў, і ў першую чаргу, сімвалічных.

Вядома, што ў народных уяўленнях *агонь* успрымаўся як стыхія, наделеная дваістай сімволікай. З аднаго боку – святло і цяпло, з другога боку – небяспечная сіла, якая нясе разбурэнне і смерць. Канцэпт *агонь* добра вядомы шматлікім паэтычным сістэмам і школам. Напрыклад, яго семантычная разнастайнасць знайшла сваё ўвасабленне ў паэтычнай спадчыне Якуба Коласа. Вобраз-сімвал *польмя* з той жа паэтычнай “сям’і”, што і *агонь*. Ужыванне вобраза-сімвала *польмя* Ф. Янкоўскім абумоўлена традыцыяй (сімвалічныя сэнсы вобраза – як варыянта канцэпту *агонь* – трывала ўвайшлі ў сістэму беларускай літаратуры). Аднак, уключаючы яго ў інтэнсіўны працэс аўтарызацыі, пісьменнік творча пераасэнсоўвае, трансфармуе яго ў адпаведнасці са сваімі эстэтычнымі прынцыпамі. У апавяданні Ф. Янкоўскага вобраз *польмя* – ключавы, апорны. Сэнсава блізікі да яго выступае *агонь* (*агеньчык, агонь-агеньчык, аганёк*). Акрамя таго, да вобраза *польмя* ў тэксце ёсць кантэкстуальныя сіналімічныя вобразы – *ярун, бліскавіца-маланка, гром, грывомы* і інш. У стварэнні вобраза ўдзельнічаюць і такія моўныя адзінкі, як прыметнікі (*добрае, чыстае, жывое, зыркае, шустрае*), дзеясловы (*паліць, палаць, гарэць, саграваць, свяціць, высьвіліць, распальваць, спяняліць*), назоўнікі (*печ, святло, прысак, вуголь, ражон, цеплыня*) і г. д. Невыпадкова аўтар выносіць *польмя* ў загаловак апавядання. Тэкст апавядання падзяляецца на 11 частак, міні-апавяданняў. Усе яны звязаны паміж сабою адным вобразам *польмя*, цэнтральным сэнсавым і ідэйным ядром твора. Вобраз атрымоўвае ўсё новае і новыя дадатковыя сэнсы і ў выніку набывае ў межах тэксту сімвалічныя значэнні, разгортваецца як мнагазначная мастацкая ідэя. Пасочым актуалізацыю сімвалічных значэнняў канцэпту *агонь* (*польмя*) у апавяданні Фёдара Янкоўскага:

1. Сімвал любові і пашаны да роднага, бацькоўскага, да Бацькаўшчыны: *Я стаяў перад бацькавым **полымем**. Свяці ж і свяціся, **польмя!** Як трэба яно, гэта святло! Сваё і на сваёй бацькаўшчыне. Дзеля самой Бацькаўшчыны! Ты свяціла мне, **польмя**, ты адорвала мяне неацэннаю навукваю руху, жывасці, жыцця. Я назаўсёды сагрэты бацькавым **полымем** на Бацькаўшчыне...*

2. Сімвал маленства, дзяцінства, мірнай працы, душэўнага цяпла: *...Яно цешла, рухавіла, калі дзіцячым гуртам на ўзмежку раскладалі **агонь-цяпельца**... **Польмя** на полі. Працавалася... Грэўся пры **полымі**, калі было холадна. І грэўся, калі яно, **польмя**, было адно, а я бегаў, хадзіў, нешта адносіў, прыносіў і быў не каля цябе, **польмя**, быў хараша заняты, у*

працы... Пры **полымі** пралі кужаль, воўну, кудзелю, трасцілі і сукалі ніткі, снавалі аснову, вязалі, цыравалі, рабілі нераты, чыталі, расказвалі суровую праўду і вясёлыя, што ўсе за бокі-жываты браліся, здарэнні, гісторыі, казкі...

3. Сімвал бяды, гора і смерці, сімвал вайны: Часам і там, над Выбаргам, было **полымя**. Дзе-небудзь у яме, між валуноў або ў крутабокім і вузкім рове... **Полымя** там не грэла... Засталіся пры **агні-полымі** два салдаты, грэліся, прыгрэваліся і непрыкметна апускаліся на снег. Засыпалі... **Агонь** дагараў. Ля вознішча ляжалі скурчаныя нестрэляныя ахвяры яе, пачвары-вайны... **Агонь** не разбірае, не выбірае, што трэба пашкадаваць. **Агонь, полымя** з’ядалі тады, здаецца, і зямлю, і каменне, і бетонныя палі, на якіх трымаліся масты. Не было такіх сутак, каб людзі не бачылі ў вайну на Мінішчыне – на поўнач ці на поўдзень, на захад ці на ўсход ад сваёй хаты – і не казалі: “Зноў недзе гарыць... Зноў паліцца...”

Любоў маю гадавалі і мацэвалі цяжкія гады жажлівага **полымя**, жахлівых грымотаў і перуноў над краем. Любоў дала мне сілы і волю рабіць, працаваць дзеля Радзімы, дзеля роднага.

4. Сімвал абуджэння сіл, вяртанне да жыцця, “жыццё”: Удвух глядзім без слова на **полымя**... **Полымя** пасылала нам цеплыню, сваю ласку. Яно і на макулінку не сунімалася, не прытынялася. Бесперапынны, неспіханы, неўтаймоўны рух. Да самага попелу. “Неяк будзем”, – кажа бацька. Паказваючы на **полымя**, я кажаў: яму вяселей... варушыцца і спяшаецца... І бацькава. Пра імклівы ручаёк... Жыве...

Шукаў паратунку на прыродзе, у прыроды. Не было тады і аднаго дня не ў лесе і без **полымя**. У родным лесе. Распальваў **агонь**, перакусваў, глядзеў і слухаў. Чытаў...

5. Сімвал свабоды, барацьбы за волю, разняволенне: Яны [хлопцы] ведаюць пра Уладыкі, пра лясы. Пра **полымя**, каб не гібеў селянін – калісь бядак пахілы; каб людзі збаўляліся ад няволі. У гэтым краі былі каліноўцы, цэлы атрад. Была тут трагедыя. Нехта падказаў ці прывёў сюды мураруўскае войска. Ідуць хлопцы на Уладыкі, дзе помнік войску атамана непадробнай мужыцкай праўды.

6. Сімвал людской памяці, сімвал вечнага, святога-свяшчэннага, незабыўнага, бессмяротнага: Штодзень не раз бачыў помнік, пры ім неапісальнае **полымя**. Глядзеў на **агонь-агеньчык**, бачыў яго як кветку цеплыні, радасці жыцця. Бачыў знак памяці, знак патрэбы добрага спакою і патрэбнага людскага і людскага творчага неспакою маёй зямлі, маім людзям. Да яго, **агеньчыку** на плошчы, і разу не працягнулася мая рука нават тады, калі на дварэ было холадна, калі са мною ішлі даўнія сябры і якія першы раз былі на Круглай – на плошчы Перамогі. Ён, **агеньчык**, святы-свяшчэнны. Я гляджу на **агеньчык** і нязменна, не падбіраючы слоў, думаю: **агеньчык** пасылае нам сама зямля, сама пакутніца, пасылае

ад сябе, ад мільёнаў страчаных, ад сябе, здрасаванай, скапанай, вечна добрай і непараўнанай. Свяціся, **агеньчык**, свяціся ты, Вечны.

7. Сімвал нялёгкіх дарог у жыцці: – Ведаеш, што ў сне ўбачыла я? – спыталася тады ў мяне [мама]. – Такія грывоты, такі **пярун**, як даўно на палянцы за Зубарэвічамі. Ачулася і думаю: як ты знёс тады? А ты, бачыла ж я, усё адно як не збаяўся. Малы, худзенькі, толькі на чатырнаццатым. Нам цяжка жылося, а ты як бы шукаў цяжэйшага, ці што...

8. Сімвал пазнання, адкрыцця новага: Тады то спакойна каціўся гром, то грукіў, страляў **пярун**, а я запынены ёю, навальніцаю, не злазячы з каня, пад наветкаю ў вёсцы Максімаўка, на мілай і непайторнай Радаш-каўшчыне, гартаў кніжкі... Тады якраз не было фашысцкіх стрэлаў, а спачатку з дожджыкам лёгка вуркатаў, спакойна каціўся родны гром, тады пераходзіў ён у грывоты, сцебануў і гахнуў раз, другі, трэці **пярун**, гулялі **бліскавіцы-маланкі**.

9. Сімвал чысціні, абнаўлення, ажыўлення, жыццязольнасці: Даўно даўно жахнулі мяне **пярун і полымя** над хатаю. Але не прынеслі перапаху. Я палюбіў цёплыя грывоты, стрэлы **перуноў**. Я люблюся імі. З кожнаю вясною чакаю вас, родных, веснавых і летніх, гучных і гукіх, рэзкіх і хвосткіх, магутных і патрасальных. З імі – чысціня ў прыродзе і яе ажыўленне, асвятленне. Іначай – пасля іх – бачацца і свецяцца поле і сенажаць, сад і дуброва, чалавек і птушка. Тады яны – разбуджаныя і разварушаныя, памаладзелья і ажыўленья. Тады яны зусім-зусім іншыя.

10. Сімвал духоўнага ўздыгу, творчага пачатку, чалавечага генію: Яшчэ і яшчэ ўспомніцца, загаврыць прастымі, непрыдуманымі – і толькі шчырымі – словамі перажытае, убачанае, незабыўнае, непрыдуманнае. Будзе і пра даўняе **полымя**, на вуголі ў горне маленькай вясковай кузні. І пра тое **полымя**, якому стагоддзямі засцілі, якое тушылі, якому гнюсілі чужыныцы. І пра **полымя** Кастусёва і Францішакава, пра **полымя** Купалава і Коласава. І пра тое вялікае, усёмагутнае – дзеля чалавечнасці, чалавецтва, Чаловека.

Такім чынам, аналізуючы вобраз-сімвал **полымя** і яго значэнні ў апавяданні “Полымя” Ф. Янкоўскага, прыходзім да вываду, што сімвалічныя значэнні **полымя** Ф. Янкоўскага можна разглядаць як складовую частку культурнага канцэпту **агонь**. Індывідуальна-аўтарская канцэптуалізацыя **агно** (**полымя**) паказала, што **полымя** ўяўляецца перш за ўсё аб’яднаннем стваральнага і разбуральнага пачаткаў. **Полымя** Ф. Янкоўскага ўвасабляе ў сабе ў адным выпадку – бязлітаснасць стыхіі, у другім – любові і абнаўлення, абнаўлення не толькі асобы, а і абнаўлення навакольнай рэчаіснасці, выступае сімвалам жыцця, руху наперад. Яго **полымя** – гэта стыхія, якая змяшчае ў сабе вялізны культурны пласт. Менавіта з многазначнасці сімвалаў складаецца канцэпт. Можна сказаць, што **полымя** Ф. Янкоўскага гэта індывідуальна-аўтарскі спосаб успрыняцця канцэпту

*агонь*, творча асэнсаваны і трансфармаваны аўтарам у мастацкім кантэксце. Нанізваючы на сябе цэлы комплекс матываў, *полымя* становіцца дамінантай лёсу галоўнага героя, рухальнай сілай аповеду, пранікае ва ўсе яго элементы, становячыся самай моцнай, разнапланавай і разам з тым дакладна абазначанай стыхіяй. *Полымя* выступае ў апавяданні як сімвал душы, змагання, ачышчэння, абуджэння, свабоды, разняволення, любові, жыцця, памяці, які сінанімічна суадносіцца са святлом, бацькавай хатай, печчу, Бацькаўшчынай, цяпельцам, вечным агнём, навальніцай, і ў той жа момант гэта сімвал гора, бяды, разбурэння, знішчэння, смерці, які набывае дэманічны характар, суадносіцца з пажарам, дымам, грымотамі, вайной, ворагамі-чужынцамі і г. д. Ствараецца ўражанне, што стыхія *агно* (*полымя*) нібы кіруе жыццём героя, падначальвае ход дзеянняў, здольна забіць або даць жыццё чалавеку. Даследаванне сімвалізацыі канцэпту *агонь* у апавяданні “Полымя” Ф. Янкоўскага сведчыць нам пра сэнсавы паглыбленне ўжо наяўных, вядомых сімвалічных значэнняў канцэпту, а таксама пра пашырэнне аб’ектыўных значэнняў суб’ектыўнымі, індывідуальна-аўтарскімі сімвалічнымі значэннямі.

#### *Літаратура*

1. Васильева, Т. И. Литературоведческий подход к изучению художественного концепта / Т. И. Васильева // Филологические науки. Вопросы теории и практики : в 2 ч. – № 7 (18). – Ч. 1. – С. 51–54.
2. Колодина, И. И. Символ в художественных произведениях / И. И. Колодина // Понимание как усмотрение и построение смысла. – Тверь : ТГУ, 1996. – С. 40–45.
3. Лявонова, Е. А. “Палову жыцця пішу на дарозе свае імёны, палову – закрэсліваю напісанае...” / Е. А. Лявонова // Роднае слова. – 2007. – № 12. – С. 12–15.

**Васіль Шур**

### **РАДЗІМА-БЕЛАРУСЬ У АНАМАСТЫКОНЕ ТВОРАЎ Ф. М. ЯНКОЎСКАГА**

Пра творчасць Фёдора Міхайлавіча Янкоўскага – вучонага-энцыклапедыста, доктара філалагічных навук, прафесара, заслужанага дзеяча навукі Беларусі, ардэнаносца, таленавітага і самабытнага пісьменніка, патрыёта-беларуса напісана многа ў энцыклапедыях, шматлікіх рэцэнзіях, манаграфіях, дысертацыйных даследаваннях, успамінах, вучэбных дапаможніках для студэнтаў і вучняў школ. Толькі ў “*Библиографическом указателе по славянскому и общему языкознанию. Профессор Фёдор Михайлович Янковский*” (Самарканд, 1984) змешчана больш за 150 грунтоўных рэцэнзій, прысвечаных самаму рознаму аналізу яго навуковых і навукова-метадычных прац.

Далёка за межамі Беларусі вядома *лінгвістычная школа прафесара Ф. М. Янкоўскага*. Жыццёвыя прынцыпы Настаўніка, Педагога, Вучонага, як справядліва адзначыла адна з яго вучаніц В. К. Мароз, паспяхова рэалізуюцца ў вялікай і выніковай працы яго паслядоўнікаў, хто да наву-