

Филиппович М.О. (Минск, Беларусь)

Лексика модальности аудиального восприятия в системе русского языка

В современных лингвистических исследованиях встречается большое количество работ, рассматривающих представление различных сенсорных систем в языке. Интерес лингвистов к исследованию характера, способов восприятия действительности и отражения природы ощущений обусловлен, в первую очередь, актуальностью изучения связи языка и мышления. При этом язык рассматривается как органическая составляющая человеческого разума, тесно взаимосвязанная с другими когнитивными процессами – мышлением, вниманием, памятью и, конечно, восприятием.

Структура ситуации высказывания рассматривается в работах Г.А. Золотовой, В.А. Кирилловой, М.Б. Примовой; синтаксис модальностей восприятия исследуются Н.Д. Арутюновой, Г.А. Золотовой, И.М. Кобозевой; лексику модальностей восприятия в своих работах описывают Н.Д. Арутюнова, Ю.Д. Апресян, Л.М. Васильев, В.Г. Гак, А.А. Кретов, Г.Н. Скобелева, А.Х. Мерзлякова. Изучению отдельных видов модальностей восприятия в лингвистике посвящены исследования Г.А. Кривокубовой, И.Г. Галкиной (визуальной восприятие), Л.Б. Крюковой (аудиальное восприятие), Е.В. Гейко (обоняние), О.В. Макаровой (вкусовое восприятие), И.Г. Рузина, Е.В. Урысона, Г.Е. Крейдлина, Т.С. Борейко (тактильное восприятие) и др.

Общепринятым в науке (в физиологии, психологии, лингвистике) является разделение ощущений по основным модальностям. Так, например, к зрительной модальности относится цвет и обонятельной (одорической) – особенность запаха, к вкусовой (гастической) – специфика вкуса, к тактильной – фактура объекта, к аудиальной – характер звука. В лингвистической литературе, опираясь на данную классификацию, принято выделять визуальную, одорическую, гастическую, тактильную и аудиальную лексику, или лексику семантического поля соответствующей модальности. Лексика семантического поля модальности аудиального восприятия и является объектом нашего изучения.

Как и у любого действия, в процессе восприятия есть «производитель» действия (субъект) и «получатель» действия (объект). Соответственно, внутри поля аудиального восприятия можно выделить две большие лексико-семантические группы:

1. **Субъектную** (характеризующую субъект восприятия);
2. **Объектную** (характеризующую объект восприятия).

Внутри первой лексико-семантической группы можно выделить две подгруппы:

А) Лексика, обозначающая процесс восприятия субъектом какого-либо объекта, будет представлена различными глаголами. Например: *слышать, слушать, прислушиваться, уши развесить (разг.), локаторы настроить (разг.), хлопать ушами (разг.)* и др.

Нередко для передачи процесса звукового восприятия используются или глаголы семантического поля общей чувствительности (*ощущать звуки, чувствовать музыку*), или заимствуются глаголы из семантического поля другой модальности (*слышать запахи*).

Как видно из примеров процесс аудиального восприятия субъектом какого-либо объекта представлен в языке всевозможными синонимами лексемы *слышать* (*слушать*), которые в контексте получают различную эмоциональную окраску (ср.: *приклонять ухо и уши развесить*). Также в этой группе можно выделить большое количество производных от лексемы *слушать*, образованных с помощью префиксации или префиксально-постфиксальным способом и получающих дополнительные оттенки значения (*слушать – подслушивать, выслушивать, заслушивать, прислушиваться, вслушиваться, заслушиваться* и др.).

Б) Лексика, характеризующая способность субъекта к восприятию.

Данная группа лексики не многочисленна. К ней относятся слова, характеризующие хорошо или слабо развитую способность человека слышать. Например: *слабослышащий, глухой – «лишённый слуха, способности слышать»;* *тугоухий – «страдающий тугоухостью»*. Также часто данная лексика нередко получает яркую положительную или отрицательную коннотативную окраску (*глухая тетеря, тугой на ухо* и др.).

С этой подгруппой лексических единиц будут тесно связаны **соматизмы** – наименования органов, с помощью которых субъект воспринимает окружающую действительность. В языке соматизмы аудиальной модальности будут представлены лексемой *уши* (*ухо*) и ее различными синонимами и производными (*ушко, локатор, пельмень* (разг.)). Ряд лексемы, обозначающих наименования слуховых соматизмов, как видно, весьма ограничен, однако употребление их в устойчивых сочетаниях в русском языке будет очень разнообразно, например: *барабанить в уши; влюбиться по уши; в одно ухо войти, в другое выйти; держать ухо востро; драить уши; заткнуть уши; и ухом не вести; крепкий на ухо; навизжать уши; навестрить уши; нажужжать уши; насторожить уши; не видать, как своих ушей; ни уха ни рыла не смыслить; приклонять ухо, пропускать мимо ушей; развесить уши; тугой на ухо; хлопать ушами* и проч.

Характеристика **объектов** восприятия в языке более разнообразна, причем разделение на типологические рубрики весьма отличается в зависимости от типа модальности восприятия. Но и здесь мы можем выделить несколько общих лексико-семантических групп:

1. Интенсивность проявления качества, то есть его количественная характеристика, выражающаяся в силе воздействия на слуховой анализатор (*яркий свет, сильный звук, мощное звучание, оглушающий свист*).

2. Продолжительность восприятия, то есть временная особенность, которая обусловлена длительностью воздействия (*круглосуточный шум, долгий звук, короткое звучание*).

3. Локализация, то есть место расположение объекта аудиального восприятия (*дальний звук, отдаленное звучание*). В этой группе следует отнести

многочисленную группу наречий типа *слышно справа, слева, близко, далеко, позади, впереди* и т.п.

4. Эстетическая оценка объекта восприятия (*красивый тембр, некрасивый голос, приятный звук, неприятный скрип*). В данную группу входят единицы, синонимичные лексемам *красивый* – «доставляющий наслаждение взору, приятный внешним видом, гармоничностью, стройностью, прекрасный», *приятный* – «доставляющий удовольствие», *хороший* – «вполне положительный по своим качествам, такой, как следует» и *некрасивый* – «лишенный красоты», *неприятный* – «не нравящийся своими качествами, противный», *нехороший* – «лишённый хороших качеств, плохой». Например: *прекрасный, интересный, симпатичный; уродливый, мерзкий, страшный* и др.

5. Специфическое наименование объекта аудиального восприятия (*музыкальный тон, низкие ноты, на полтона выше* и др.).

К данной группе также отнесем лексические единицы, семантически связанные с созданием и восприятием объектов культуры и искусства, воспринимаемых посредством слуха: *музыка, песня, романс, ария, опера, увертюра, симфония* и т.п. и их частные проявления типа *куплет, припев, оперетта* и т.п.

Среди специфических объектных характеристик лексики **модальности аудиального восприятия** можно выделить следующие тематические рубрики:

– **Высота** – свойство звука, зависящее в основном от его частоты, то есть от числа колебаний воздуха в секунду, которые воздействуют на барабанную перепонку: *высокий тон, низкий голос*.

Группа слов малочисленна, что можно объяснить специфичностью (и как результат, ограниченностью) восприятия данного качества на слух. Рубрика будет представлена прилагательными *высокий/низкий* и дериватами от них (*высоко, низко, высоко-/низкочастотный* и т.п.).

– **Громкость** – восприятие силы звука.

Громкость главным образом зависит от звукового давления и частоты звуковых колебаний. Данная группа более насыщена примерами из различных лексико-грамматических классов слов (*громкий, тихий; шептать, орать, кричать; громко, тихо, шепотом; шепот, от, крик; громкоговори.тель* и т.п.)

– **Тембр** – обертоновая, индивидуальная окраска звуков (*звонкий, глухой, шумный тембр*).

Восприятие тембральных особенностей звуков очень специфично, что отражается и на языковом уровне. Тембральную специфику часто описывают лексикой семантического поля других модальностей восприятия. Например: *бархатный, мягкий* (тактильная); *матовый, яркий, блестящий* (визуальная), *сочный* (гастическая). Также здесь встречается много ассоциативных характеристик, первоначально не связанных с восприятием (*стеклянный, металлический, глубокий, полный, резкий, насыщенный* и др.).

К данной тематической группе также следует отнести официальные названия тембров певческих голосов, принятые в музыкальной практике: *сопрано, меццо-сопрано, контральто, тенор, баритон, бас* и т.п.

– **Способ извлечения звука/звукоподражание.**

На наш взгляд, в данной группе целесообразно выделить:

- глаголы речи и производные от них (*говорить, сказать, кричать, орать; разговор, крик, ор*);
- глаголы, обозначающие действия, сопровождаемые специфическими звуками, и производные от них (*звенеть, звонить, звон; гудеть, гудок; стучать, стук; капать, литься*);
- глаголы-звукоподражания (*пищать, писк; гавкать, мычать, блеять*).

Отдельно следует в данной подгруппе выделить аудиальную лексику, характеризующую звуки музыкальных инструментов или их специфику (*барабанить, барабанный; гитарный, струнный* и др.)

Важным будет отметить, что семантическое поле лексики аудиальной модальности в контексте тематической рубрики по способу извлечения звуков будет накладываться на семантическое поле лексики визуальной модальности восприятия. Сравните: *услышать, как стучит топор* – *увидеть, как стучит топор*; *подслушать разговор* – *заметить разговор*; *звук льющейся воды* – *вид льющейся воды* и т.п. Все конкретные механические действия и процессы общения всегда будут полимодальны, так как при их исполнении задействованы множественные характеристики (и аудиальная, и пространственная (жестулирование, взмахи руками, перемещение в пространстве)). Не всегда можно определить первичную модальность некоторых лексем, так как они воспринимаются одновременно двумя и более сенсорными системами. Например, *бугристый, плоский* – происходит пересечение визуальной и тактильной модальностей восприятия; *шагать, прыгать, капать* (о воде) – пересечение визуальной и аудиальной модальностей, *гнить* – визуальной и одорической и т.п. В данном случае семантическое поле одной модальности «перекрывает» поле другой. Это связано с тем, что наш и ощущения в большинстве своем комплексны.

Нередки случаи образного, переносного употребления лексики аудиальной модальности в семантическом поле другой: *слышать запах, сладкоголосый, бархатный тембр*. При описании объекта, качественная характеристика которого в действительности не соответствует сенсорному ощущению, типично с ним ассоциируемом, лежит явление интермодальности. Переход от одного типа модальности в другой в данном случае основан на образном сравнении сенсорных ощущений при восприятии различных объектов в рамках разных модальностей, в результате чего данные модальности уподобляются друг другу.

Явления полимодальности и интермодальности представлены в языке в форме метонимических и метафорических переносов, которые позволяют описать объект наиболее ярко и экономно с точки зрения используемых языковых средств.

Литература

1. Апресян Ю. Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания / Ю. Д. Апресян // Вопр. языкознания. – 1995. – № 1. – С. 37–67.

2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / Российская АН; Российский фонд культуры. – 3-е изд. – М. : АЗЪ, 1996 – 928 с.
3. Урысон, Е. В. Языковая картина мира и обиходные представления (модель восприятия в русском языке) / Е. В. Урысон // Вопр. языкознания. – 1998. – № 2. – С. 3–21.
4. Федоров, А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка / А. И. Федоров. – М. : Астрель: АСТ, 2008. – 828 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ