

Вобраз *горад* у беларускай літаратуры XX – пачатку XXI стагоддзяў

Сучасная беларуская літаратура ўсё часцей звяртаецца да праблемы існавання асобы ў межах сучаснай цывілізацыі, што ў сваю чаргу прыводзіць да станаўлення “гарадскога” тэксту, рэпрэзентацыі гарадскіх топасаў у творах. Канструяванне тэкстаў, у якіх горад пачынае функцыянаваць як самадастатковы мастацкі вобраз, звычайна рэалізуецца з дапамогай пабудовы пэўных прасторава-часавых мадэляў: “Сена на асфальце”, “Блакiтны вецер”, “І зноў, зноў горад” М. Стральцова, творы А. Глобуса, раман Г. Марчука “Сава Дым і яго палюбоўніцы”, апавесць М. Южыка “Горад, які яны засялілі”, А. Казлова “Горад у нябёсах (учора, сёння, заўтра)”. Па сцвярджэнні В. Акудовіча, гарадская літаратура – “гэта такі тып вобразнасці, які сфармаваны рэаліямі гарадскога існавання і вывераны сістэмай эстэтычных і этычных каардынатаў урбаністычнай культуры” [3, с. 181].

У рамане Г. Марчука “Сава Дым і яго палюбоўніцы” горад арганізуе прастору твора. Пісьменнік будзе дзве яго мадэлі: прасторавую і псіхалагічную. Аўтар зыходзіць з таго, што горад ёсць пэўная канструкцыя, якую можна спраектаваць і ўвасобіць у жыццё да самых дробных дэталей арганізацыі вытворчасці і побыту. Горад у Г. Марчука – гэта непастаянная існасць, якая знаходзіцца ўвесь час у дынаміцы. Неаднаразова падкрэсліваецца рост і павелічэнне тэрыторыі населенага пункта. У творы няма закончанага, цэласнага апісання горада. Аўтар падае пэўныя вобразы, адлюстроўвае дэталі гарадской рэчаіснасці, перадае ўражанні і адчуванні герояў ад яго.

У рамане Мінск (мегапітэ ў ім адбываецца дзеянне) – выява горада, якая ўключае ў сябе ўсю шматграннасць сацыяльнага і духоўнага жыцця чалавека. У індывідуальнай свядомасці герояў рамана горад першапачаткова існуе на эмацыянальным узроўні, у выглядзе прататыпічнай мадэлі паводзін, арганізацыі пэўнай паслядоўнасці думак, жаданняў, пачуццяў. Гэтая мадэль напачатку выяўляецца як апісання горада – вёска. Пісьменнік не аддзяляе непранікальнай сцяной горада і вёску. Аднак выявы апошняй прадстаўлены ў тэксце вельмі скупа. Толькі на самым пачатку твора Г. Марчук уводзіць апісанне хутара, дзе жыве галоўны герой рамана. Гэта, як і апісанне паездкі ў вёску на аўтобусе, у сваю чаргу спрыяе захаванню “адкрытасці” горада пазагарадскому жыццю. Аўтар выкарыстоўвае розныя спосабы мастацка-моўнага выяўлення эмацыянальных уражанняў герояў пра вёску: няўласна-простая мова: “Вырашылі так: шукаць самую нязначную магчымасць, любую зачэпку, каб утрымацца ў сталіцы, увесь год рыхтавацца і паступаць нанова” [3, с. 179]; простая мова герояў: “Жыві, брат, карытайся газам, гарачай вадой, туалатам... Работу знойдзем. Назад у вёску вяртаюцца толькі аднаклетачныя ды інваліды” (Міхась Сокал) [3, с. 179]; “Цяпер усе горад хаюць. Хлусня. Як успомню наша жыццё на хутарах з блохамі, клапами, цяжкую працу... як кажуць, косці ламае, вочы коліць” [3, с. 236], “Там туга

непралазная” [3, с. 236], “Не... я не змог бы тут жыць. Не змог бы! За гэтыя пяць гадоў адвык!” (Сава Дым) [3, с. 251].

Горад вабіць і прыцягвае, але для Савы адкрывае свае не самыя лепшыя бакі. Гэта ўжо не культурная сталіца, якой Мінск уяўляўся напачатку твора, а толькі прэтэнзія на яе. Іронія пісьменніка заключаецца ў тым, што Дым працуе ва ўстановах культуры і разам з тым гэтую “культуру” страчвае ў пагоні за лёгкім жыццём. Адкрыўшы свае спакусы, горад уцягвае ў вір п’янага вяселля, гулянак, распусты, вучыць, як дабівацца сваіх мэт, пазбавіўшыся сумлення. Добра засвоіўшы ўрокі гарадскога жыцця, хлопец выпрацоўвае сваю філасофію: “Чалавек слабы, трэба толькі вывучыць яго слабасці, і з ім будзе лёгка” [3, с. 235–236]; “Пасада, званне, адукацыя – добра для грошай. Сутнасць – першым паспець да карыта” [3, с. 236]. У гэтым, на думку героя, заключаецца асноўная мэта існавання. Жыццё Савы – бясконца чарада шэрых будняў, напоўненых выпадковымі знаёмымі, змена каханак і паламаных лёсы людзей. Герой не праходзіць выпрабавання горадам, які паглынае і падпарадкоўвае сабе асобу чалавека, не здатнага нават зразумець, што духоўнае жыццё. Целыня стасункаў, каханне, сапраўднае сяброўства праходзяць міма яго.

Выклікае цікавасць той факт, што ўтрыманне горада яго жыхарамі праходзіць пэўную эвалюцыю па спіралі: ад страху перад месцам, невядомым і чужым, да захаплення гарадскім жыццём, ўрэшце горад зноў нібы становіцца чужым і расчароўвае: “Ім абаім не хацелася вяртацца ў вёску, іх надта **прывабліваў горад**, марылі набіць гарадскую прафесію” [3, с. 179] (тут і далей вылучана мной. – *Л.І.*); “Паступова, як бы неўпрыкмет **чужы горад рабіўся даступны**. Ужо не так паложалі цёмныя двары, пад’езды, глухія вулачкі” [3, с. 214]; “Завіс над стомленым горадам месяц, **палохаючы** сваім вечным таямнічым непазнавальным лімонна-малочным святлом” [3, с. 293]; “Дваццаць гадоў я **змагаўся з горадам і не адужаў яго**. Дваццаць гадоў я быў прапісаны ў інтэрнаце і так і не атрымаў кватэру” [3, с. 342]; “Трэба было нешта рабіць. Найперш сэрца падказвала кінуць работу. Змяніць абставіны. Выбрацца прэч з **абрыдлага горада**” [3, с. 344]. Такое адлюстраванне рэчаіснасці горада ў пачуццёвым свеце яго жыхароў паказвае на значныя псіхалагічныя зрухі ў грамадстве. Адбываецца страта найўных поглядаў на гарадское жыццё і прыходзіць паступовае разуменне, што душэўны камфорт чалавека не залежыць ад спрыяльнасці побытавых умоў.

Беларуская літаратура ў другой палове ХХ стагоддзя пры адлюстраванні горада часцей за ўсё закранае праблемы суіснавання вёскі і горада (апазіцыя вёска–горад). Можна гаварыць пра існаванне такой з’явы, як вёска ў горадзе ці “сена на асфальце”, што звязана з непасрэднымі гістарычнымі ўмовамі развіцця беларускай краіны. Яна атрымала сваё найменне дзякуючы твору М. Стральцова. Формула “сена на асфальце” (І. Запрудскі) характарызуе літаратуру 1950 – 1960-х гадоў пра горад (“Блакитны вецер”, “Сена на асфальце”, “І зноў, зноў горад” М. Стральцова). Паступовы адыход ад яе назіраецца ў рамане “Сава Дым і яго палюбоўніцы” Г. Марчука. Для пацвярджэння думкі супаставім горад у рамане апошняга з

апавяданнем М. Стральцова “Блакiтны вецер”, дзе больш дэталева прадстаўлена апiсанне гарадскога пейзажу ў параўнаннi з iншымi названымi творами пiсьменнiка. У апавяданнi чытаем наступнае апiсанне гарадскiх рэалiй: “Адразу ж абступiў яго пах фарбы, халоднай тынкоўкi i пылу – заўсёдни пах пад’ездаў, скупа падпраўлены цёплым духам чалавечага жылта. Расцiснутыя абцасамi, на пляцоўцы валялiся недакуркi” [5, с. 75]; “Гэта нават яшчэ не вулиця была, а проста дарога: дамы тут стаялi з аднаго толькi боку. Справа, затулены нейкiмi майстэрнямi, цягнуўся нешырокі пустыр, аж пакуль не ўставаў на яго шляху адзiнокi, вясковага выгляду дамок. Дарога за iм збочвала ў яшчэ адну, шырокую вулицу. <...> Несучы зялёны агеньчык, з-за адзiнокага домiка вышмыгнула таксi, пранеслася паўз Лагацкага” [5, с. 78]. М. Стральцоў у гэтым творы паказвае начны горад. Звяртае на сябе ўвагу факт выяўлення горада як пастаяннай будоўлi, што сцвярджае яго няспынны рух i павелiчэнне. Падобныя прыкметы росту горада мы маем i ў рамане Г. Марчука пры паказе начной паездкi Савы на таксi ў адзiн з новых раёнаў Мiнска. Аднак М. Стральцоў паказвае горад як антураж дзеяння, яго ўспрыманне героем дазваляе заглыбiцца ў душэўны стан персанажа, чаго амаль не назiраецца ў Г. Марчука. Разам з тым агульнай з’яўляецца тэндэнцыя выяўлення горада як разамкнутага прасторы, што не трацiць сувязей з вёскай. Гэта ў абодвух творах выяўляецца з дапамогай топаса дарогi, варыянтам якой можа быць чыгунка: «Так, аглядаючы ўсё наўкол сябе, дайшоў Лагацкi да чыгуначнага пераезда i спынiўся там. <...> I як бы дачакаўшыся чалавека, пранiзлiва i тонка азваўся недзе наперадзе паравоз. “Трэба абавязкова з’ездзiць у вёску, да мацi, – адзначыў сабе Лагацкi» [5, с. 79]. У апавяданнi паказана ўспрыманне гарадскога пейзажу толькi Лагацкiм, праз прызму яго настрою, i падаецца малчунка, што выяўляе толькi адзiн бок горада, тады як Г. Марчук рэпрэзентуе рознаагледную рэцэпцыю розных персанажаў.

Разам з тым было б немэтазгодна гаварыць i пра тоеснасць дадзенага вобраза ў творчасцi Г. Марчука i больш маладых сучасных аўтараў (А. Казлова “Горад у нябёсах (учора сёння, заўтра)”, М. Южыка “Горад, якi яны засялiлi”). У названых творах горад выступае як прасторава-часавая мадэль, гэтаму спрыяе выкарыстанне ўрбанiстычнага хранатопу, пад якiм Н. Пазняк разумее “сувязь часу i прасторы, якая выражаецца канкрэтнымi топасамi, якiя ў сваю чаргу трэба тлумачыць праз устойлiвыя дадзеныя, канкрэтныя аб’екты, што ў лiтаратурным творы заканамерна паўтараюцца ў якасцi дэталеў i элементаў сюжэтаў” [4, с. 36]. Дзеянне ў апавесцi А. Казлова адбываецца, як i ў рамане Г. Марчука, у Мiнску. Можна знайсцi i падабенства ва ўспрыманнi горада галоўнымi героямi. Для Антака Перуновiча, героя апавесцi, своеасаблiвым выпрабаваннем становiцца пераезд з забруджанай радыяцыйнай вёскi ў **“монстрападобны i страшна-незразумелы”** горад, якi **“прыцягваў i палохаў, прымаў i адштурхоўваў, забаўляў i пудзiў...”** [2, с. 30]. Перуновiч адчувае ў горадзе нейкую татальную адзiноту сярод iншых людзей: «Антак адзiн. Сам-насам з вялiкiм горадам <...>. Нiхто табе не патрэбны, i ты ўсiм да лямпачкi. Парадокс... а мо, усяму вiной *iндывiдуалiзацыя* <...>. “Можна, адзiнота гараджан праяўляецца цi, лепш сказаць, з’яўляецца вынiкам недахопу

месца, прасторы... Чаму ж тады мы імкнёмся ў агромністы статак, паўзём усімі праўдамі і няпраўдамі ў мегаполісы з крынічна-светлых вёсак, пасёлкаў, мястэчак... Відаць, убіваючыся ў горад, мы хочам спраўдзіць спрадвечную жывельную наканаванасць: у статку прасцей і лягчэй выжыць» [2, с. 35]. На гэтым падабенства і заканчваецца. А. Казлоў дадае новыя канатацыі да вобраза горад, калі стварае яшчэ адзін вобраз горада-прывіда, своеасаблівага мройнага горада, які бачыць Антак і некаторыя іншыя героі твора. Гэты вобраз у аўтара выступае як рай. Мройны горад А. Казлова – “краіна Продакў”, жыхары якой карэкціруюць паводзіны жывых людзей. Ілюзорны горад сустракаем і ў М. Южыка ў “Горадзе, які яны засялілі”, толькі роля яго іншая. Віртуальны горад М. Южыка, зачараваны, без жыхароў, населены ў далейшым прывідамі-зданямі, становіцца для галоўнага героя Хрыбоціча пеклам, турмой, горадам-катам, у якім герой асуджаны на самотніцтва. Мройны горад дазваляе аўтарам адлюстраваць псіхічныя перажыванні герояў.

Разгляд *горада* – шлях да спасціжэння мастацкага свету твораў, што дапамагае асэнсаваць змест жыцця герояў, прычыны іх паводзін, канфліктаў, узаемадачыненняў з рэальнасцю, светам і людзьмі. У рамане “Сава Дым і яго палюбоўніцы” Г. Марчука горад выступае цэнтрам, які вызначае сацыяльна-псіхалагічны і каштоўнасна-маральны стан грамадства, горад атрыбутаваны аўтарам як свет сучаснага чалавека. Вывы горада ў культуры з’яўляюцца фактарамі змянення, сродкамі фіксацыі і самаідэнтыфікацыі сацыякультурных сістэм.

Літаратура

1. Акудовіч, В. Уводзіны ў новую літаратурную сытуацыю. Лекцыі для Беларускага Калегіюма / В. Акудовіч // Фрагменты філязофіі, культуралёгіі, літаратуры. – 2009. – № 1–2. – С. 174–207.
2. Казлоў, А. Горад у нябёсах (учора, сёння, заўтра) / А. Казлоў // Маладосць. – 2008. – № 1. – С. 22–46.
3. Марчук, Г. Вочы і сон ; Сава Дым і яго палюбоўніцы : раманы / Г. Марчук. – Мінск : Маст. літ., 1990. – 381 с.
4. Пазняк, Н. М. Аспекты вывучэння катэгорыі *горад* у літаратуразнаўстве / Н. М. Пазняк // Міжнародныя Шамякінскія чытанні “Пісьменнік – Асоба – Час” : матэрыялы II Міжнар. навук.-практ. канф., Мазыр, 20–21 кастрычніка 2011 г. МДПУ імя І. П. Шамякіна ; рэдкал.: А. У. Сузько (адк. рэд.) [і інш.]. – Мазыр, 2011. – С. 33–38.
5. Стральцоў, М. Выбранае : проза, паэзія, эсэ / М. Стральцоў. – Мінск : Маст. літ., 1987. – 607 с.