



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Факультет психологии

Студенческое научное общество «Инсайт»

Первичная организация Общественного объединения
«Белорусский республиканский союз молодежи» БГПУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы XIII Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 11 апреля 2013 г.

Научное электронное издание покаянного распространения



Минск 2013

УДК 159.9
ББК 88.3
Т338

Издается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор Л.А. Пергаменщик;
доктор психологических наук, профессор Л.Н. Рожина;
доктор психологических наук, профессор Г.В. Лосик;
кандидат психологических наук, доцент С.В. Сивуха;
кандидат психологических наук, доцент Н.П. Радчикова;
кандидат психологических наук, доцент Н.В. Азарёнок;
кандидат психологических наук, доцент В.И. Слепкова;
кандидат психологических наук, доцент С.С. Гончарова

Т338 **Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы XIII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 11 апр. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. — Минск : БГПУ, 2013.**

ISBN 978-985-541-142-1

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной общей и педагогической психологии, психологии развития и психологии семьи, кризисной и организационной психологии, социальной и клинической психологии.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-142-1

© БГПУ, 2013

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
9. Немцова Г.Д., старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Головацкий Е.А., секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ
12. Азарёнок Н.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
13. Преснякова С.А., студент 3 курса, председатель СНО «Инсайт».
14. Медведева А.М., магистрант кафедры социальной психологии.

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент.
5. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент.
7. Повидайко Л.В., старший преподаватель.
8. Пузыревич Н.П., кандидат психологических наук.
9. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент.
10. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.

3. *Кондратьева, Л.Л.* Профессиональное самоопределение и становление личности при формировании специалиста с высшим образованием / Л.Л. Кондратьева, Ю.В. Укке, Л.К. Колесова. – М.: Отд. науч. информации НИИВШ, 1977. – 51 с.

4. *Климов, Е.А.* Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 304 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ШКОЛЬНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ ПОДРОСТКОВ

**Т.А. Казяба, 5 курс, факультет психологии, БГПУ
Научный руководитель: В.А. Попкович, старший преподаватель**

Детско-родительские отношения оказывают влияние на отношение подростка к окружающему миру, на характер поведения, особенности взаимодействия с людьми и общения с ними. Однако наиболее значимыми, а иногда и определяющими, они являются в той деятельности, которой ребенок занимается – учебной деятельности.

Для взрослеющего ребенка учебная деятельность теряет актуальность ввиду изменения социальной ситуации развития. Не принимая во внимание данный факт, тем самым лишь ухудшая обстоятельства, родители порой провоцируют такое отношение к учению, обращая внимание только на отметки ребенка.

Редко в семье внушается ценность образования как такового, и зачастую оно рассматривается как орудие достижения определенных целей, связанных с карьерой и материальным благополучием. Сегодня почти в каждой семье для родителей более значим рейтинг ребенка по его школьной успеваемости, и уже не таким существенным становится то, что кроется за высокими баллами – глубокие знания или фрагментарно выученный материал.

Вопрос о взаимосвязи школьной успеваемости подростков и доминирующего типа детско-родительских отношений необходимо рассматривать в контексте неправильного воспитания ребенка, а точнее дисгармонии детско-родительских взаимоотношений и их влияния на становление личности ребенка.

Опираясь на предложенную Д. Баумринд типологию стилей семейного воспитания, можно выделить такие, которые в семье не являются благополучными:

Авторитарный стиль воспитания характеризуется тем, что все решения принимают родители, считающие, что ребенок во всем должен подчиняться их воле и авторитету.

Попустительский тип воспитания характеризуется тем, что ребенок должным образом не направляется, практически не знает запретов и ограничений со стороны родителей или не выполняет их указаний.

Хаотический стиль воспитания характеризуется отсутствием единого подхода к воспитанию, когда нет выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку или наблюдаются противоречия, разногласия в выборе воспитательных средств между родителями.

Опекающий стиль воспитания характеризуется стремлением постоянно быть около ребенка, решать за него возникающие проблемы [3].

Любой из типов неправильного воспитания способствует появлению нервных срывов у ребенка, затрудняет взаимоотношение и взаимодействие со сверстниками и взрослыми и препятствует его успеваемости в школе.

В области влияния детско-родительских отношений деструктивного типа на школьную успеваемость подростков примечательно исследование А.Л. Трофимовой. С помощью «Опросника детско-родительских отношений» (А.Я. Варга, В.В. Столин) она выявила, что в тех семьях, где подростки оценили своих родителей по факторам «враждебность» и «конфликтность» высоко, у подростков выявлена низкая успеваемость; в семьях, где подростки оценили своих родителей высоко по факторам «симбиоз», «благополучные отношения в семье», уровень успеваемости у подростков высок.

Интересен факт, что отцы подростков, воспитывающихся в семьях с нарушенными детско-родительскими отношениями (авторитаризм, отвержение ребенка и т. д.), показывают высокий уровень отвержения подростка и считают его «маленьким неудачником». Матери по всем шкалам показывали более высокие результаты, чем отцы, то есть отвержение подростков ниже у матерей, чем у отцов. Следовательно, неблагоприятные детско-родительские отношения в семье негативно влияют на развитие эмоционально-личностной сферы подростков в большей степени, чем на качество их учебной деятельности [4].

Детско-родительские отношения не являются определяющим фактором успешности учебной деятельности в подростковом возрасте, так как например, школьники при среднем уровне благоприятствования детско-родительских отношений могут показывать низкую успеваемость, а при низком уровне детско-родительских отношений – среднюю успеваемость. Однако, как правило, учащиеся в основном имеют высокую успеваемость при высоком уровне благоприятствования детско-родительских отношений и среднюю успеваемость – при среднем уровне детско-родительских отношений [4].

В доказательство можно привести результаты исследования О.М. Штерц. Она показала, что уровень семейных взаимоотношений не влияет на успе-

ваемость подростков. В подростковом возрасте школьная неуспеваемость в большей степени обусловлена спецификой возраста, а также отсутствием адекватной мотивации к учению. Существует прямо пропорциональная зависимость между показателями строгости (гибкости) воспитательных установок и жесткостью (гибкостью) методов воспитания неуспевающих подростков. Чем строже воспитательные установки, тем жестче методы воспитания. Можно сделать вывод, что в семьях неуспевающих подростков чаще используются строгие воспитательные установки: суровое и частое наказание, раздражительный тон родителей в общении с детьми, строгое воспитание в целом [1].

Таким образом, можно говорить, что качество детско-родительских отношений в большей степени влияет на формирование ценностно-смысловых ориентаций подростка, его мотивационно-потребностной сферы и, самое главное, эмоционально-личностной, главным компонентом которой является самооценка учеников и их отношение к учебной деятельности. И лишь как следствие – на школьную успеваемость.

Самоотношение – одно из главных новообразований подросткового возраста. Составляющей самоотношения является самооценка личностных особенностей и форм поведения [1].

Актуальные свойства и состояния личности (познавательная активность, мотивация достижения, тревожность и гнев) определяют эмоциональное отношение подростков к учению. Оно составляет то ведущее отношение, изучение которого позволяет проникнуть в сущность личности школьника (Л.И. Божович), и важным моментом в формировании должного отношения школьников к учению является тот способ, которым взрослые предъявляют к ним свои требования (Л.С. Славина) [2].

Исходя из этого, отношения между подростком и его родителями имеют особую значимость для жизни подростка, неминуемо касаясь и его учебной деятельности. Поэтому для родителей очень важно выстраивать те стратегии поведения, способы общения и особенности взаимодействия со своим ребенком так, чтобы поддерживать его, быть рядом в трудную минуту, являться для него авторитетом тогда, когда это ему необходимо.

Именно здоровое воздействие семьи, а также семейного воспитания на психологические качества ребенка позволяет не погасить стремление подростка к познанию. Необходимо на протяжении всего периода школьного

обучения создавать благоприятные условия для его развития, сделать процесс обучения более разнообразным, интересным, дополнить его новыми мотивами, идущими от содержания образования, от стиля общения учителя с учениками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгова, К.Б. Влияние взаимоотношений в семье на неуспеваемость подростков [Электронный ресурс] / К.Б. Долгова, О.М. Штерц. – Режим доступа: <http://rae.ru/forum2011/pdf/1079.pdf> – Дата доступа: 12.03.2013.

2. Леонова, О.И. Значимые параметры эмоционально-личностной сферы подростков в школах с разной степенью психологической безопасности образовательной среды / О.И. Леонова // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2011_1_2068.pdf. – Дата доступа: 12.03.2013.

3. Спирёва, Е.Н. Влияние личностных особенностей родителя и ребенка на стиль семейного воспитания: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Е.Н. Спирёва. – Москва, 2004. – 211 л.

4. Трофимова, А.Л. Стиль детско-родительских отношений как фактор успешности обучения подростков / А.Л. Трофимова, О.П. Заболотских // Дополнительное образование: опыт, проблемы, перспективы. Материалы Интернет-конференции [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: nsportal.ru/sites/default/files/2011/12/Internet_konferenz_dop_obraz.doc. – Дата доступа: 12.03.2013.

РЕПОЗИТОРИЙ ИБГПУ