

2. Шапарь, В. Б. Словарь практического психолога / В. Б. Шапарь. – М.: АСТ; Харьков: Торсинг, 2005. – 734 с.
3. Корчагина, С. Г. Психология одиночества: учеб. пособие / С. Г. Корчагина. – М.: МПСИ, 2008. – 228 с.
4. Крюкова, Т. Л. Когнитивная психология совладания с одиночеством / Т. Л. Крюкова // Вестник КГУ имени Н. А. Некрасова. – 2013. – Т. 19, № 2. – С. 93–97.
5. Жеребцов, С. Н. Персоногенный потенциал переживания одиночества подростком / С. Н. Жеребцов, А. А. Чернова // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов: межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием: в 2 ч. / БарГУ; отв. ред. А. А. Селезнёв [и др.]. – Барановичи, 2013. – Вып. 3. – Ч. 1: Психология. – С. 38–49.
6. Лелешинский, Н. Н. Модерирующие эффекты социальной поддержки в условиях относительной групповой изоляции / Н. Н. Лелешинский // Социальная психология и общество. – 2011. – № 3. – С. 54–64.
7. Мухина, В. С. Юность / В. С. Мухина // Возрастная и педагогическая психология / сост.: И. В. Дубровина [и др.]. – 4-е изд. – М., 2007. – С. 234–238.
8. Малкина-Пых, И. Г. Возрастные кризисы: справочник практического психолога / И. Г. Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2004. – 896 с.
9. Долгинова, О. Б. Одиночество и отчужденность в подростковом и юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О. Б. Долгинова. – СПб., 1996.
10. Агнаева, К. Х. Копинг-стратегия и переживание одиночества у студентов / К. Х. Агнаева, М. В. Верещагина // Вектор науки ТГУ. – 2014. – № 2 (28). – С. 51–54.

(Дата подачи: 26.02.2018 г.)

*Т. Д. Грицевич*

Белорусский государственный педагогический университет  
имени М. Танка, Минск

*И. Л. Кишея*

Барановичский государственный университет, Барановичи

*T. D. Gritsevich*

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

*I. L. Kisheya*

Baranovich State University, Baranovichy

УДК 159.9(075)

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ФЕНОМЕНА «ПАТРИОТИЗМ» В РАМКАХ МЕЖНАУЧНОГО СИНТЕЗА

## PSYCHOLOGICAL SPECIFICITY OF THE PHENOMENON OF PATRIOTISM IN THE FRAMEWORK OF THE INTERSCIENCE SYNTHESIS

В статье рассматривается психологическая специфика феномена «патриотизм» в рамках межнаучного синтеза. Очерчивается междисциплинарная ориентация в изучении и трактовке данного концепта. Проводится сравнительный анализ изучения феномена «патриотизм» в рамках гуманитарно-общественных наук. Приводится описание интер-

претаций содержательного контента феномена с позиции психологии с учетом изучения его отдельных компонентов, выступающих интегративными характеристиками личности.

Ключевые слова: патриотизм; психологическая специфика; междисциплинарная ориентация; научные подходы; сравнительный анализ; вариативность трактовки.

This article considers the psychological specificity of the phenomenon of «patriotism» in the framework of the interscience synthesis. Outlines an interdisciplinary orientation in the study and the interpretation of this concept. A comparative analysis of studying the phenomenon of «patriotism» in the framework of humanitarian and social sciences. Describes the interpretations of the content of the phenomenon from the positions of psychology based on the study of its individual components, the speakers of the integrative characteristics of personality.

Key words: patriotism; psychological specifics; cross-disciplinary orientation; scientific approaches; comparative analysis; the variability of interpretation.

В современной науке сосуществует совокупное множество научных знаний в понимании и объяснении «сути» патриотизма. Проблемная сфера исследования патриотизма по своему содержанию имеет междисциплинарную ориентацию и может быть рассмотрена в рамках межнаучного синтеза, так как патриотизм выступает объектом рассмотрения различных гуманитарных дисциплин.

Анализ имеющихся малочисленных исследований, в которых патриотизм изучается как «чисто» психологический феномен, позволяет констатировать, что концепт «патриотизм» является относительно сложным для изучения с учетом выявления его психологической структуры. В связи с этим становится интересным рассмотрение психологической сущности феномена «патриотизм» сквозь призму гуманитарно-общественных наук, что и позволит очертить психологическую сущность патриотизма в рамках межнаучного синтеза.

Основы изучения патриотизма были заложены еще в научных трудах древних мыслителей, таких как Аристотель, Платон, Цицерон. В своих рассуждениях Платон фактически указывал на существование патриотизма как основы, на которой строилось государство, которое выступало особой формой поселения людей, основанной на взаимопомощи и защите территории [1].

В последующем психолого-философский аспект осмысления сущности патриотизма находит отражение в трудах Н. А. Бердяева, Н. Я. Данилевского, И. А. Ильина, В. С. Соловьева, П. Я. Чаадаева через постижение духовного содержания патриотизма.

В «философских письмах» П. Я. Чаадаева прослеживается деятельная любовь к Родине, в которых он, по сути, рассуждал «о двух видах любви: любви к Родине и к истине» [2].

Своевременными для современной ситуации развития белорусского общества являются слова И. А. Ильина о патриотизме, в контексте которых становится возможным рассмотрение и описание своеобразия и самобытности белорусского народа, его самостоятельности: «Как бы ни были вели-

ки наши исторические несчастья и крушения, мы призваны самостоятельно быть...; творить, а не заимствовать; ...не подражать соседям ...» [3, с. 324].

В современной белорусской философии проблемой изучения патриотизма занимается М. Ю. Узгорок, которая изучает патриотические ценности, разновидности патриотизма и их формы проявления [4].

Ретроспективный анализ проблематики патриотизма в философии позволяет вычлениить схожую психологическую проблематику в отношении данного феномена. Так, согласно мнению В. А. Кольцовой, патриотизм – «это одна из базовых составляющих национального самосознания народа, выражающаяся в чувствах любви, гордости и преданности своему отечеству, его истории, культуре, традициям ..., в чувстве нравственного долга его защиты ...» [5, с. 91].

О. А. Михневич рассматривает фундаментальный аспект проблемы: формирование национального самосознания и гражданского патриотизма посредством анализа «сути» национального самосознания, выступающего по своему содержанию интегративным признаком определенной нации. Также автор дает определение национального самосознания, показывая его связь с признаками, в которых отображается национальная общность [4]. Дальнейшее изучение феномена «патриотизм» наряду с философией отмечается и внутри исторической науки.

В плане исторического ракурса рассмотрения патриотизм предстает как источник нравственного потенциала и «ценностного здоровья общества, который с особенной силой проявляет себя в исторически-переломные моменты развития, во время значимых событий.

Изучение патриотизма в контексте исторической науки было обусловлено разнообразными событиями, в частности, таким глобальным, как Великая Отечественная война. Одним из актуальнейших вопросов в науке послевоенного периода выступал вопрос выявления и констатации факторов силы и мужества народа и общества (патриотизм советского народа).

В последующем патриотизм изучался П. М. Рогачевым, М. А. Свердлинным, В. Чалмаевым, которыми были рассмотрены особенности и закономерности исторического развития патриотической идеи.

Г. О. Зиманас, М. Н. Росенко, И. И. Серова изучали вопросы соотношения патриотизма и общенациональной гордости, которая рассматривалась как новый элемент в структуре советского патриотизма [7; 8].

В данном «историческом» направлении прослеживается определенная параллель и трактовкой патриотизма в психологии. Большое значение в изучении психологической сущности и контента патриотизма имеют результаты исследования В. А. Кольцовой. Результатом данных изысканий явилось обоснование феномена «патриотизм» как «сложного интегрального психологического и социально-психологического явления» [5, с. 94].

С. В. Науменков считает, что патриотизм – это социально-психологическое явление, которое проявляет себя в нравственных ценностях, патри-

отическом сознании и поведении [9]. Т. В. Пелевиной патриотизм определяется как интегративное «социально-психологическое образование» [10]. О. Ю. Никоновой проведен ретроспективный анализ дискурса «советского патриотизма», изучены его групповые и локально-групповые интерпретации [11].

Таким образом, при фокусировке внимания на выявлении психологической сущности патриотизма возможно говорить о том, что патриотизм может быть назван одним из базисных элементов национального самосознания народа.

В социологии отмечены следующие линии изучения патриотизма:

- 1) становление культуры патриотизма как общественно значимой предпосылки и фактора укрепления общества, обозначение базовых свойств «культуры патриотизма» как социологической группы-категории (А. В. Кузнецова) [12];
- 2) «державный патриотизм» как инструмент создания легитимности государства (Э. М. Андреев) [13];
- 3) патриотизм в связке «патриотизм – идеология» (В. Н. Кузнецов) [14];
- 4) патриотизм как социокультурное явление (А. Н. Домашев) [15];
- 5) соотношение свободы выбора и патриотизма в социальной реальности (Г. Любарский) [16];
- 6) классовая природа патриотизма, соотношение с национализмом, роль общенациональной гордости (П. М. Рогачев и М. А. Свердлин) [17].

При изучении данного феномена свой вклад внесли ряд современных белорусских ученых. Л. А. Гашенко проведен аналитический обзор исследований постсоветского периода по формированию патриотизма с выявлением ряда преобладающих направлений [18]. Также автором введено понятие «патриотическая идеология» [19, с. 32].

В психологической науке также прослеживаются очерченные темы, но с учетом психологической составляющей. Так, О. Е. Хухлаев проводит «анализ зарубежных психологических исследований, посвященных проблеме национализма в его соотношения с патриотизмом» [20, с. 15]. В. А. Кольцова, рассматривая патриотизм, сосредоточивается на выделении и изучении отдельных его компонентов, по-разному проявляющихся на различных уровнях функционирования социальной системы» [5, с. 92]. Психологический контент и проявления патриотизма автором изучаются на двух уровнях социальной системы: на уровне макросоциума и уровне отдельного человека.

По мнению исследователя, «на уровне макросоциума патриотизм выступает в качестве подструктуры общественного сознания (национального самосознания)...» [5, с. 92].

Активный характер идеологических, экономических, политических процессов в белорусском социуме обуславливает необходимость формирования у учащейся молодежи зрелой гражданской позиции, патриотизма, со-

циально полезной деятельности. В этой связи проблема воспитания «граждан-патриотов» получила большое распространение и в педагогической науке.

Общетеоретическое значение в изучении педагогических аспектов и специфики патриотического воспитания имеют результаты исследований И. И. Буюевой, М. П. Бузского, А. А. Волчковой, В. И. Лутовинова, изучающих сущностную картину патриотизма и патриотического воспитания, особенности патриотизма и патриотического воспитания на периферии и в столице, общегражданское и патриотическое воспитание [21–24].

С. Ю. Ивановой и А. Н. Выршиковым изучаются гражданское и воинско-патриотическое воспитание [25]. И. М. Дуранов рассматривает взаимосвязи гражданского самоопределения и патриотизма личности [26]. В. В. Гаврилук, Б. Т. Лихачев, В. В. Маленков изучают фактор «национальной идеи» как сути гражданского и патриотического «вращения» молодежи.

Проблема патриотизма и специфика патриотического воспитания в учреждениях образования различной уровневой и профессиональной направленности исследуется Н. В. Ипполитовой – изучается подготовка студентов, будущих педагогов, к патриотическому воспитанию учащихся [27]. В. И. Кузьмин изучает патриотическое воспитание молодежи в оборонно-спортивных организациях в ходе подготовки к военной службе [28]. В исследованиях А. С. Куликова, Н. М. Романенко, О. В. Самойловой рассматриваются вопросы, касающиеся роли духовно-нравственного аспекта в развитии личности и формировании патриотизма у школьников.

Изучение данной проблематики также пролеживается и в белорусской науке. Интересным представляется результат изысканий В. И. Вязгиной, которая рассматривает не только патриотизм и его «становление», но и формирование национального самосознания у школьников, связывая и взаимообуславливая данные понятия проявления [29]. Л. А. Козинец изучает гражданственность как интегративное качество личности, рассматривает подходы к проблеме формирования гражданских качеств личности [30].

Таким образом, в отношении содержательного педагогического контекста изучения патриотизма можно отметить, что обозначенные подходы являются актуальными и, в свою очередь, выступают отправной точкой для проведения исследований психологической проблематики, затрагивающих «специализированную» тематику, ориентированную на определенные категории: возраст, контингент испытуемых, учебное заведение и т. д.

В рамках этого белорусские ученые-психологи В. П. Вишневская и Е. И. Сутович изучают «содержание патриотической сферы личности, проводят анализ современных подходов к формированию патриотических ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности в частности» [31, с. 3].

Таким образом, резюмируя изучение проблемы патриотизма в философской, исторической, социологической, педагогической науке и ориентируясь на междисциплинарный характер данного вопроса, можно констатировать, что явление патриотизма характеризуется разнообразным содержанием, разносторонней направленностью в изучении, различиями в уровне общетеоретического понимания.

С учетом рассмотренного сопоставительного анализа трактовки патриотизма в ряде гуманитарных наук и психологии обратимся непосредственно к рассмотрению данного феномена с учетом психологической составляющей.

В отношении изучения феномена «патриотизм» в психологии еще раз следует отметить, что данная проблема не является традиционной для этой области знаний и, как следствие, сопряжена со множеством трудностей как методологического, так и эмпирического характера.

Таким образом, многообразные аспекты «содержания» и проявления патриотизма в целом и отдельные компоненты как концепта и феномена изучались как отечественными, так и зарубежными учеными.

Необходимо отметить, что психологический аспект патриотизма заключается в том, что изучается не только сам феномен и его «психологическое понимание» индивидами, но и его отдельные составляющие и компоненты, которые выступают интегративными характеристиками личности, обуславливая субъективно-личностные отличия индивидов и проявляющиеся в различных социальных ситуациях. Данный аспект является кардинальным при определении и выявлении отличий понимания патриотизма в психологии.

Анализ имеющихся исследований показывает, что большая часть ученых, рассматривая психологическую специфику данного феномена, направляет свое внимание на определение «места» и смысла патриотизма в структуре личности. В частности, в своих исследованиях В. А. Кольцова рассматривает патриотизм не только на уровне социума, но и на уровне личности. Это означает, что патриотизм признается автором «как один из компонентов личностной подструктуры и может быть отнесен к области высших чувств и устойчивых личностных особенностей (ценностей, убеждений, норм поведения, критериев оценки социальных явлений)» [5, с. 92].

Учитывая данную структуру и компоненты, предложенные автором, и проведя анализ имеющихся в данном направлении исследований, допустимо утверждать, что «проблемность» определения психологического смысла патриотизма была заявлена еще психологами-классиками, идеи которых были развиты и дополнены учеными современности.

Анализ рассмотренных работ позволяет в целом очертить психологическую проблематику изучения данного феномена и выделить основные приоритетные линии-направления при описании и интерпретации данного явления, исходя из академического «понимания» и современных трактовок.

Итак, в психологии патриотизм рассматривается и интерпретируется как:

1) проявление особого рода отношения-связи индивида с социумом и другими на основе эмоций, направленности и мотивации (Л. И. Божович, Н. А. Левина, В. Н. Мясишев) [32; 33; 34];

2) проявление нравственных качеств в единстве основных мотивов личности и поведения, реализуемых действиях, поступках и делах (Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн) [35];

3) ценностно-смысловое образование (А. Г. Асмолов, А. В. Битугева Д. А. Леонтьев) [36, 37, 38];

4) личностная и социальная ценность, где ценностные ориентации выступают фактором развития личности (В. Г. Алексеева) [39];

5) ценностно-смысловое образования в структуре личности (С. В. Мещерякова) [40];

6) «компонент личностной подструктуры» (С. А. Гаврилушкин) [41];

7) «системно-функциональное свойство личности, представленное совокупностью ... характеристик» (А. В. Потемкин) [42, с. 11].

С точки зрения В. А. Кольцовой, «как сложное интегральное личностное образование патриотизм включает:

- любовь к Родине;
- бескорыстную преданность и служение ей;
- нерасторжимое единство с ней, идентификацию своих интересов с интересами отечества...;
- патриотические чувства...;
- наличие активной гражданской позиции, готовность отстаивать интересы своей Родины...;
- жертвенность, т. е. готовность полагать ради отечества своими личными интересами...;
- признание Родины в качестве высшей, главной ценности в иерархии системы ценностей личности
- гордость за свою культуру и достижения своего народа..., историческим прошлым и лучшими традициями (при одновременной их взвешенной и критической оценке);
- превалирование в человеке общественных ориентаций над индивидуалистическими...
- уважение к другим народам и культурам» [5, с. 92].

С. М. Наумков обращается к изучению феномена «патриотическое сознание», контекстно раскрывающего суть патриотизма, определяя его «место» (патриотизма) в системе психических явлений [4].

Констатируя положение дел в белорусской психологической школе по очерченной проблематике, необходимо отметить, что тема патриотизма, как в фундаментальном, так и эмпирическом масштабе изучения, является нетривиальной. Имеющиеся научные труды контекстно затрагивают изучение

психологической сущности патриотизма, а также его структуры, содержания и критериев.

Так, в отечественной психологии попытки рассмотрения и изучения патриотизма как психологического феномена предприняты С. А. Месникович. Ученым рассматриваются основные подходы к исследуемому феномену, его характеристики, раскрывается связь с нравственным развитием личности, делается акцент на необходимости воспитания патриотизма именно в рамках психологически ориентированных знаний [44].

Таким образом, в итоге проведенного академического обзора-анализа фундаментальных теоретических и прикладных исследований по определению сущности патриотизма в целом и обоснования его психологической специфики в частности можно констатировать его многокомпонентное и многоаспектное своеобразие, проявляющееся как в содержании данного феномена, так и в специфике трактовок и внешних проявлений.

Актуальность феномена патриотизма как научной психологической проблемы в современных условиях продиктована, прежде всего, потребностью в уточнении контента данного феномена, а также понимании и конкретизации понятия «патриотизм» с позиции психологической науки.

В психологии патриотизм изучается и рассматривается исходя из его содержательно-психологического наполнения и отнесения к определенному разряду психических явлений с последующей экстернизацией в социальной деятельности.

В целом можно отметить, что каждое научное направление выделяет и описывает сугубо свою специфику его проявления, тем самым раскрывая определенное видение данного феномена в ракурсе межнаучного синтеза.

#### Список использованных источников

1. Платон. Сочинения: в 4 т. / Платон; под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса; пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. – Т. 3. – Ч. 1: «Филеб», «Государство», «Тимей», «Критий». – 2007. – 752 с.
2. Чаадаев, П. Я. Философические письма. Апология сумасшедшего / П. Я. Чаадаев. – М.: АСТ, 2011. – 256 с.
3. Ильин, И. А. О грядущей России: избранные статьи / И. А. Ильин; под ред. Н. П. Полторацкого. – М.: Воениздат, 1993. – 368 с.
4. Узгорок, М. Ю. Патриотизм как высшая ценность духовной культуры личности: монография / М. Ю. Узгорок. – Минск: БГПУ, 2007. – 119 с.
5. Кольцова, В. А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе / В. А. Кольцова, В. А. Соснин // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26, № 4. – С. 89–97.
6. Михневич, О. А. Формирование национального самосознания и гражданского патриотизма будущих офицеров: монография / О. А. Михневич, И. В. Дукорский. – Минск: Новое знание, 2013. – 179 с.
7. Зиманас, Г. О. Общенациональная гордость советских людей / Г. О. Зиманас. – М.: Политиздат, 1979. – 261 с.