

- 7) Заполнить «рефлексивную мишень», оценив свою деятельность от 1 до 10 баллов.
 8) Оценить свою работу на уроке с помощью условных обозначений в виде геометрических фигур, например: квадрат с крестиком внутри – «отлично», квадрат – «хорошо», круг – «удовлетворительно», треугольник – «плохо».
 9) Заполнить и обсудить индивидуальные листы рефлексии:

Вариант 1

Мое эмоциональное состояние на уроке	Мой уровень знаний		Отношение к своей работе на уроке
	в начале урока	в конце урока	
Плохое Хорошее Приподнятое	Низкий Удовлетворительный Средний Достаточный Высокий	Низкий Удовлетворительный Средний Достаточный Высокий	Доволен Не очень доволен Остался равнодушен

Вариант 2

№ п/п	Вопросы для рефлексии	Баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Мною новый материал на уроке усвоен на...										
2.	Мое настроение на протяжении урока										
3.	Уровень моего интереса на уроке										

10) Подобрать и написать три качества, которые описывают интеллектуальноесостояние учащегося на данном уроке. После этого подумать и проанализировать, к возникновению каких эмоциональных проявлений они привели?

11) Выполнить упражнение «плюс – минус – интересно». Учащимся предлагается таблица, в которой необходимо ответить на вопросы, используя знаки «плюс» и «минус»: Понравилась ли вам приемы/формы учебной работы? Довольны ли вы результатами своей работы? Насколько урок был для вас полезным? Вызвало ли содержание учебного материала у вас познавательный интерес? и т. д.

12) Заполнить и обсудить анкету:

- Насколько я понял цели урока: а) полностью; б) частично; в) не понял.
- Что было самым сложным для меня на уроке: а) составлять таблицы; б) давать определения понятиям; в) пересказывать текст; г) работать с учебником; д) другое.
- В каком задании я допустил больше всего ошибок: а) при ответах на устные вопросы; б) при выполнении письменных заданий; в) при заполнении таблицы; г) другое.
- Наибольший интерес у меня вызвало: а) ответы на устные вопросы; б) выполнение письменных заданий; в) составление таблицы; г) обсуждение материала; д) другое.
- Доволен ли я своей работой на уроке: а) да; б) нет; в) частично.
- Если я недоволен своей работой на уроке, то почему: а) я испытывал волнение; б) не хватало знаний по предыдущим темам; в) я не понял объяснения учителя; г) мешали одноклассники; д) плохое самочувствие; е) другое.

Как видно, рефлексивная контрольно-оценочная деятельность при организации коллективной учебной деятельности допускает включение каждого ученика в самоконтроль и самооценку. Все, что делается на уроке по организации рефлексивной деятельности, направлено на развитие познавательной самостоятельности личности. Однако, процесс рефлексии должен быть многогранным, потому что оценка должна проводиться не только самим учащимся, но и окружающими его людьми. Таким образом, рефлексия на уроке – это совместная деятельность учащихся и учителя, позволяющая совершенствовать учебный процесс и ориентироваться на личность каждого ученика.

Литература

- Наумчик, В.Н. Педагогический словарь / В.Н. Наумчик, М.А. Паздников, О.В. Ступакевич. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2006. – 280 с.
- Козленко, С.И. Профильное обучение и современные образовательные технологии: курс лекций для дистанционного обучения. Лекция 5. Современные образовательные технологии на уроках истории в профильной школе / С.И. Козленко, Е.В. Саплина // История. – 2007. – № 21. – С. 38–47.

КОНТРОЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ БЕЛАРУСИ»: ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

А.А. Корзюк, БГПУ (Минск)

При разработке электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК) по учебному предмету «История Беларуси» для средней школы в рамках выполнения отраслевой научно-технической программы «Разработка электронных образовательных ресурсов для дошкольного, общего среднего, специального, высшего педагогического и дополнительного образования педагогических работников» («Электронные образовательные ресурсы») на 2012–2014 гг.) мы исходим из представ-

ления о том, что подобные электронные ресурсы должны включать в себя справочно-информационные, контрольно-диагностические и интерактивные модули. При этом под модулем электронного учебно-методического комплекса мы подразумеваем конкретный вид электронного средства обучения, разработанного в логике его интеграции в единый электронный УМК, созданный на единых теоретических основаниях, характеризующийся целостностью и логической завершенностью и направленный на решение определенного круга образовательных задач.

В условиях внедрения многокомпонентной культурологической модели содержания образования в процессе модернизации средней школы в качестве одного из направлений, обеспечивающих качественное наполнение системы организации и осуществления учебной деятельности учащихся при изучении истории Беларуси чрезвычайно важным представляется применение тестовых технологий дидактических количественных и качественных измерений их учебных достижений. Реализация данного подхода предполагает применение эффективного инструментария, позволяющего обеспечить надежность и достоверность результатов оценивания. В качестве данного инструментария педагогически целесообразным представляется применение тестовой методики измерения, основанной на критериально-ориентированном подходе при конструировании комплекса тестовых заданий по измерению и диагностированию учебных достижений, учащихся по истории Беларуси. Немаловажным аспектом применения тестовых технологий является их использование в процессе коррекции достигнутых учащимися уровней усвоений учебного исторического материала.

Особенности понятия теста в образовании отмечает В.С. Аванесов: «Понятие «педагогический тест» нужно рассматривать в двух существенных смыслах: как метод педагогического измерения; как результат применения теста, как метода измерения, состоящего из ограниченного множества заданий [1, с. 21].

Понимая тест как единство содержательной и формальной систем, нельзя не согласиться с определением В.С. Аванесовым педагогического теста как самой системы параллельных заданий возрастающей трудности, специфической формы, которая позволяет качественно и эффективно измерить уровень и структуру подготовленности испытуемых [2, с. 18–19]. Другими словами, тест – это инструмент, состоящий из квалиметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения [3, с. 13].

Основными преимуществами заданий, представляемых в тестовой форме, по сравнению с традиционными задачами и вопросами, являются краткость, логическая структурированность, стандартизованность и единая относительно простая процедура проведения тестирования и оценки его результатов. Тестовая форма контроля и оценивания, интегрированная в систему дидактического промежуточного и итогового контроля, позволяет осуществлять формализацию и унификацию, индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения, коррекцию учебно-познавательной деятельности учащихся и управление качеством обучения, рационально использовать время учебных занятий и охватывать значительный объем содержания. Указанные преимущества делают тесты наиболее пригодными для оценки результатов обучения школьников и проверки соответствия этих результатов требованиям государственных стандартов образования.

Представляется важным учитывать, что применение комплексов тестовых заданий, созданных с учетом критериально-ориентированного подхода позволяет определить уровень обученности ученика относительно определенного критерия, а не относительно групповых норм, что практикуется в рамках нормативно-ориентированного подхода к конструированию тестовых заданий, а также интерпретации их результатов.

В качестве системообразующих характеристик дидактических тестов, используемых инструментально в рамках тестового комплекса нами определены следующие:

- содержательный состав тестовых заданий, образующих наилучшую целостность в совокупной структуре комплекса;
- постепенное нарастание уровня сложности заданий;
- учет особенностей содержания учебного предмета «История Беларуси».

В качестве основных технологических требований, предъявляемых к конструируемому комплексу тестовых заданий, нами определяются следующие:

- основание на моделях, позволяющих формализовать содержательные задания, а также обеспечить ввод ответов, обработку результатов и оценку действий пользователя;
- структурирование содержания по темам;
- ранжирование заданий по уровням сложности;
- научно точное и выверенное формулирование вопросов и заданий, не допускающее их двусмысленных толкований при ответе и выполнении;
- учет эргономических особенностей, предъявляемых оболочкой MOODLE.

При создании комплекса тестовых заданий по истории Беларуси, предназначенных для применения в процессе обучения учащихся на второй ступени общего среднего образования, нами были учтены критерии содержательного наполнения: основные содержательные линии образовательного

стандарта и учебной программы по предмету; компоненты учебного исторического знания; этапы учебно-познавательной деятельности при ее алгоритмизации.

К основным содержательным линиям образовательного стандарта, определившим содержательное наполнение и структурирование предлагаемых тестовых комплексов, относятся [4–5]:

- историческое время (отнесение исторического факта к определенному времени; хронологическая последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов; синхронность исторических событий; периодизация истории Беларуси в контексте восточнославянской, европейской, всемирной истории);

- историческое пространство (локализация исторических событий по месту действия; локальность и глобальность исторических процессов; геополитическое положение Беларуси в различные исторические периоды);

- историческое развитие (представляется в следующих аспектах: антропологическом, психологическом, формационном, цивилизационном, культурологическом, этнонациональном, государственно-политическом, геополитическом, социальном, философском, аксиологическом).

К компонентам учебного исторического знания, которые учтены при разработке содержательного наполнения тестового комплекса, относятся:

- теоретические (включают в себя исторические понятия разной степени обобщения, существенные причинно-следственные связи, закономерности общественного развития, теоретические выводы, содержащие оценки исторических фактов, обобщенную характеристику их существенных признаков, причин, следствий и значения);

- фактологические, в том числе хронологические и картографические (содержат конкретные исторические события, локализованные во времени и пространстве);

- методологические (включают в себя знания о методах, процессе и истории познания, о конкретных методах науки и различных способах деятельности);

- оценочные (включают в себя ознакомление с различными точками зрения на исторические события и деятельность их участников).

К этапам учебно-познавательной деятельности учащихся в процессе ее алгоритмизации, которые необходимо учитывать при определении содержательного наполнения тестового комплекса, относятся следующие: актуализация, усвоение, систематизация и обобщение, закрепление содержания учебного материала, оценка и самооценка, коррекция учащимися уровня учебных достижений.

При определении структуры и содержания тестового комплекса нами учтено, что одновременно с усвоением учащимися содержания учебного исторического материала целесообразно формирование способов учебно-познавательной деятельности, в основе которых лежат такие интеллектуальные умения, как анализ, синтез, индукция, дедукция, систематизация, классификация, обобщение, позволяющие оперировать теоретическими и фактологическими знаниями. При этом нельзя не согласиться с тем, что «учеников развивает содержание учебного материала, но развивает не автоматически, а в деятельности, осуществляемой учениками, посредством адекватных приемов, которые в единстве с содержанием оказывают большое воздействие на развитие учащихся» [6, с. 20].

В качестве методических условий системного применения комплекса тестовых заданий по истории Беларуси при изучении предмета можно выделить следующие:

- выполнение комплексом тестовых заданий дидактической роли по диагностике и оцениванию успешности результатов усвоения учащимися содержания учебного исторического материала;

- преодоление фрагментарного и несистемного использования тестовых технологий в процессе организации и осуществлении учебно-познавательной деятельности учащихся по истории Беларуси;

- реализация деятельностного компонента предметного обучения, ориентированного на формирование умений, учащихся работать с хронологическим, картографическим материалом, историческими источниками;

- предоставление учащимся возможности определять индивидуальную траекторию обучения в рамках заданного механизма алгоритмизации учебных действий при выполнении тестовых заданий;

- определение показателей успешности обучения учащихся, применяемых в контрольно-оценочном инструментарии при использовании комплекса разноуровневых тестовых заданий в соответствии с уровнями усвоения содержания учебного исторического материала;

- осуществление (при необходимости) коррекции для достижения учащимися продуктивных уровней усвоения содержания учебного исторического материала.

Оптимизация обучающей, контрольно-оценочной и корректирующей функций комплекса тестовых заданий по истории Беларуси осуществляется следующими методическими путями:

- системное применение комплекса тестовых заданий в процессе проведения учебных занятий и планировании их структуры;

- предоставление содержания учебного материала в соответствии с многокомпонентным составом учебных исторических знаний при ведущей роли теоретических знаний;

- реализация алгоритма познавательных действий учащихся, предложенного И.Ф. Харламовым, который заключается в первоначальном формировании общих представлений о теоретическом содержании изучаемой темы; в дальнейшей ее конкретизации через усвоение каждого отдельного учебного элемента темы;

- проведение тренинговой работы при выполнении комплекса разноуровневых заданий;
 - организация систематического повторения, систематизация и обобщения изучаемого материала;
 - определение специальных исторических умений, формирование которых у обучаемых обеспечивает достижение целей исторического образования и оценивается в соответствии с положениями интегральной десятибалльной шкалы оценивания;
 - определение в качестве показателей учебных достижений, учащихся степени их обученности в соответствии с принятой таксономией уровней усвоения по В.П. Симонову [7], а также диагностирование обучаемости на основе сопоставления показателей обученности на различных этапах учебно-познавательной деятельности;
 - применение критериально-ориентированного подхода при создании диагностического и оценочного инструментария в соответствии с уровнями усвоения учащимися многокомпонентного состава содержания учебного материала;
 - применение форм тестовых заданий, ориентированных на определение факта достижения учащимися продуктивных уровней учебно-познавательной деятельности.
- Предложенные научно-методические основания являются базовыми при конструировании и применении комплексов тестовых заданий по истории Беларуси на второй ступени общего образования в рамках осуществляемой организации учебно-познавательной деятельности учащихся при проведении различных видов контроля средствами электронного УМК по предмету.

Літаратура

1. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий / В.С. Аванесов. – М.: Адепт, 1998. – 240 с.
2. Аванесов, В.С. Форма тестовых заданий. Учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей/ В.С. Аванесов. – 2-е изд., переработанное и расширенное. – М. : Изд-во Центра тестирования Минобразования РФ, 2005. – 156 с.
3. Майоров, А.Н. Материалы курса «Основы теории и практики разработки тестов для оценки знаний школьников». Лекции 1–4 / А.Н. Майоров. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 128 с.
4. Образовательный стандарт учебного предмета «Всемирная история. История Беларуси» (5–11 классы) // Беларусь. гіст. часоп. – 2009. – № 7. – С. 18–21.
5. Вучэбныя праграмы для агульнаадукацыйных устаноў з беларускай мовай навучання. Усеагульная гісторыя. Гісторыя Беларусі. V-XI класы. – Мінск : НІА, 2012. – 95 с.
6. Гора, П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М. : Просвещение, 1988. – 208 с.
7. Симонов, В.П. Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам: учеб.-справоч. пособие / В.П. Симонов, Е.Г. Черненко. – М. : Междунар. пед. акад., 2001. – 68 с.

ДРУЖЫЦ – ВЯДОМЕЙШЫ ДАСЛЕДЧЫК МАГДЭБУРСКАГА ПРАВА НА ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ

І.А. Саракавік, АК пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск)

Практычна да 90-х гг. XX ст. мала хто ведаў пра выбітнага юрыста Беларусі Васіля Данілавіча Дружыца. Справа ў тым, што ён быў рэпрэсаваны і 19 снежня 1937 г. як «вораг народа» расстраляны. І хоць 5 ліпеня 1958 г. Васіль Данілавіч быў рэабілітаваны, але яго працы былі забаронены для азнаямлення, а тым больш для вывучэння.

Нарадзіўся ён 27 студзеня (8 лютага) 1886 г. у вёсцы Блудзень Пружанскага павету Гродзенскай губерні, цяпер вёска Першамайская Бярозаўскага раёна Брэсцкай вобласці.

Прага да ведаў першапачаткова прывяла яго ў Жыровіцкае духоўнае вучылішча, якое скончыў у 1901 г., а затым у Літоўскую духоўную семінарыю (Вільня, 1907 г.) і нарэшце ў 1911 г. скончыў знакаміты Юр'еўскі (Тартускі) ўніверсітэт.

Надзённы патрэбнасці сталі асновай для выкладання любімай гісторыі ў гарадах Літвы і Беларусі. З утварэннем Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Васіль Данілавіч становіцца выкладчыкам, а пасля прафесарам кафедры гісторыі Беларусі БДУ, правадзейным членам Інбелкульта. Паколькі ён актыўна займаўся найперш гісторыяй гарадоў і быў вядучым спецыялістам рэспублікі ў гэтай галіне, то з 1927 г. з'яўляўся старшынёй камісіі Інбелкульта па гісторыі гарадоў. З 1933 г. працуе супрацоўнікам Інстытута гісторыі Беларускай акадэміі навук. Адукацыйчы магчымасць рэпрэсіі, ён адпраўляецца ў Маскву і працуе прафесарам кафедры гісторыі народаў СССР Літаратурнага інстытута імя Герцэна. Але гэта, як вядома, яго не выратавала. НКУС знайшоў яго і там.

Яго талент даследчыка асабліва праявіўся ў 20-х гг. XX ст. Ён друкуе шэраг прац, прысвечаных Магдэбургскаму праву. Найбольш вядомыя – гэта «Войты і іх улада ў Беларускіх гаспадарскіх месцах з Майдэбургскім правам», а таксама «Магістрат у Беларускіх месцах з Майдэбургскім правам у XV – XVII стал.».

Аналізуючы прававое становішча войта, аўтар адзначае, што войты па сваёй пасадае не атрымлівалі ніякіх прыбыткаў апрача як з судовых він. Адначасова ён не пагаджаецца з думкай прафесара У.Б. Антановіча ў яго працы «Исследования о городах Юго-Западного края» наконт таго,