

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
**«ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Научное наследие Л.И. Божович  
и современная психология  
образования**

*Дорогому Льву Львовичу  
за организацию в конференции  
с благодарностью и наилуч-  
шими пожеланиями.*  
*Л. Б.*

Сборник материалов международной  
научно-практической конференции

Москва, 2018

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**Научное наследие Л.И. Божович и современная психология образования. Сборник материалов конференции /** Ред.: Г.В. Акопов, М.В. Ермолаева, Д.В. Лубовский. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. – 171 с.

*Сборник материалов подготовлен к международной научно-практической конференции «Научное наследие Л.И. Божович и современная психология образования», которая приурочена к 110-летию со дня рождения выдающегося психолога Лидии Ильиничны Божович (1908–1981) и состоится в Московском государственном психолого-педагогическом университете и Психологическом институте Российской академии образования 24–25 сентября 2018 года.*

*В докладах и тезисах участников конференции обсуждается научное наследие Л.И. Божович в контексте современной психологии, актуальные вопросы психологии образования в свете ее теории, проблемы личности в трудах Л.И. Божович и их современное развитие, современные особенности этапов формирования личности в онтогенезе. Приводятся результаты эмпирических исследований, показаны возможности применения научного наследия Л.И. Божович, синтеза теоретических положений, сформулированных ей, и современных теорий и подходов к исследованию личности.*

*Для специалистов в области психологии образования, психологии развития, психологии личности, социологии, философии, а также для широкого круга читателей, интересующихся научным наследием Л.И. Божович и перспективами его применения в современной психологии.*

ISBN 978-5-94051-145-8

© ФГБОУ ВО МГППУ, 2018.

## Содержание

Предисловие ..... 6

## РАЗДЕЛ 1.

Научное наследие Л.И. Божович  
в контексте современной психологии

<i>Л.И. Божович</i> Понятие и феномен гармонической личности в современной педагогической психологии: устоявшееся и спорное.....	9
<i>И.В. Дубровина</i> Психология воспитания в контексте идей Л.И. Божович .....	17
<i>О.А. Карабанова</i> Социальная ситуация развития ребенка как основа развития личности в онтогенезе в трудах Л.И. Божович.....	23
<i>Г.В. Акопов</i> Социальная ситуация в психологической системе Л.И. Божович .....	25
<i>В.К. Василев, Р.И. Стаматов</i> Л. И. Божович – классик интегральной теории формирования личности (Науковедческий, содержательный и персонологический анализ теории) .....	35
<i>Н.Н. Толстых</i> Теория личности Л.И. Божович в современном контексте .....	39
<i>Е.О. Смирнова</i> Формирование личности в дошкольном возрасте (Единство аффективного и когнитивного в работах Л.И. Божович).....	45
<i>Н.И. Гуткина</i> Л.И. Божович – яркий представитель научной школы Л.С. Выготского (культурно-исторический подход) .....	47
<i>Д.В. Лубовский</i> Понятие внутренней позиции в работах Л.И. Божович .....	51
<i>М.В. Ермолаева</i> Л.И. Божович о предпосылках развития субъектности в раннем онтогенезе.....	56

## РАЗДЕЛ 2.

Актуальные вопросы психологии  
образования в контексте учения Л.И. Божович

<i>А.Д. Андреева</i> Влияние активного родительства на становление учебной мотивации младших школьников .....	61
<i>М.Н. Зыкова, Л.Б. Шнейдер</i> Культурно-исторические основы содержания образования и их аксиологическое воплощение .....	72
<i>В.Э. Пахальян</i> Проблемы психопедагогики подготовки практических психологов в контексте идей Л.И. Божович.....	81



*Г.В. Славчева-Андонова* Научные идеи Лидии Божович как фактор формирования профессиональной компетентности учителей в Болгарии..... 83

*Е.Е. Данилова* Психологические особенности мотивационной сферы современных младших школьников и их сверстников советской эпохи..... 85

*А.П. Авдеева* Особенности профессиональной мотивации студентов технического университета..... 98

*Н.С. Денисенкова* О.Л. Бобкова Мотивы учебной деятельности современных младших школьников..... 103

**РАЗДЕЛ 3.  
Проблемы личности в трудах Л.И. Божович  
и их современное развитие**

*Р.И. Стаматов, В.К. Василев*  
Рефлексия в контексте культурно-исторической и позитивной психологии и в свете идей Л.И. Божович..... 106

*С.Н. Сарийска* Благодарность в контексте благополучия и учебы..... 108

*Я.Л. Коломинский, Е.В. Бондарчук*  
Развитие идей Л.И. Божович о личности в исследованиях Я.Л. Коломинского и его учеников..... 111

*Е.И. Исаев* Личность как антропологическая категория..... 114

*О.А. Москвитина* Взгляды Л.И. Божович на роль труда в формировании личности детей и подростков..... 117

*Е.Ю. Патяева* Поступок как категория психологии личности: продолжая размышления Л.И. Божович..... 121

*Е.В. Апасова, И.Ю. Кулагина* К вопросу о профессиональном самоопределении в юности..... 123

*Д.В. Лубовский, И.В. Емельянова*  
Единая линия развития в работах Л.И. Божович и отечественные исследования самодетерминации..... 124

*А.К. Осницкий* Становление личности и ролевой регуляции..... 127

*Ю.П. Янакиев, Т.И. Денева* Оценка выгорания у болгарских и греческих специалистов здравоохранения..... 129

**РАЗДЕЛ 4.  
Этапы формирования личности в онтогенезе**

*К.С. Тагарева* Личность на ранних этапах онтогенеза: роль практического опыта в формировании первого личностного новообразования..... 133

*И.И. Левкова* Родительские послания школьникам как фактор формирования личности..... 135

*Л.С. Акопян*  
Эмоциональный профиль современных школьников..... 137

*М.В. Ермолаева, Д.В. Лубовский, Л.В. Силаева*  
Современные подходы к самоопределению личности в аспекте теории Л.И. Божович..... 144

*Л.А. Григорович* Моральные представления как компоненты личностного и социального развития подростка..... 151

*Н.А. Шуркина* Проблема личностного самоопределения юношей-мигрантов с позиции учения Л.И. Божович..... 154

*Т.А. Швец* Субъективное восприятие возраста современных младших подростков..... 156

*С.С. Мишина* Проблемы детско-родительских отношений в трудах Л.И. Божович и их современное развитие на примере девиантных подростков..... 159

**РАЗДЕЛ 5.  
Живая память о Лидии Ильиничне Божович**

*Я.Л. Коломинский*  
Как меня выбрала социометрия (воспоминания о Л.И. Божович)..... 162

**О наших авторах**..... 167



**РАЗДЕЛ 5. Живая память о  
Лидии Ильиничне Божович Я.Л. Коломинский  
Как меня выбрала социометрия  
(воспоминания о Л.И. Божович)**

В далеком 1960-м году я поступил в аспирантуру родного Минского пединститута им. Максима Горького. В Белоруссии тогда не было ни одного доктора психологических наук. Аспирантов отправляли в Москву или Ленинград. Когда в Москве, в институте психологии, познакомились с моими бумагами, они решили, что моим опытом работы в школе-интернате и статьей в книге «Первые успехи» может заинтересоваться заведующая лабораторией психологии воспитания Лидия Ильинична Божович: здесь как раз занимались темой, связанной со школами-интернатами. Лидия Ильинична была больна, и я поехал к ней домой на Преображенку.

О Лидии Ильиничне разговор особый. Первый вопрос, который она мне задала на Преображенке: «Ну что, Яша, Вы смелый человек?». Я на всякий случай отвечаю: «Смелый». «Тогда, - говорит она, - давайте попробуем заниматься социометрией». О социометрии мы чуть дальше поговорим более подробно, а пока о Лидии Ильиничне - личности в нашей психологии легендарной. Выдающийся ученый, яркий, душевно щедрый, неординарный человек, при жизни она не была официально признана в СССР (годы жизни 1908-1981). Однако среди отечественных и зарубежных психологов Лидия Ильинична пользовалась необыкновенным авторитетом как крупный теоретик и талантливый экспериментатор, автор общепризнанных фундаментальных работ в области психологии личности и детской психологии. Ее книга «Личность и ее формирование в детском возрасте» (1968) и другие работы - это золотой запас нашей психологии. Лидия Ильинична была одной из ближайших соратниц Льва Семеновича Выготского и, по словам многих, его любимой ученицей. Научное сотрудничество Л.И. Божович с Л.С. Выготским продолжалось до самой смерти Льва Семеновича, которого один из его американских последователей называл «Моцартом психологии». Лидия Ильинична не изменила своему учителю даже после печально известного постановления ЦК ВКП(б) «О идеологических извращениях в системе Наркомпросов» (1936), следствием которого явился запрет на упоминание имени Л.С. Выготского, продолжавшийся до 60-х годов, и преследование за приверженность его идеям.

Закономерности психического развития ребенка, психологическая природа поведения детей были основным предметом интереса Лидии Ильиничны. Ею был сформулирован принцип исследования проблем психологии личности и детской психологии, который заключается в том, что выявить закономерности психического развития можно лишь учитывая

особенности мотивационно-потребностной сферы ребенка. Разрабатывая оригинальную концепцию возрастного подхода, Л.И. Божович опиралась на введенное Л.С. Выготским понятие социальной ситуации развития. На этой теоретической основе осуществлены и осуществляются исследования мои и моих учеников.

Вопрос Лидии Ильиничны о смелости я сполна оценил, когда уже опубликовал свои первые статьи, посвященные моему опыту социометрических исследований.

Научная смелость и прозорливость сочетались у этой замечательной женщины с необыкновенным чувством юмора. Помню на полях одной моей рукописной главы кандидатской диссертации (теперь, кстати сказать, руководители написанное не на компьютере читать не станут) она написала: «Зачем в слове "Хаим" буква "P"?» Меня это замечание очень смутило и при встрече я спросил у Лидии Ильиничны: «Что это значит?». Она с улыбкой поведала мне такую притчу: «Стоит раввин на молитве и время от времени горько вздыхает: «О горе мне. Зачем в слове "Хаим" буква "P"?». «Ребе, - возразил ему ученик, - но в слове "Хаим" нет буквы "P"!» «Конечно, нет, - ответил раввин, - а если бы была, то зачем?».

Лидия Ильинична хотела этой притчей сказать, что я сам себе выдумал ненужную проблему и пытаюсь в ней разобраться. Еще один эпизод запомнился. Лидия Ильинична всегда подчеркивала необходимость взвешиваемого отношения к результатам опросов и бесед с детьми. В пример она приводила такой эпизод. Группа психологов путешествовала по Золотому кольцу. С ними была девочка-дошкольница. «Скажи, детка, что тебе больше всего понравилось?». Ожидали, что она назовет какую-то прекрасную архитектурную святыню, вроде «Покрова на Нерли» или что-либо подобное. А девочка назвала какую-то совсем непримечательную церквушку. «Почему?» - удивились взрослые. «А мне там сосиску дали» — был ответ.

Это был внимательный и чуткий человек. Вот хотя бы эпизоды, связанные с защитой моей докторской диссертации. Дело было так. Подал я диссертацию в Совет института психологии в 1977 году. Была назначена дата защиты. Как говорили, я уже «висел» на доске объявлений. Приехал (с «Беловежской» и всеми сопутствующими «вещами»). Уже на лестнице встречает меня замечательный психолог Алексей Александрович Бодалев (я особенно люблю его книгу «Восприятие и понимание человека человеком») и говорит: «Яша, мужайтесь. Наш Совет по защите закрыли...».

А дело было так. На последней защите присутствовала инспектор ВАКа (высшей аттестационной комиссии). Она зафиксировала нарушение: во время выступления подзащитного два члена Совета Д.Б. Эльконин и Г.Я. Гальперин (выдающиеся психологи, классики отечественной науки) отсутствовали - они вышли покурить.

Я уехал, как говорится, не солоно хлебавши, разумеется, мужался.

Защитил я свою докторскую («Психология личных взаимоотношений в группе сверстников» [общие и возрастные особенности]) в 1980 году.



Оппонентами у меня были академик А.В. Петровский, П.А. Просецкий и М.И. Лисина. Потом, как водится, работа ушла в ВАК, и потекли тягостные дни ожидания. Я, конечно, поделился своими переживаниями с Лидией Ильиничной и вот ее письмо:

«Яков Львович, т.к. Вы «потеряли самообладание», то я пишу Вам тут же, хотя у меня на даче нет ни конверта, ни марки. Для спокойствия Вам придется заплатить лишних несколько копеек. Н. Ал. Менчинская сказала мне «под абсолютным секретом», что Ваша работа была послана в Ленинград, кажется, Кузнецову (?) -м. б., я немного путаю фамилию - и получила блистательный отзыв. По-видимому, после отзыва экспертная комиссия еще не заседала. Наберитесь, дорогой мой, терпения. Тема острая, но пока нет абсолютно никаких признаков возможного провала. Н. Ал. Сказала мне, что полгода, это детские игрушки. Просто долго держал рецензент. Если Н. Ал. сможет, она «стимульнет» это дело.

Терпите. Я думаю, что та популярность, которую Вы snискали своей работой и то, что Вы от нее получили, в смысле психологической школы, стоит того, чтобы потерпеть. Ваша Л. Божович».

Через довольно короткое время я оценил и понял вопрос Лидии Ильиничны о моей предполагаемой смелости. Она предложила начинающему исследователю заняться совершенно неизвестной и неопробованной в нашей стране областью социальной психологии - социометрией. У Лидии Ильиничны идея эта появилась после знакомства с книгой Дж. Морено «Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе». В предисловии к новому изданию этой книги Роман Золотовицкий с восхищением рассказывает о своем герое и его деятельности.

«Якоб (Яков, Джейкоб) Леви Морено (не правда ли, похоже на «Якова Львовича?») - мне об этом не раз говорили...» ... Кем он только не был! И кудесником, и всеобщим миротворцем, и создателем новых методов в самых разных областях, новой философии и новой религии. И еще: Современная эпоха усвоила его идеи так глубоко, что забыла имя их автора. Усвоение через забвение... его парадигмы, внешне напоминающие притчи, написанные более 50-ти лет назад, очень точно объясняют любые современные события, происходящие в любой точке земного шара. Целые пласты театра и киноискусства несут на себе печать его стили. На всех континентах растет число психодраматических групп и ширится социометрическое движение». Кстати, о кинематографе. В прекрасном фильме «Большая перемена» есть совершенно социометрическая песенка: «Мы выбираем, нас выбирают, как это часто не совпадает...»

Не могу не привести здесь эпизод, связанный с кончиной Я. Морено в 1974 году. Получил письмо от моего немецкого друга, профессора Манфреда Форверга (он тогда жил в Иене, ГДР): «Знаешь, Яков, Морено умер. Я пишу соболезнование». Я немедленно откликнулся: «Меня тоже подпиши». Через некоторое время получаю новое сообщение: «Знаешь, ведь тогда он не умер. Разослал извещение, чтобы знать, как публика отнесётся к его кончине...».

Так умирает социометрист! Говорят, что великий И.П. Павлов диктовал свои ощущения, уходя из жизни.

У Морено спросили: «Какую эпитафию Вы хотели бы видеть на своем надгробии?» Он ответил: «Здесь лежит человек, который внес в психологию улыбку и смех».

Я. Морено рассказывал о встрече с З. Фрейдом в Вене в 1912 году. После лекции Фрейд спросил у совсем молодого Морено, чем тот занимается. Морено ответил: «Доктор Фрейд, я начинаю с того момента, на котором Вы остановились. Вы принимаете людей в искусственной обстановке своего кабинета. Я встречаюсь с людьми на улице или у них дома. В их естественном окружении. Я стараюсь вселить в них мужество и видеть сны снова».

Итак, я стал социометристом. Именно на социометрии были основаны и моя кандидатская, и докторская диссертации. Не буду рассказывать специально о сущности этих исследований - они подробно описаны в моих книгах. В первой, которую по просьбе издательства представила в своей рецензии на нее Л.И. Божович, написано: «Перед нами работа, которую, прежде всего, характеризует добротность. Автор действительно является создателем нового направления в современной социальной психологии, которая связана с изучением личных взаимоотношений в группе и коллективе. Работа поражает обилием научных результатов. Одно перечисление того нового, что здесь содержится красноречиво показывает плодотворность проведенной работы». Далее идет перечень моих достижений - посчитаем: 10 новых научных положений...

После этой первой книги вышли: «Психология детского коллектива», «Социальная психология школьного класса», «Социальная педагогическая психология» (соавтор А.А. Реан) и др.

Но путь мой как социометриста не был усеян розами и лилиями. Были серьезные шипы. Меня порой иронически называли «советским Морено». Один из критиков в книге «Взаимосвязь педагогической науки и практики» (М., 1984, имени автора называть не буду) после весьма поверхностного изложения «ужасающих» социометрических концепций привычно взывает к «инстанциям»: «Требую тщательной партийной оценки представления о коллективе, где рассматриваются "неформальные группы", "лидеры", "межличностная несовместимость" и т.п.».

Иными словами - «Тише, ораторы! Ваше слово, товарищ маузер! Чем же так напугала социометрия скалозубов и фельдфебелей от идеологии? В этом есть нечто мистическое и непостижимое. Впрочем, объяснение есть. Главная опасность заключалась в том, что человек мог свободно выбирать. Иными словами, личность, оказывается, имеет право свободно выбирать партнера по совместной деятельности. Носители авторитарного мышления, сформированного в условиях казарменного, «гулаговского» псевдоколлективизма - «шаг влево, шаг вправо - побег», - органически не переносят именно свободы выбора. Ведь выбор, по выражению Б.Ф. Поршневой, - главная функция личности. А личность в системе такого



мышления – «вредная буржуазная абстракция», та самая единица, которая, по выражению В. Маяковского «вздор» и «ноль» голос которой «тоньше писка». (Помните - «кто ее услышит, разве жена и то, если не на базаре, а близко»). Авторитарная педагогика разрабатывала технологию формирования человека-винтика, у которого «вместо сердца - пламенный мотор». Слава Богу, времена эти далеко позади...

## О наших авторах

**Авдеева Анна Павловна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Промышленная логистика» факультета «Инженерный бизнес и маркетинг» ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Москва, Россия. e-mail: [ap.avdeeva@rambler.ru](mailto:ap.avdeeva@rambler.ru)

**Акопов Гарник Владимирович** - доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Самарского государственного социально-педагогического университета, Самара, Россия. e-mail: [info-psy@rambler.ru](mailto:info-psy@rambler.ru); [akopovgv@gmail.com](mailto:akopovgv@gmail.com)

**Акопян Любовь Суреновна** - доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии Самарского государственного социально-педагогического университета, Самара, Россия e-mail: [akolubov@mail.ru](mailto:akolubov@mail.ru)

**Андреева Алла Дамировна** - кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, заведующая лабораторией научных основ детской практической психологии ФГБНУ «Психологический институт Российской Академии образования»; e-mail: [alladamirovna@yandex.ru](mailto:alladamirovna@yandex.ru)

**Апасова Екатерина Викторовна** - кандидат психологических наук, сотрудник кафедры социальной психологии развития факультета социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», e-mail: [apasovaev@mgppu.ru](mailto:apasovaev@mgppu.ru)

**Бобкова Ольга Леонидовна** - магистрант ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», e-mail: [bobkova2007@yandex.ru](mailto:bobkova2007@yandex.ru)

**Божович Елена Дмитриевна** – доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии учения ФГБНУ «Психологический институт Российской Академии образования»; e-mail: [elenabozhovich@inbox.ru](mailto:elenabozhovich@inbox.ru)

**Бондарчук Елена Васильевна** - кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой возрастной и педагогической психологии УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [278380EV@rambler.ru](mailto:278380EV@rambler.ru)

**Василев Веселин Костов** – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Пловдивского университета «Паисий Хилендарски», Пловдив, Болгария, e-mail: [veselin\\_vasilevi@abv.bg](mailto:veselin_vasilevi@abv.bg)