

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

2018  
№ 12

ХII Международная научно-практическая конференция, посвященная  
90-летию Вольского военного института материального обеспечения

Ч. 7

ПОВОЛЖСКОЕ  
ОТДЕЛЕНИЕ  
АКАДЕМИИ  
ВОЕННЫХ НАУК

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
МАТЕРИАЛЬНО-  
ТЕХНИЧЕСКОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
(ВА МТО)

ВОЛЬСКИЙ ВОЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
МАТЕРИАЛЬНОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
(филиал) ВА МТО  
(ВВИМО)

Адрес: 412903,  
Саратовская обл., г. Вольск,  
ул. М. Горького, 3  
e-mail: [yatt-v@mail.ru](mailto:yatt-v@mail.ru)  
для отправки материалов  
конференции и справок:  
[telec8572@mail.ru](mailto:telec8572@mail.ru)

Издается по решению  
Ученого совета ВВИМО  
Протокол заседания  
№ 21 от 28.01.2011 г.

© Вольский военный институт  
материального обеспечения  
© Авторы статей  
© Изд-во «Перо», 2018

ISBN 978-5-00122-264-4



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### Главный редактор

**А.В. Немчинов** – канд. пед. наук, доц., ВВИМО,  
г. Вольск, Российская Федерация

### Заместители главного редактора

**А.С. Мокроусов** – канд. техн. наук, ВВИМО,  
г. Вольск, Российская Федерация

**А.Г. Наумлюк** – канд. эконом. наук, доц., ВВИМО,  
г. Вольск, Российская Федерация

### Члены редакционного совета

**А.С. Айтимов** – канд. техн. наук, проф.,  
Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных  
систем, г. Уральск, Республика Казахстан

**С.А. Бровко** – канд. философ. наук, проф., ВВИМО,  
г. Вольск, Российская Федерация

**В.П. Вишневская** – д-р психол. наук, проф., Институт пограничной  
службы Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

**В.Я. Ефремов** – д-р ист. наук, проф., ВВИМО,  
г. Вольск, Российская Федерация

**Г.И. Железовская** – д-р пед. наук, проф., Саратовский национальный  
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,  
г. Саратов, Российская Федерация

**Г.М. Ипполитов** – д-р ист. наук, проф., Самарский государственный  
социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация

**В.М. Кривчиков** – канд. ист. наук, проф., Гродненский государственный  
университет им. Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

**К.И. Курпаяниди** – канд. эконом. наук, PhD, доц., Ферганский  
политехнический институт, г. Фергана, Республика Узбекистан

**Е.В. Листвина** – д-р философ. наук, проф., Саратовский национальный  
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,  
г. Саратов, Российская Федерация

**О.А. Лускань** – д-р техн. наук, доц., ВВИМО,  
г. Вольск, Российская Федерация

**С.В. Постников** – канд. пед. наук, доц. (отв. ред.), ВВИМО,  
г. Вольск, Российская Федерация

**В.А. Труханов** – д-р полит. наук, проф., Саратовская государственная  
юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

**Е.Ю. Шакирова** – д-р филос. наук, проф., Филиал ВУНЦ ВВС ВВА  
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, г. Сызрань, Российская Федерация

**Д.И. Юнусова** – д-р пед. наук, доц., Ташкентский  
государственный педагогический университет им. Низами,  
г. Ташкент, Республика Узбекистан

## СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМАХ «РЕБЕНОК-ВЗРОСЛЫЙ» И «РЕБЕНОК-РЕБЕНОК»

*В современной действительности проблема обеспечения развития форсированности социального интеллекта, который в самом широком смысле понимается, как способность людей понимать друг друга, зависит успешное саморазвитие, взаимодействие, планирование межличностных событий. В статье представлены результаты исследования, целью которого доказать специфику влияния социального интеллекта на конструктивное взаимодействие в системе межличностных отношений у дошкольников.*

**Ключевые слова:** социальный интеллект, межличностное взаимодействие, общение, межличностные отношения, корреляция.

Все определения социального интеллекта (СИ) в соответствии с психометрическим подходом переведены в стандартные инструменты для измерения индивидуальных различий выраженности социального интеллекта. В данном направлении чаще всего использовались характеристики СИ, перечисляемые в работах Ф. Вернона, который понимал под СИ: способность ладить с другими людьми в целом; обладание комплексом социальных методов, позволяющих человеку держать себя свободно и непринуждённо в обществе других людей; знание социальных вопросов и проблем; чувствительность к стимулам, исходящим от других членов социальной группы [2, с. 180].

Рассмотрение личности с точки зрения СИ основано на традиции социально-когнитивного подхода, включающего теорию личностных конструктов Келли [4, с. 52], развитие когнитивных теорий познания и научения. Самым важным продуктом когнитивного развития и социального познания является «репертуар» компетенций когнитивного и поведенческого конструирования индивидуума, ведущий к адаптивному поведению. Это поведение обеспечивается навыками, внешними проявлениями и действиями, а также внутренней ментальной деятельностью.

Психологические исследования СИ в отечественной психологии во многом повторяют смену парадигм в западной психологии: от теоретических исследований, выполненных в рамках парадигмы социальной перцепции (А.А. Бодалев, М.И. Бобнева, Г.М. Андреева, А.Л. Южанинова) и парадигмы интеллекту-

альных способностей (Б.М. Теплов, В.Н. Дружинин, Д.В. Ушаков), к изучению и измерению СИ в более широком контексте личностных качеств (В.Н. Куница, Е.С. Михайлова) [6, с. 119-120].

Проблема онтогенеза СИ, по сравнению с проблемой структуры, соотношения с другими видами интеллекта, а также с иными видами социального познания в меньшей степени являлась предметом исследования ученых. Основной акцент делается на рассмотрение процессов развития феномена СИ [3, с. 63].

Проблема онтогенеза социального интеллекта в отечественной психологической науке базируется на необходимости учета закономерностей психического развития человека (согласно культурно-исторической теории психического развития человека). Специально не обращаясь к рассмотрению проблемы СИ, Л.С. Выготский указывал на то, что все психические функции человека выступают, как результат интериоризированных социальных отношений рассматривая феномен мышления в качестве сложной формы поведения, Л.С. Выготский говорит о возможностях познания чужой психики, а также возможности существования феномена самопознания как такового. При этом он говорит о том, что средства и методы познания чужой психики и самопознания могут рассматриваться как тождественные [0].

Специфическое и особое значение развитие СИ приобретает к концу дошкольного возраста, когда у ребенка формируется внутренняя позиция, происходят утрата детской непосредственности, интеллектуализация чувств (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), развиваются внеситуативно-личностные формы общения (М.И. Лисина, Т.А. Репина, Е.О. Смирнова и др.). У ребенка развивается способность к инициативной и сознательной ориентации в системе социальных отношений, проявляется стремление определить свою социальную позицию среди других и освоить ее критерии. Развитие СИ содействует успешному приобретению социально-психологического опыта, который в дальнейшем ведет к расширению круга общения и распространяется на других значимых взрослых и сверстников [5].

Для эмпирического исследования социального интеллекта и характера межличностных

отношений у детей дошкольного возраста были выбраны следующие методики:

1. «Методика исследования социального интеллекта детей дошкольного возраста». Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливан.

2. Проективная методика изучения личности ребенка «Изучение межличностных отношений адаптированной методикой Рене Жилия».

3. Методика одномоментных срезов: актометрия.

4. Изучение отношений дошкольников к взрослым и сверстникам (посредством анализа их рисунков).

Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью табличного редактора MS Excel и программы «SPSS Statistics 16», с применением метода корреляционного анализа (для выявления взаимосвязи между различными показателями психологического здоровья) и критерия Н-Краскела-Уоллиса.

Исследование проводилось на базе ГУО «Томковичский УПК ЯС-БШ» в 2017 г. В исследовании принимали участие дети в возрасте 5–6 лет.

При сравнении «Уровней СИ» и «Отношением к воспитателю», мы доказали, что уровень СИ ребенка влияет на его отношение к воспитателю. Дети с различным уровнем СИ имели различные показатели по данному параметру. Анализ помог выявить наличие статистически значимые различия между уровнем СИ и «Степенью стремления к общению в больших группах». Следовательно, СИ влияет на показатель степени стремления к отгороженности.

Также было получено статистически значимое различие между уровнем СИ и «Степенью стремления к отгороженности, уединению», что означает влияние СИ на показатель степени стремления к отгороженности.

При анализе данных, полученных при проведении проективной методике Р. Жилия, были получены следующие результаты. Дети с высоким уровнем СИ в большей степени стремятся к общению с воспитателем и к налаживанию взаимоотношений с ним. Дети с низким СИ проявляют некоторую осторожность, нежелание идти на контакт.

Дети с высоким уровнем СИ стремились к общению в больших группах, в то время, как дети с низким уровнем чаще стремятся к уединению и отгороженности. Эти дети очень часто играют одни, проявляют обиженность, не умеют найти общий язык со сверстником, в общении часто возникают конфликты.

С целью определения наличия связей между уровнем социального интеллекта и различ-

ными показателями, характеризующими межличностные отношения у детей дошкольного возраста в системе «ребенок-взрослый», «ребенок-ребенок» был применен метод корреляции Спирмена.

Способность предвидеть последствия поведения в определенной ситуации находится в сильной связи с общей оценкой СИ (0,716, при уровне значимости 0,01). Следовательно, чем выше способность предвидеть последствия поведения в определенной ситуации, тем выше уровень СИ и его общая оценка. Также умеренная связь данной способности наблюдается с шириной круга общения со сверстниками противоположного пола (0,428 при уровне значимости 0,05). Чем выше данная способность, тем больше круг общения со сверстниками своего и противоположного пола.

По данным актометрического исследования, дети, получившие высокий балл СИ, отличаются также наличием более широкого круга общения со сверстниками противоположного пола. Дети с низким СИ в основном общались со сверстниками своего пола. Общение со сверстниками противоположного пола возникало спонтанно, не было устойчивым и длительным по времени. При этом наблюдается умеренная обратная связь со степенью стремления к отгороженности, уединению (-0,4 при уровне значимости 0,05). Следовательно, чем выше способность предвидеть последствия поведения в определенной ситуации, тем ниже степень стремления к уединению, отгороженности. Дети, обладающие данной способностью, очень редко избегают контактов с другими детьми. С остальными переменными проведенный корреляционный анализ связи данной способности не выявил. Так дети, показавшие высокий результат по СИ имеют низкие показатели характеризующие степень стремления к уединению. Дети с низким уровнем СИ характеризуются более высокими показателями по данной переменной.

Способность понимать и распознавать эмоциональные состояния человека на основе его мимики, позы, жестов находится в прямой умеренной связи с общей оценкой СИ (0,4 при уровне значения 0,01). Следовательно, чем выше данная способность, тем выше уровень СИ, его общая оценка. Также данная способность коррелирует с показателем отношением к матери (0,4 при уровне значимости 0,05). Таким образом, высокий уровень данной способности способствует развитию отношений с матерью. Эти дети способны понимать и распознавать эмоциональные состояния человека, что касается и в отношении к воспитателю (0,4

при уровне значимости 0,05). Следовательно, развитие данной способности способствует и улучшению общения с воспитателем.

Умеренная обратная связь наблюдается показателя социального интеллекта и общим числом контактов (-0,04 при уровне значимости 0,05). Следовательно, чем выше у ребенка способность понимать и распознавать эмоциональные состояния человека на основе его мимики, позы, жестов тем меньше он имеет контактов. Дети будут стремиться к общению с теми детьми (взрослыми), которые для них будут более эмоционально приемлемы (им будут понятны их эмоциональные состояния, чувства, намерения), тем самым сокращая число контактов с менее знакомыми (в эмоциональном плане) детьми, взрослыми.

Способность понимать изменения значений исходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста ситуации находится в умеренной прямой связи с общим уровнем СИ. Чем выше данная способность, тем выше уровень СИ. Дети, показавшие хорошие результаты по данной переменной, в результате получили более высокую композиционную оценку уровня СИ. Способность понимать логику развития ситуации межличностного взаимодействия, значения взаимодействия людей в этой ситуации находится в умеренной связи с общей оценкой СИ. Следовательно, чем больше развита данная способность, тем выше уровень СИ в целом. Данная способность находится в обратно пропорциональной умеренной связи с общим числом контактов. Также данная способность находится в обратной умеренной связи с шириной круга общения. Следовательно, высокий уровень развития данной способности, снижает общее число контактов ребенка, тем самым ограничивая (уменьшая) круг его общения. Ребенок будет общаться с теми детьми и взрослыми, чье поведение ему понятно, не вызывает у него затруднений в процессе установления причинно-следственных связей. Дети с высоким баллом по данному показателю имеют лучшие результаты по таким переменным как «Общий уровень СИ», «Общее число контактов» «Ширина круга общения».

Получена умеренная связь общей оценки СИ и отношением к матери. Чем выше уровень СИ, тем лучше ребенок выстраивает взаимоотношение с матерью. Прямая умеренная связь проявляется в отношении к воспитателю. То есть, уровень социального интеллекта оказывает значимое влияние на развитие взаимоотношений «ребенок-взрослый» (в частности, мама, воспитатель). Т.е., снижение уровня со-

циального интеллекта может привести к появлению проблем в выстраивании взаимоотношений в данной сфере, снижению интереса к общению и взаимодействию со взрослыми.

Показатель общего уровня СИ находится в обратно пропорциональной связи с показателем отношения к бабушкам и дедушкам. Дети не применяют социально-коммуникативные способности в общении с дедушками и бабушками (бабушка или дедушка выступают для детей более близкими в эмоциональном плане, они заботятся о детях, их безопасности, требования, которые они предъявляют ребенку отличаются от требований родителей).

Также общая оценка СИ находится в обратной умеренной связи со степенью стремления к отгороженности, уединению. Чем выше уровень СИ, тем ниже стремление ребенка к отгороженности, уединению, избегания контактов со сверстниками и взрослыми. Дети с высоким уровнем СИ имеют высокие показатели по таким переменным, как доброжелательное отношение к матери, к воспитателю, и низкие показатели по таким переменным как «Степень стремления к отгороженности, уединению», «Отношение к бабушке и дедушке». Дети с низким СИ имеют высокие показатели по шкале «Степень стремления к отгороженности, уединению», а показатели по шкале «Отношение к воспитателю» у них значительно ниже.

Корреляционный анализ помог выявить связи и между другими исследуемыми нами переменными. Отношение к матери и отцу находится в обратной умеренной связи со степенью социальной нормативности. Следовательно, чем лучше у ребенка взаимоотношения с матерью и отцом, тем лучше он усваивает социальные нормы и правила, которые опосредуют его поведение в выстраивании межличностных взаимоотношений. Наблюдается и прямая умеренная связь между отношением к братьям и сестрам и любознательностью. Следовательно, улучшение взаимоотношений с братьями и сестрами ведет к повышению любознательности ребенка, ведь братья и сестры в какой-то степени являются источником информации для ребенка об окружающем мире людей и явлений.

Отношение к братьям и сестрам в свою очередь находится в обратной умеренной связи с шириной круга общения со сверстниками противоположного пола. Таким образом, хорошие, положительные отношения к братьям и сестрам способствуют снижению круга общения со сверстниками противоположного пола. Если в семье одни мальчики, то они учатся взаимодействовать между собой (это объеди-

нение не предполагает учет гендерных различий) и перенося данные умения на сверстников того же пола. так как у мальчиков не было возможности выстраивать отношения с девочками, то в реальной жизни, вне дома, они, скорее всего, будут избегать взаимоотношений с девочками. И наоборот, девочки, которые имели опыт взаимоотношений с сестрами, скорее всего не будут стремиться выстраивать взаимоотношения с мальчиками.

Корреляционный анализ помог выявить отрицательную умеренную связь между отношением к бабушке и дедушке, отношениям к друзьям и степени социальной нормативности. Следовательно, чем лучше у ребенка взаимоотношения с бабушкой и дедушкой, которые выступают как представители старшего поколения, тем лучше ребенок усваивает социальные нормы, правила поведения, осознает преемственность поколений. Они, можно сказать, учатся уважительно относиться к старшим. Чем хуже у ребенка налажены взаимоотношения с бабушкой и дедушкой, тем хуже он усваивает социальные нормы и правила взаимоотношений между разными поколениями. Следовательно, чем хуже у ребенка налажены взаимоотношения с друзьями, тем хуже он будет ориентироваться в тех социальных нормах и правилах, которые эти взаимоотношения регулируют. Чем лучше, продуктивней, развиваются отношения между сверстниками, тем лучше ребенок усваивает нормы и правила жизни в обществе, регулирует свое поведение.

Коэффициент корреляции также показал, что чем выше у ребенка любознательность, тем чаще он играет с другими. И наоборот, чем ниже у ребенка любознательность, тем чаще он играет один. Это связь является прямой и умеренной. Подобного рода связь получена и со шкалой стремления к общению в больших группах. Повышение степени к отгороженности и уединению приводит к уменьшению круга общения между сверстниками своего пола. Чем чаще ребенок вступает во взаимоотношения с детьми, тем выше показатель избирательности общения. Чем чаще ребенок играет один, тем показатель избирательности общения ниже.

Связь между степенью стремления к общению в больших группах и отгороженностью прямая и умеренная. Что означает, чем выше стремление к общению в больших группах, тем ниже степень к отгороженности и уединению.

Общее число контактов находится в прямой умеренной связи с избирательностью общения. Чем больше ребенок установил контак-

тов с тем или иным сверстником, тем выше у него показатель избирательности общения. А чем больше ребенок установит контактов с другими детьми, тем шире у него круг общения, и наоборот. В тоже время высокий показатель избирательности общения способствует расширению круга общения со сверстниками противоположного пола.

Таким образом, проведенное исследование доказало наличие связей социального интеллекта и межличностных отношений в системах «ребенок-ребенок» и «ребенок-взрослый».

### **Список использованных источников**

1. Выготский, Л.С. Социально-педагогические условия формирования навыков социального взаимодействия у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. – М.: АРТсервис, 2016. – электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Лунева, О.В. История исследования социального интеллекта [Текст] / О.В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – №4. – С.177-182.
3. Манина, К.Е. Становление социального интеллекта в онтогенезе [Текст] / К.Е. Манина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №6-2. – С. 63-65.
4. Матвеева, Л.Г. Анализ понятия «социальный интеллект» [Текст] / Л.Г. Матвеева // Вестник ЮУрГУ. – 2008. – № 33. – С. 51-55
5. Микляева, Н.В. Модель развития социального интеллекта дошкольников [Текст] / Н.В. Микляева // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 12. – С. 18-23.
6. Никитина, Е.Ю. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников и первоклассников в процессе общения со значимым взрослым [Текст] / Е.Ю. Никитина // Вестник ЧГПУ Педагогика и психология. – 2009. – №11. – С. 119-127.

© *Komkova E.I., Zhuravskaya N.P., 2018*

### **SOCIAL INTELLIGENCE AS A FACTOR OF CONSTRUCTIVE INTERACTION IN THE SYSTEM «CHILD-ADULT», «CHILD-CHILD»**

*In modern reality, the problem of ensuring the development of social intelligence, which in the broadest sense is understood as the ability of people to understand each other, depends on the successful self-development, interaction, planning of interpersonal events. The article presents the results of the study, which aims to prove the specifics of the influence of social intelligence on constructive interaction in the system of interpersonal relations in preschool children.*

**Keywords:** *social intelligence, interpersonal interaction, communication, interpersonal relations, correlation.*