



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Факультет психологии

Студенческое научное общество «Инсайт»

Первичная организация Общественного объединения
«Белорусский республиканский союз молодежи» БГПУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы XIII Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 11 апреля 2013 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2013

УДК 159.9
ББК 88.3
Т338

Издается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор Л.А. Пергаменщик;
доктор психологических наук, профессор Л.Н. Рожина;
доктор психологических наук, профессор Г.В. Лосик;
кандидат психологических наук, доцент С.В. Сивуха;
кандидат психологических наук, доцент Н.П. Радчилова;
кандидат психологических наук, доцент Н.В. Азарёнок;
кандидат психологических наук, доцент В.И. Слепкова;
кандидат психологических наук, доцент С.С. Гончарова

Т338 **Теоретические и прикладные проблемы современной психологии** : материалы XIII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 11 апр. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск : БГПУ, 2013.

ISBN 978-985-541-142-1

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной общей и педагогической психологии, психологии развития и психологии семьи, кризисной и организационной психологии, социальной и клинической психологии.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-142-1

© БГПУ, 2013

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЕ ЖЕНЩИН, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ТРАДИЦИОННЫЕ И НЕТРАДИЦИОННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ

**К.И. Свидинская, 5 курс, факультет психологии, БГПУ
Научный руководитель: Н.В. Азарёнок,
кандидат психологических наук, доцент**

В настоящее время в обществе доминируют гендерные стереотипы, согласно которым решение бытовых вопросов является традиционно женской сферой, а профессиональных – традиционно мужской. Исходя из этого, профессиональная деятельность и карьера считаются привилегиями в большей мере мужчин. Однако в современных социально-экономических условиях существенно возросла потребность женщин в самореализации, в материальном самообеспечении. Поэтому им приходится сочетать семейные и профессиональные роли. При этом успешность в профессиональной деятельности в жизни женщины приобретает важное значение.

Кроме того, существуют довольно устойчивые представления о том, какие профессиональные занятия являются «мужскими», а какие «женскими», то есть в общественном сознании присутствуют унифицированные представления о гендерных ролях и «естественном» разделении труда по половому признаку. Феминная гендерная роль предписывает женщинам быть заботливыми, эмоциональными, чувствительными к интересам и проблемам других людей. Маскулинная гендерная роль требует активности, агрессивности, доминирования, амбициозности. Эти различия традиционно считались проявлением внутренних сущностных различий в характерах и интересах женщин и мужчин. Однако в настоящее время женщины все чаще стали выбирать «неженские» виды профессиональной деятельности, поэтому исследование представлений об успешной карьере женщин, выполняющих традиционные и нетрадиционные профессиональные роли, является актуальным [4].

Как показывают исследования, мотивация создания собственного дела мужчинами и женщинами имеет различия. У женщин на первом месте – самореализация, интересная и содержательная работа. Можно сказать, что женщины стремятся реализовать собственное Я, доказать свою способность

решать поставленные задачи, показать свой «ум – разум». У мужчин лидируют получение прибыли и принятие самостоятельных решений [5].

Однако в настоящее время женщины все чаще стали выбирать «неженские» виды профессиональной деятельности. Маскулинная профессиональная сфера как социокультурный институт имеет ряд признаков:

- социальный тип профессиональных отношений (маскулинная профессиональная сфера имеет обязывающую силу в сохранении порядка в социуме, осуществляет контроль за защитой общегосударственных и общественных интересов, применяет при этом санкции, регулирующие эти процессы);
- четкое распределение функций, прав и обязанностей;
- обезличенность (деперсонифицированность) требований к представителям данной профессиональной сферы;
- четкая иерархия и высокий уровень профессионализации по различным направлениям: научно-исследовательской, боевой, педагогической и др.;
- наличие культурных символов;
- особые институциональные установки и образцы поведения: субординация, служение Отечеству, следование долгу, сохранение чести как главной ценности;
- обладание собственными средствами и ресурсами.

Специфика представлений о женщине в «мужской» профессиональной сфере в западной культурной традиции характеризуется преобладанием андрогинных образов, не делающих акцент на исконно женственном. Основной акцент ставится на профессиональных качествах, а не на подчеркивании половой принадлежности. Женщина визуально представляется как профессионал, равный мужчине.

Для отечественной культурной традиции характерна совершенно противоположная характеристика женщины – представительницы «мужской» профессии. Активно подчеркивается ее принадлежность к полу, вместе с профессиональными качествами особое внимание уделяется реализованности в семье как одному из важных показателей ее состоятельности.

Существует ряд гипотез, объясняющих причины трудностей стоящих перед женщинами. Первая базируется на том, что причины неуспеха женских карьер связаны с выработанными обществом поведенческих образцах, делающих акцент на эмоциональности, мягкости и главной зависимости. Такое положение противоречит базовому имиджу менеджера высокого уровня, ос-

новывающемуся на жесткости, индивидуальной независимости, а напрямую зависит от гендерных стереотипов, существующих в обществе. Возможно, поэтому женщины сами чувствуют себя дискомфортно на соответствующих позициях и предпочитают вообще не стремиться к ним. Вторая гипотеза базируется на утверждении, что причины кроются не в женщинах, а в организационных структурах, созданных мужчинами для реализации своих целей, в результате чего в них царит «гегемония патриархальной идеологии» [2].

Меньшая занятость женщин в традиционно мужских профессиях обусловлена тем обстоятельством, что их не принимают на работу, считая менее ценными работниками по сравнению с мужчинами. По мнению И.А. Ковалева, одним из факторов, препятствующим работе женщин в «мужских» коллективах, является негативное отношение сослуживцев-мужчин к их коллегам-женщинам [1]. Также женщины сталкиваются с завышенными требованиями, дискриминацией при приеме на работу, при служебном продвижении [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалева, И.А. Особенности гендерного аспекта в профессиональной карьере / И.А. Ковалева // Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. заоч. науч. конф., Москва, февраль 2012. – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 50–52.
2. Романов, П.В. Власть, управление и контроль в организациях: Антропологические исследования современного общества / П.В. Романов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – С.153–154.
3. Степанова, Л.Г. Традиционная гендерная роль, как сдерживающая развитие личности и барьер в развитии индивидуальности / Л.Г. Степанова // Психологическое здоровье в контексте развития личности; общ. ред. И.А. Фурманов [и др.]. – Брест, 2005.
4. Московский центр гендерных исследований [Электронный ресурс] / информационные ресурсы для продвижения гендерного равенства. – М., 2008. – Режим доступа: <http://www.gender.ru/russian/glossary/#H0429>. – Дата доступа: 12.02.2013.
5. Скотт, Д. Гендер: полезная категория исторического анализа / Д. Скотт // Гендерные исследования. – 2000. – Т. 2, № 5. – С. 142–170.

Научное издание

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XIII Международной
студенческой научно-практической конференции
г. Минск, 11 апреля 2013 г.*

*Авторы несут ответственность за достоверность информации,
цитат и прочих сведений.*

Качество иллюстраций соответствует качеству представленных оригиналов

*Корректор Н.И. Смолич
Техническое редактирование и компьютерная верстка Е.В. Мазовка*

Гарнитура Ариал. 1,38 Mb. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 257.

Издатель:

*Учреждение образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка».*

ЛИ № 02330/0494368 от 16.03.09.

Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

<http://izdat.bspu.unibel.by/>