

# ДИАЛОГ

психологический и социально-педагогический журнал

## Научно-методический журнал

Выходит с января 2013 г.  
Периодичность — 1 раз в два месяца

№ 5 (52)  
сентябрь —  
октябрь  
2018



Учредитель и издатель:  
республиканское унитарное предприятие  
«Издательство «Пачатковая школа»»

Директор, главный редактор издательства  
**ВАНИНА Ольга Владимировна**

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации № 1572 от 28.09.2012,  
выдано Министерством информации Республики Беларусь

Главный редактор журнала  
**ПЕРГАМЕНЩИК Леонид Абрамович**,  
доктор психологических наук, профессор

### Редакционная коллегия:

**Н. А. ЗАЛЫГИНА**, заместитель главного редактора, кандидат социологических наук, доцент;  
**Н. Л. ПУЗЫРЕВИЧ**, ответственный редактор, кандидат психологических наук;  
**Г. Ф. БЕДУЛИНА**, кандидат социологических наук, доцент;  
**О. В. ВАНИНА**,  
**С. И. КОПТЕВА**, кандидат психологических наук, доцент;  
**Т. И. КРАСНОВА**, кандидат психологических наук;  
**Г. М. КУЧИНСКИЙ**, доктор психологических наук, профессор;  
**Т. А. ЛОПАТИК**, доктор педагогических наук, профессор;  
**Л. Г. ЛЫСЮК**, доктор психологических наук, профессор;  
**О. В. МАТЮХОВА**;  
**А. П. ОРЛОВА**, доктор педагогических наук, профессор;  
**А. А. ПОЛОННИКОВ**, кандидат психологических наук, доцент;  
**Ю. Г. ФРОЛОВА**, кандидат психологических наук, доцент

### Редакционный совет:

**А. И. ЗЕЛЕНКОВ**, председатель, доктор философских наук, профессор;  
**А. Л. ВЕНГЕР**, доктор психологических наук, профессор (РФ);  
**Н. Т. ЕРЧАК**, доктор психологических наук, профессор;  
**Я. Л. КОЛОМИНСКИЙ**, доктор психологических наук, профессор;  
**А. С. ЛАПТЁНОК**, доктор философских наук;  
**П. МЕРИНГОЛО**, профессор департамента психологии (Италия);  
**Р. С. СИДОРЕНКО**, кандидат педагогических наук;  
**Е. С. СЛЕПОВИЧ**, доктор психологических наук, профессор;  
**И. А. ФУРМАНОВ**, доктор психологических наук, профессор;  
**Е. М. ЧЕРЕПАНОВА**, доктор психологии (США);  
**В. А. ЯНЧУК**, доктор психологических наук, профессор

«Естественно предположить существование семейного бессознательного, скрывающего семейные тайны, которые запрещено знать и не знать одновременно».

В.И. Слепкова

---

## Детерминанты нарушенного взаимодействия супругов в ситуации принятия совместных решений

**П**роцессы, связанные с организацией и реализацией супругами совместной деятельности, занимают центральное место в структуре их взаимодействия и оказывают решающее влияние на супружеское благополучие, а в конечном итоге — на функционирование всей семьи. Наиболее ответственные решения в жизни семьи являются продуктом взаимодействия партнеров и возможны лишь при согласовании их совместных усилий. Умение взаимодействовать конструктивно в ситуациях, требующих учета как своих потребностей, так и потребностей супруга, является критерием личностной зрелости каждого из партнеров и пары в целом. Способность пары к согласованному взаимодействию — необходимое условие развития супружеских отношений, личностного роста каждого из супругов, и в конечном итоге — залог благополучия и стабильности в семье.

Выявление психологических факторов, обуславливающих конструктивность/неконструктивность поведения супругов в трудных ситуациях принятия решений с тем, чтобы определить мишени консультативной и психотерапевтической помощи при нарушенном супружеском взаимодействии, является

**Екатерина Михайловна ЖОГАЛЬ,**  
старший преподаватель кафедры социальной и семейной психологии Института психологии БГПУ им. Максима Танка



ся актуальной научной проблемой для психологии семьи.

В рамках исследования, выполненного на базе психоаналитического подхода, предлагается одно из возможных направлений решения заявленной проблемы.

Анализ **психоаналитических** концепций исследования супружеского взаимодействия с позиции внутриличностных и межличностных феноменов позволил обобщить полученные данные в теоретической модели, согласно которой супружеское взаимодействие рассматривается как трехуровневая динамическая психическая реальность, обусловленная взаимным влиянием личностных, межличностных и трансперсональных детерминант. Данная перспектива позволяет расширить по-

тенциал классического психоаналитического подхода к исследованию семьи и супружества. Наряду с признанием детерминирующей роли личного бессознательного каждого из супругов у исследователей появляется возможность изучения супружеского взаимодействия как с точки зрения его эффективности в ситуации принятия совместных решений, так и с точки зрения создания в нем условий для реорганизации патогенных паттернов объектных отношений партнеров и их перехода к зрелым формам супружества.

Согласно предлагаемой модели, уровни развития объектных отношений, выступая в качестве базисного фактора, детерминирующего уровень личностной организации супругов, обуславливают содержание бессознательных установок партнеров, связанных с восприятием себя и друг друга, и определяют типичные паттерны их взаимодействий и взаимоотношений. Эти бессознательные установки супругов в процессе совместного проживания формируют отношения переноса.

Обращение к отношениям переноса как к интегральному феномену, образованному вследствие переплетения индивидуального бессознательного двух партнеров, задает новую исследовательскую перспективу, в соответствии с которой единицей наблюдения становится не столько изолированно взятый партнер с его индивидуальными паттернами бессознательных объектных отношений, сколько «общее бессознательное» супружеской пары, которое выступает как самостоятельный объект исследования [7]. Тем самым типичная для классического психоанализа ориентация на отдельного индивида релятивизируется, дополняется аспектами биперсонального взаимовлияния, обусловленного специфической динамикой актуальных взаимоотношений, имеющей место в супружеской паре.

Стратегии адаптации и формы сопротивления, используемые супругами в этом «общем бессознательном», имеют характер взаимозависимости, так как вырабатываются и осуществляются двумя личностями. Данная перспектива позволяет рассматривать перенос как биперсональную форму организации психологического опыта супругов, в которой не только присутствует повторение прошлого, но и подчеркивается важность переживания и проживания партнерами актуальных ситуаций, обусловленных как прошлым личным опытом, так и текущими жизненными обстоятельствами [1].

Феномен переноса как создает условия для осуществления взаимной регрессии супругов, разворачиваемой в плоскости «общего бессознательного» и служащей целям проработки фазово-специфических задач, соответствующих их уровню личностной организации, так и выступает в качестве реорганизующей активности с целью реинсценирования прошлого опыта и его ассимиляции в актуальные жизненные ситуации. Рассмотрение феномена переноса с точки зрения указанных его измерений делает возможным исследование главенствующих мотивов в мотивационной иерархии супругов на данный момент — повторение и проработка прошлого, или же реинсценировка и его ассимиляция в настоящем [6].

В процессе совместной жизни супруги ежедневно сталкиваются с необходимостью решения общих задач, затрагивающих выполнение ими различных функций. Совместное проживание обуславливает взаимное влияние, вследствие чего для партнеров повышается значимость феноменов совместимости, функционально-ролевой согласованности для сохранения качества брака и развития семьи как системы. В то же время жизнь в семье требует от супругов взаимной

координации взглядов, способности принятия единых решений, умения чувствовать и понимать друг друга, умения и готовности изменить свое поведение, свою позицию с учетом действий партнера для достижения согласия и гармонии брака.

Указанная перспектива позволила наряду с признанием значимости феноменов бессознательной природы в качестве ведущих форм детерминации супружеского взаимодействия обратиться к потенциалу межличностных форм взаимодействия, представленных интеракциями супругов в ситуации принятия совместных решений.

В связи с этим супружеское взаимодействие в ситуации принятия совместных решений рассматривалось как частный феномен динамической коллективной матрицы пары, обусловленный на межличностном уровне как «общим бессознательным» партнеров, так и их стратегиями поведения, непосредственно актуализированными в процессе взаимодействия. Данный подход также позволяет рассматривать супружеское взаимодействие в ситуации принятия совместных решений с позиции трансперсональных феноменов, с учетом наличия в нем потенциала для личностных изменений супругов и реорганизации форм отношений.

Фазово-специфическая объектная привязанность, проявляя себя в отношениях переноса, представляет собой межличностный и неосознаваемый по своей природе феномен «общего бессознательного», появление которого обусловлено взаимным влиянием паттернов объектных отношений супругов. Таким образом, фазово-специфическая объектная привязанность, являясь следствием актуализации в процессе межличностного взаимодействия супругов их неосознаваемых паттернов объектных отношений (отношения переноса), выступает в качестве бессознательной межличностной

детерминанты супружеского взаимодействия, обуславливая конфигурацию поведенческих интеракций партнеров и влияя на их продуктивность в ситуации принятия ими совместного решения.

Так, в соответствии с вышесказанным, в ходе эмпирического исследования было установлено, что в ситуации принятия совместных решений тип фазово-специфической объектной привязанности, характерный для партнера с более зрелой личностной организацией, определяет направленность взаимодействия и его эффективность. Взаимодействие в парах, в которых уровень личностной организации одного из супругов определяется как невротический, обусловлено эдипальным типом фазово-специфической объектной привязанности и разворачивается в плоскости «автономия — контроль».

В супружеских парах, в которых невротический уровень личностной организации характерен для мужей, поведение супругов с точки зрения достижения ими общей цели взаимодействия в ситуации принятия совместных решений является эффективным, так как имеет инструментальную направленность. Выступая в качестве «инструментального лидера», мужья организуют взаимодействие и создают условия для принятия совместных решений.

В супружеских парах, в которых невротический уровень личностной организации характерен для жен, взаимодействие в ситуации принятия совместных решений разворачивается в социально-эмоциональной сфере. В репертуарах интеракций партнеров преобладают экспрессивные действия, связанные с проявлением негативных аффективных реакций: эмоциональное отвержение, несогласие, демонстрация антагонизма, напряженность, непринятие. Центральным фокусом взаимодействия в парах выступают интеракции, связанные с решением проблемы супружеской

интеграции. Таким образом, поведение супругов с точки зрения достижения ими общей цели взаимодействия в ситуациях принятия совместных решений является неэффективным.

Супружеское взаимодействие в парах, в которых у обоих партнеров установлен пограничный уровень личностной организации, детерминировано функциональным типом фазово-специфической объектной привязанности, разворачивается в плоскости «близость — дистанция», связано с решением проблем коммуникации, имеет экспрессивную направленность и не является эффективным.

В соответствии с фундаментальным для группаналитических концепций положением о взаимосвязи внутриличностных, межличностных и групповых феноменов актуальное межличностное взаимодействие отражает не только неосознаваемые внутриличностные конфликты супругов, но и сопровождается проявлением групповых феноменов.

Проективная идентификация является тем механизмом, благодаря которому в процессе взаимодействия супругов осуществляется не только экстернализация дезадаптивных паттернов объектных отношений прошлого, но и воспроизведение конструктивного опыта, рассматриваемого рядом исследователей в качестве основания для переживания супругами нежности и эмпатии в отношении друг друга. В таких случаях усилия партнеров направлены на то, чтобы не просто повторить опыт объектных отношений, но вновь воссоздать его таким образом, чтобы появилась возможность для изменения первичных паттернов [2]. В подобных ситуациях способность супругов организовать друг для друга «поддерживающее окружение» выступает в качестве необходимого условия для создания репаративных отношений. Такие отноше-

ния способствуют конструктивным процессам интернализации и интеграции, помогая тем самым каждому партнеру стать друг для друга новыми объектами и обеспечить эмоциональным опытом, который ранее не был доступен в достаточной мере [4; 5]. Таким образом, репертуары интеракции, актуализированные партнерами в супружеском взаимодействии и направленные как на достижение общей цели — принятие совместных решений, так и на удовлетворение фазово-специфических потребностей, соответствующих их уровню развития объектных отношений, представляют собой культуру супружеского взаимодействия. То есть культура супружеского взаимодействия выступила в качестве феномена, описывающего групповые аспекты функционирования супружеской пары и возникающего в результате стремления партнеров удовлетворить как потребности пары как группы, так и свои индивидуальные потребности. Указанная перспектива позволила выделить в модели трансперсональный уровень детерминации супружеского взаимодействия в ситуации принятия совместных решений с позиции признания в нем потенциала актуальных межличностных интеракций как фактора личностных изменений партнеров, способствующих реорганизации нарушенных супружеских отношений. Исходя из сказанного выше, трансперсональный уровень детерминации представлен психотерапевтическим потенциалом супружеской пары как феноменом надличностной групповой психической реальности.

Анализ эмпирических исследований по проблеме супружеского взаимодействия показывает, что исследований, непосредственно раскрывающих закономерности и механизмы реализации психотерапевтического потенциала взаимодействия супругов, не проводилось, что позволяет говорить об акту-

альности данного направления исследования для современного этапа развития психологии семьи.

В ходе проведенного исследования, одной из частных задач которого было выявление типов супружеского взаимодействия в зависимости от способности пары к созданию в процессе принятия совместных решений потенциальных условий для реорганизации нарушенных паттернов объектных отношений каждого из супругов, было установлено, что разрешительные действия, принимающие форму одобрения, проявления солидарности, поддержки, принятия партнера, способствуют в процессе взаимодействия созданию ситуации, которая расценивается супругами как «безопасная», вследствие чего они открыто предъявляют свои претензии на удовлетворение индивидуальных потребностей, соответствующих их уровню личностной организации.

Такие ограничительные действия, как обесценивание, контроль, подрыв статуса, открытое проявление неприятия и подавление в процессе супружеского взаимодействия, провоцируют во взаимодействии эскалацию напряжения. Воспринимая данную ситуацию как «небезопасную», супруги избегают открытой демонстрации стремлений, направленных на удовлетворение индивидуальных потребностей, из-за страха возможных негативных последствий и используют защитную стратегию избегания эмоционального вовлечения в центральный супружеский конфликт.

Взаимовыгодный, паразитический и нейтральный типы взаимодействия характеризуются различной способностью пары к созданию в процессе принятия совместных решений потенциальных условий для реорганизации нарушенных паттернов объектных отношений каждого из супругов.

В рамках взаимовыгодного типа взаимодействия создаются благопри-

ятные условия для личностных изменений каждого из супругов и реорганизации супружеских отношений в целом. Установлены такие разновидности взаимовыгодного типа супружеского взаимодействия, как «супружеский комменсализм» и «супружеский мутуализм».

При «супружеском мутуализме» удовлетворение одним из супругов своих фазово-специфических потребностей и проработка конфликтов, соответствующих его уровню личностной организации, является обязательным условием для удовлетворения соответствующих потребностей другим партнером. Таким образом, несмотря на то обстоятельство, что в рамках данной разновидности супружеского взаимодействия имеется потенциал для личностных изменений каждого из супругов в отдельности и соответствующей реорганизации супружеских отношений в целом, использование его одним из супругов является обязательным условием для психологического роста другого.

В рамках «супружеского комменсализма» создаются благоприятные условия для использования психотерапевтического потенциала супружеского взаимодействия обоими партнерами. Однако характерной особенностью данной разновидности взаимодействия является использование психотерапевтического потенциала взаимодействия только одним из партнеров, тогда как второй партнер не использует создавшиеся условия для удовлетворения имеющихся у него фазово-специфических потребностей и проработки фазово-специфических конфликтов. Следует также отметить, что при этом у второго партнера не происходит усугубления фазово-специфических конфликтов и не отмечается дестабилизации на уровне интер- и интрапсихического функционирования.

Описаны межличностная и интрапсихическая динамика типичных сцена-

риев взаимодействия в рамках данных разновидностей: «Идеальная мать / заботливая жена — Хороший сын / благодарный муж», «Ты — мне, я — тебе», «Покладистый муж / послушный сын — Заботливая жена / идеальная мать».

При паразитическом типе взаимодействия один из супругов использует своего партнера для удовлетворения индивидуальных потребностей, соответствующих уровню развития его объектных отношений. При этом потенциал развития второго супруга остается ограниченным, вследствие чего сохраняются формы супружества, детерминированные архаичными типами объектной привязанности.

Установлено, что типичным сценарием, характерным для данного типа взаимодействия, являются сценарии «Идеальная мать / заботливая жена — Плохой сын / неблагодарный муж», «Непокорный муж / бунтующий сын — Кастрирующая жена / идеальная мать».

Нейтральный тип супружеского взаимодействия отмечается в парах, в которых у партнеров установлено преобладание таких тенденций защитного характера, как уход или избегание, вследствие чего не создается благоприятных условий для реорганизации нарушенных паттернов объектных отношений.

Таким образом, теоретическая модель детерминант нарушенного взаимодействия супругов в ситуации принятия совместных решений представлена системой взаимосвязанных структурно-динамических компонентов, функционирующих на личностном, межличностном и трансперсональном уровнях, что позволило преодолеть ограниченность психоаналитических представлений об исключительно внутриспсихической природе детерминант супружеского взаимодействия.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что использование данной модели в практической деятельности семейных психологов при организации консультационного и терапевтического этапов психологического сопровождения супружеских пар позволит осуществить уровневую дифференциацию источников конфликтного супружеского взаимодействия, что обеспечит выбор наиболее эффективной стратегии и тактики психологической помощи с целью стабилизации и повышения качества супружеских отношений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вендль-Кемпман, Г. Психоаналитическая терапия супружеских пар / Г. Вендль-Кемпман // Ключевые понятия психоанализа / В. Мертенс [и др.]; под ред. В. Мертенса. — СПб.: В&К, 2001. — С. 260—265.
2. Зиннер, Д. Проективная идентификация в супружеском взаимодействии // Журнал практической психологии и психоанализа. — 2007. — № 1 [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20070113>. — Дата доступа: 22.08.2018.
3. Притц, А. Групповой психоанализ. Теория — техника — применение / А. Притц, Э. Выкокуаль; пер. М. М. Сокольской; науч. и общ. ред. Д. М. Шанаева — М.: Verte, 2009. — 504 с.
4. Райш, К. Пара в кризисе: психоаналитическая терапия пар / К. Райш // Журнал практической психологии и психоанализа. — 2007. — № 2 [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20070205>. — Дата доступа: 23.06.2018.
5. Райш, К. От объектных отношений к теории отношений: надежда в терапии пар / К. Райш // Журнал практической психологии и психоанализа. — 2005. — № 4 [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20050405>. — Дата доступа: 23.06.2018.
6. Столороу, Р. Клинический психоанализ. Интерсубъективный подход / Р. Столороу, Б. Брандшафт, Дж. Атвуд. — М.: Когито-Центр, 1999. — 252 с.
7. Willi, J. La collusione di coppia / J. Willi. — Milano: Franko Angeli, 1993. — 260 p.