

В любом случае, нейтральная Германия явилась бы дестабилизирующим фактором в Западной Европе.

Отношение М. Тэтчер к актуализации германского вопроса оставалось сдержанным. Это было обусловлено, в том числе, опасениями, что объединенное немецкое государство станет абсолютным лидером в Европе, а, значит, и первым союзником США. В такой ситуации Великобритания могла потерять место первого стратегического партнера штатов, что было недопустимо для консервативного правительства. Между тем положение Британии в системе НАТО хоть и предусматривало ее деятельность на всех трех флангах блока – Север, Центр и Средиземноморье с преимущественной ответственностью за северный участок, однако для Англии к концу 1980-х это оказалось не под силу. За 5 лет расходы британского правительства на содержание вооруженных сил в Германии выросли почти на 50%. В США хорошо понимали, что главным партнером НАТО в Европе следует считать не Великобританию, а ФРГ.

Литература

1. Колосов, Г.В. Политический портрет П. Каррингтона / Г.В. Колосов. – М.: ИНИОН АН СССР, 1988. – 43 с.
2. «Цайт» об антигерманских настроениях в британских СМИ // Панорама культурной жизни зарубежных стран. – 1997. – Вып. 2-3. – С. 26–29.
3. Basset, R. A faraway place / R. Basset // The Spectator. – 1988. – October 1. – p. 17.
4. Himmler, N. Zwischen Macht und Mittelmass: Grossbritanniens Aussenpolitik und das Ende des kalten Krieges / N. Himmler. – Berlin: Duncker&Humblot, 2001. – 183 S.
5. Joint Press Conference with German Chancellor (Helmut Kohl), February 2, 1988 [Electronic resource] / Thatcher Archive. – Mode of access: www.margaretthatcher.org/document.asp?docid=107160 – Date of access: 18. 11. 2010.
6. Joint Press Conference with German Chancellor (Helmut Kohl), March 30, 1990 [Electronic resource] / Thatcher Archive. – Mode of access: www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=108050 – Date of access: 12. 01. 2007.
7. Kohl, H. Erinnerungen 1982 – 1990 / Helmut Kohl. – München, Droemer, 2005. – 1134 S.
8. Parliamentary debates. House of Commons. V. 100. – London: HMSO, 1986.

ВОСТОЧНОГЕРМАНСКИЙ ВЕКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГГ.

Г.А. Космач, И.И. Ковяко, БГПУ (Минск)

Во второй половине 1980-х гг. ГДР постепенно стала утрачивать поддержку Советского Союза во внутренней и внешней политике. После Апрельского пленума ЦК КПСС 1985 г. и начала перестройки лидеры ГДР иногда проводили политику, противоположную той, что рекомендовалась советской стороной в ходе межгосударственных и межпартийных контактов. Э. Хонеккер в своем кругу не раз говорил, что перестройка в ГДР уже проведена, понимая под этим смену руководства СЕПГ, то есть собственное выдвижение на пост Первого секретаря вместо В. Ульбрихта.

Поскольку курс ГДР с 1985 г. в делах внешней политики приобрел все большую самостоятельность, британские аналитики предвещали рост политического веса ГДР в социалистическом лагере и усиление ее голоса на международной арене. В связи с этим посольство Великобритании в Восточном Берлине рекомендовало британскому правительству продолжать прилагать усилия к развитию отношений с ГДР. В Англии ожидали, что Восточная Германия скоро «расправит крылья», однако берлинский вопрос предпочитали оставлять нетронутым.

Важной внешнеполитической задачей руководства Восточной Германии являлась организация встречи лидера ГДР или министра иностранных дел с британским премьером. Однако М. Тэтчер высказалась категорически против этого, поскольку считала, что это дискредитирует ее политику. Отказ Великобритании от организации подобной встречи затруднил интенсификацию политического сотрудничества двух стран. О. Фишер и член Совета министров ГДР Г. Райхельт посетили Лондон 18 ноября 1986 г. и 2 июля 1987 г. В ходе переговоров представители обеих стран высказались за политику разоружения и развитие диалога между НАТО и ОВД [1]. О. Фишер за время визита в Лондон окончательно убедился в тщетности попыток организации личной встречи с М. Тэтчер. Несмотря на то, что с 1985 г. между МИД двух государств были установлены регулярные контакты, к 1987 г. двусторонние отношения характеризовались лишь определениями «стабильные» и «скромно удовлетворительные» [2]. Британская сторона считала, что для их дальнейшего успешного развития необходимо умелое использование политики кнута и пряника. Великобритания настроенно относилась к развитию диалога ФРГ с социалистическими странами, однако британское агентство новостей «Рейтор» охарактеризовало визит Э. Хонеккера в ФРГ 6–11 сентября 1987 г. как «историческое событие, которое ознаменовало собой большой прорыв в направлении нормализации отношений между двумя государствами» [6]. Британское посольство в ГДР было разочаровано отношениями Э. Хонеккера с М. С. Горбачевым и слабой восприимчивостью ГДР идей перестройки и нового мышления.

Экономические отношения двух стран продолжали развиваться, в 1988 г. британский экспорт в ГДР вырос на 20%, но торговый баланс по-прежнему складывался в пользу Восточной Германии.

Главными внешнегосударственными партнерами ГДР на Западе кроме ФРГ являлись Франция, Великобритания и Италия. Секретарь МИД Великобритании М. Меллор совершил визит в ГДР 12–16 марта 1988 г. Он встретился с рядом политических деятелей Восточной Германии и посетил Лейпцигскую ярмарку. На ярмарке были представлены товары более 140 британских производителей, 66 из них получили золотую медаль за регулярное участие в ярмарке. По итогам визита М. Меллор пришел к выводу, что для британских фирм существуют «огромные возможности» развития на рынках ГДР [4, кол. 1073]. Министр торговли Восточной Германии доктор Байль дважды в 1988 г. посетил Лондон, демонстрируя тем самым заинтересованность немецкой стороны в развитии торговых отношений с Великобританией. Однако политические отношения двух государств все еще не удовлетворяли восточногерманскую сторону. М. Тэтчер не считала возможным проведения личной встречи с Э. Хонеккером, а в Восточной Германии придавали этому политическому шагу особое значение. Руководство ГДР демонстративно выражало британскому посольству свое разочарование уровнем политических взаимоотношений между двумя государствами. Британские аналитики констатировали, что давление по данному вопросу будет продолжать расти по мере того, как лидеры других европейских государств (в их числе назывался президент Франции Ф. Миттеран) продолжат свой диалог с Э. Хонеккером. Посол Великобритании в ГДР Н. Брумфилд отмечал, что коммерческие интересы Англии в Восточной Германии могут серьезно пострадать, если руководство СЕПГ придет к выводу о «наименьшей предпочтительности» восточных немцев для британских политиков из всех народов Европы [3].

С конца 1987 г. британское посольство в Восточном Берлине все чаще стало указывать на рост оппозиционных настроений внутри ГДР. Основной причиной внутриполитических проблем Восточной Германии в Великобритании считали недоверие руководства ГДР к политике М.С. Горбачева, к принципам перестройки и гласности. Восточногерманская оппозиция формировалась главным образом под крышей евангелической церкви. Там собирались различные группы по защите прав человека и гражданина, проводили собрания экологические и пацифистские организации. Церковные структуры занимались изданием оппозиционных газет и журналов под маркой «для внутрицерковного пользования» [5, с. 240]. В ответ служба госбезопасности ГДР организовала массовые преследования оппозиционеров и установила более жесткий контроль за деятельностью протестантской церкви. Депутаты палаты общин британского парламента осудили действия восточногерманского руководства и призвали к выполнению обязательств, взятых на себя правительством ГДР после подписания хартии по правам человека ООН и Заключительного акта в Хельсинки.

В 1989 г. Н. Брумфилд характеризовал ГДР как государство, стабильность которого влияет на стратегические интересы Великобритании. Торговый баланс в этом году продолжал сохраняться в пользу ГДР, хотя британский экспорт в Восточную Германию возрос. Наибольший прогресс ожидался в области распространения английского языка и подготовки управленческого состава ГДР. Смещение Марго Хонеккер с поста министра образования ГДР открывало огромные возможности для усиления британского влияния на молодое поколение управленцев и потенциальных политических лидеров Восточной Германии. Особое внимание уделялось преподаванию английского языка, который по прогнозам Н. Брумфилда с 1990 г. должен был вскоре заменить русский язык в качестве первого иностранного для восточных немцев.

Великобритания не считала германский вопрос закрытым, поскольку после Второй мировой войны с Германией не был подписан мирный договор. В январе 1989 г. Дж. Хау заявил, что Берлинская стена – это «реликт холодной войны, который должен пасть в ходе развития европейских мирных процессов» [7, с. 129]. В такой ситуации Лондон считал необходимым учитывать геополитические реалии на континенте и развивать отношения с двумя немецкими государствами, не отказываясь при этом от критики в адрес политического режима в ГДР. Однако правительство М. Тэтчер никогда бы не согласилось с объединением Германии по советской модели. Британский МИД после 1945 г. продолжал рассматривать территорию ГДР и Восточного Берлина как часть западного мира. Делами Восточной Германии в Форин офис занимался отдел не Восточной, а Западной Европы.

Литература

1. DDR und Grossbritannien fuer Politik des Dialogs // Neues Deutschland. – 1986. – November, 19. – S. 1–2
2. Foreign and Commonwealth Office. Despatch. Selective distribution. German Democratic Republic: Annual review for 1986 [Electronic resource] / Archive (FCO) – Mode of access: www.margaretthatcher.org/document/141AC9B18A4A439FB20F845C0A5AB94E.pdf. – Date of access: 15.11.2010
3. Foreign and Commonwealth Office. Despatch. Selective distribution. German Democratic Republic: Annual review for 1988 [Electronic resource] / Archive (FCO) – Mode of access: www.margaretthatcher.org/document/14DFD198281A43D2A2ABBAFB185B8266.pdf. – Date of access: 15.11.2010
4. Parliamentary debates. House of commons. V. 123. – London: HMSO, 1988–295
5. Poetzsch, H. Deutsche Geschichte von 1945 bis zur Gegenwart. – Muenchen: Olzog, 2006. – 330 S.
6. Where will the changes all end? // Daily Mirror. – 1989. – November, 11. – p. 7
7. Wolftrum, E. Die Mauer. Geschichte einer Teilung / E. Wolftrum. – Muenchen: Olzog, 2009. – 192 S.