

Разноуровневое общее среднее образование: проблемы и поиски решения

А.В.Перевозный, Академия последипломного образования

Проводимая в республике реформа общеобразовательной школы нацелена на создание благоприятных условий для развития способностей, мышления учащихся, удовлетворения их познавательных потребностей. Одним из основных путей реформирования школьного образования является его дифференциация.

До середины 80-х гг. осуществление дифференциации носило ограниченный характер. Это выражалось прежде всего в том, что дифференцировать позволялось лишь приемы обучения, в то время как содержание оставалось унифицированным. Подобное положение вполне соответствовало тогдашним идеологическим приоритетам, заключавшимся в том, что советская школа едина и поэтому должна предоставлять всем своим выпускникам одинаковое образование. Исходя из этого учителям давалась установка "обеспечить обязательное усвоение программного материала всем классом" [9, с.13]. Однако реализовать такую установку на практике нереально, поскольку учащиеся имеют различные возможности по овладению содержанием образования. Поэтому учителям рекомендовалось "дифференцировать приемы его изучения в зависимости от уровня развития, степени подготовленности отдельных школьников" [9, с.13].

Многие из них, особенно добросовестные, затрачивали немало времени и усилий на то, чтобы усвоить ненужные им в будущем предметы. В то же время у них не было возможности уделить должное внимание тем дисциплинам, которые входили в круг их интересов и с которыми они связывали свою будущую профессиональную деятельность.

Во второй половине 60-х годов открылись классы с углубленным теоретическим и практическим изучением ряда предметов. Они были созданы для овладения учащимися знаниями и умениями на повышенном уровне по избранным учебным дисциплинам, развития творческих способностей, создания условий для сознательного выбора старшеклассниками своего профессионального будущего. Однако перечень

изучаемых углубленно предметов был невелик, да и сами классы немногочисленны. Тем не менее их опыт работы используется в наши дни при осуществлении массовой профилизации третьей ступени школы.

Ныне процессы дифференциации в отечественном образовании приобретают все больший размах. Они затронули содержание образования. Начали создаваться вариативные курсы по одному и тому же предмету, различающиеся глубиной и охватом рассматриваемых событий и явлений. Так стал реализовываться разноуровневый подход к школьному образованию. Его инновационный характер определяется тем, что в предыдущие десятилетия школа представляла собой унифицированное по содержанию, методам и формам обучения учебное заведение, ставившее перед собой задачу предоставить всем учащимся одинаковую подготовку вне зависимости от их способностей, особенностей мышления, уровня подготовки, жизненных планов. Благодаря разноуровневому подходу учащиеся получают возможность изучать включенные в учебный план предметы на уровне, соответствующем их желанию и потребностям. Вместе с тем сохраняется возможность не ослаблять общеобразовательную подготовку учащихся и тем самым не уничтожать универсализм среднего образования. Последнее особенно важно, поскольку в условиях рыночной экономики велика вероятность смены профессии, и полученная в школе общеобразовательная подготовка как раз и должна стать основой, на которую можно опереться при получении новой специальности.

Для того чтобы реализация разноуровневого подхода к образованию была эффективной, необходимы соответствующие учебно-методические комплексы, технические средства обучения, педагогический персонал, обладающий высокой мотивацией на работу в новых условиях.

Кроме того, большое значение имеет активная позиция учащегося, поскольку только в этом случае он сможет реализовать свои возможности в полном объеме. Одна из первостепенных задач, которая встает перед ним — осуществить выбор направления своего образования — требует от старшеклассника высокого уровня развития самосознания. Приобретая способность оценивать свои возможности, окружающую действительность, школьник из большого количества отраслей знания, представленных в виде учебных дисциплин, выделяет те, что оказывают наибольшее воздействие на его эмоциональную и интеллектуальную сферы, потребность в занятиях которыми он ощущает больше всего. Именно здесь он лучшим образом реализует свои способности, творческий потенциал, личностные качества. При наличии соответствующих

условий формирование профессионального мышления школьников, развитие их специальных способностей в старшем подростковом возрасте интенсифицируется.

Выше мы уже говорили, что в условиях разноуровневого образования первостепенное значение приобретает дифференциация содержания.

Отбор содержания образования для каждого уровня должен основываться на четко установленных критериях. В противном случае в разноуровневые курсы будут попадать случайные, не оказывающие существенного влияния на подготовку учащихся сведения. Следует отметить, что подходы к определению базового уровня содержания общего образования существуют [2], [6]. Он должен обеспечить учащихся минимумом знаний и умений, необходимых для их успешной адаптации к окружающей общественной и природной среде, выполнения основных социальных функций, повышения в случае необходимости образовательного статуса, реализации своих возможностей в различных условиях. Такая же работа должна быть проделана по каждому школьному предмету, поскольку на базовый уровень содержания наращивается вариативная часть, которая обеспечивает повышенный уровень подготовки учащегося. О том, что эта работа ведется, свидетельствуют опубликованные в российских методических журналах за 1997 г. обязательные минимумы содержания образовательных программ по каждому школьному предмету.

Существенным вкладом в совершенствование разноуровневого образования явилось бы создание таких курсов по непрофильным предметам, которые бы в полной мере учитывали получаемую учащимися специализацию. Следует отметить, что эта проблема все чаще становится предметом специального рассмотрения [5], [7], [8]. Вот как, к примеру, формируются цели математического образования гуманитариев: "Обеспечить усвоение системы математических знаний и умений, которые фактически являются элементами общей культуры; развить логическое мышление и пространственное воображение; сформировать представление о прикладных возможностях математики; сообщить сведения об истории развития науки; дать знания, необходимые для применения в быту и в выбранной специальности" [10, с.49]. В содержании обучения математике гуманитариев "больше места должны занять вопросы мировоззренческого характера, факты из истории математики, описания ее приложений в различных областях человеческой деятельности" [10, с.35].

Коррекцию содержания образования непрофильных предметов с учетом получаемой учащимися специализации пытаются осуществлять и некоторые учителя. Они разгружают содержание обучения таким предметам от второстепенного, сложного для восприятия материала с сохранением при этом логики изложения и общеобразовательной ценности предмета. Наряду с этим производится добавление таких фрагментов, которые соответствуют направленности интересов и мышления учащихся класса. Так, при проведении уроков физики в классах гуманитарного профиля может привлекаться материал по истории, музыкальные, художественные образы, литературные примеры, сведения о жизни и деятельности известных ученых [3].

При отборе содержания обучения непрофильным гуманитарным предметам также должен учитываться профиль получаемого учащимися образования. Так, из языковых курсов изымается материал, не имеющий прямого отношения к формированию речевых умений и навыков. В то же время в них следует включать тексты для переводов, пересказов и т.д., содержательно связанные с профилирующими предметами. Может быть предусмотрена специальная работа по усвоению нормативного написания терминологического аппарата углубленно изучаемых наук.

При отборе содержания для курсов, обеспечивающих повышенный уровень подготовки, необходимо учитывать возрастные возможности школьников по его усвоению. Напомним, что курсы повышенного уровня обогащаются материалом, обеспечивающим его углубление или (и) расширение. Углубленное обучение предусматривает выделение небольшого количества тем с выяснением существующих между ними содержательных связей, детальное рассмотрение вопросов, принципиально важных в данном курсе. Расширенное обучение осуществляется за счет включения в программу предмета новых разделов или увеличения количества дисциплин данного профиля. Зачастую в такие курсы попадает большое количество материала из вузовских программ. Подобное положение актуализирует проблему определения критериев отбора содержания образования для обеспечения повышенного уровня подготовки учащихся.

С этой целью следует проводить специальные исследования. Так, например, на основании проведенного научного поиска Л.Я.Зорина сделала вывод, что в содержание углубленного изучения естественнонаучных дисциплин должен быть включен материал, обеспечивающий создание у школьников "целостных представлений о той или иной науке, ее логике, методах, процессе познания, тенденциях развития совре-

менного научного знания и парадигм современного стиля мышления, увеличения научных приложений и философско-ценностной направленности" [4, с.49—50]. Исследование, выполненное на материале истории, показало, что ее изучение на повышенном уровне подразумевает "детальное освоение отдельных тем и сюжетов из обозначенных в базовой программе, таких, которые отличаются повышенной степенью влияния на реальные события, противоречивостью оценочных суждений и т.д." [1, с.45]. Учащихся, получающих повышенный уровень подготовки по истории, следует знакомить с объектами, структурой, методами истории как науки, местом и ролью в системе современного знания, с ее выдающимися представителями. Важным элементом углубленного изучения истории является значительно больший по сравнению с обычными классами удельный вес работы по формированию общенаучных и специальных умений и навыков [1, с.45].

Каждый уровень содержания образования должен иметь соответствующее методическое обеспечение. Дидактический материал следует строить таким образом, чтобы он учитывал уровень имеющейся у учащихся подготовки и в то же время обеспечивал их дальнейшее продвижение. В противном случае обучение утратит развивающий эффект. При завышении уровня трудности упражнений учащиеся окажутся неспособными их решить. Если же им предложить упражнения, которые они уже умеют решать, то это приведет к воспроизведению сформированных способов деятельности и не обеспечит формирование новых.

Единого подхода к составлению разноуровневых упражнений не существует, поскольку каждый предмет имеет свой ведущий компонент содержания [1]. В самом общем виде отметим, что трудность упражнения определяется строением включаемых в него примеров; количеством материала, который необходимо привлечь для его выполнения; условиями его предъявления и наличием или отсутствием помощи со стороны.

Содержание упражнения определяет, какие действия — воспроизводящие, частично-поисковые, поисковые, — а также их количество необходимо произвести учащемуся. Упражнения частично-поискового и поискового характера в большей или меньшей степени могут быть связаны с программным материалом, сформированными ранее умениями, что и определяет уровень их трудности.

Следует отметить, что в различные периоды изучения профильных предметов продвижение учащихся не может быть одинаково успешным. В классе формируются динамические группы, в каждой из кото-

рых находятся школьники, имеющие сходный уровень усвоения текущего программного материала.

Переход учащихся из одной группы в другую осуществляется на основе результатов выполненных ими проверочных работ. Так, учащийся, выполнивший упражнения одного уровня трудности, приступает к упражнениям более высокого уровня трудности; в то же время учащийся, не выполнивший упражнения, предназначенные для того уровня, на котором он находится, обращается к упражнениям более низкого уровня трудности. Таким образом, нахождение учащихся на одном уровне трудности в данный момент еще не означает, что и в другой они будут находиться на этом же уровне трудности. Вероятность перехода большинства школьников к выполнению упражнений более высокого уровня трудности повышается с уменьшением объема, степени новизны, сложности усваиваемого материала.

Итак, разноуровневый подход — это перспективное и в то же время труднореализуемое на практике направление совершенствования современного школьного образования. Необходимо проводить дальнейшие исследования по проблемам разноуровневого школьного образования и внедрять в практику получаемые результаты. Среди проблем, нуждающихся в разработке, назовем следующие: уточнение сущности разноуровневого образования, выделение критериев и обоснование принципов отбора содержания разноуровневых курсов, создание обучающих технологий.

Литература

1. Грибов В.С. Углубленное изучение истории: условия и результаты // Педагогика. — 1994. — №4. — С.44-47.
2. Дидактические проблемы построения базового содержания образования: Сб. науч. тр. / Под ред. И.Я.Лернера, И.К.Журавлева. — М., 1993.
3. Ермолаева И.М. Нетрадиционный подход к преподаванию физики и астрономии в классах гуманитарного профиля // Образовательная культурная среда в учебных заведениях нового типа: содержание и технологии: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. — Мн., 1996. — С.226-230.
4. Зорина Л.Я. Учебник для классов с углубленным изучением предметов // Сов. педагогика. — 1990. — №8. — С.48-51.

5. Исакова Г.М. Методическое обоснование содержания физического образования в гуманитарной школе: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. — СПб, 1994. — 16 с.

6. Лернер И.Я. Базовое содержание общего образования // Сов. педагогика. — 1991. — N11. — С.15-21.

7. Никонова Е.Ю. Особенности содержания математического образования учащихся классов экономического направления: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. — М., 1995. — 16 с.

8. Павлюк В.В. Гуманитарный класс перестает бояться математики // Матем. в shk., 1997. — N4. — С.22-25.

9. Стрезикозин В.П. О некоторых вопросах дальнейшего совершенствования учебного процесса // Нар. образование. — 1965. — N7. — С.8-15.

10. Тимофеев А.Ю., Баженов И.И. Профильная дифференциация обучения математике на примере лицея // Социально-экономические и психолого-педагогические проблемы непрерывного образования. — Кемерово, Кузбассвуиздат, 1995. — С.49-50.

11. Цетлин В.С., Шубинский В.С. Особенности процесса обучения в зависимости от типа учебного предмета // Теоретические основы процесса обучения в советской школе / Под ред. В.В.Краевского, И.Я.Лернера. — М.: Педагогика, 1989. — С.133-146.

Организация разноуровневого обучения в условиях различных форм дифференциации в общеобразовательной школе

И.М.Осмоловская, Институт теории образования и педагогики РАО

Разноуровневое обучение может быть организовано в рамках различных видов и форм дифференциации (как внешней, так и внутренней). В условиях дифференциации по общим способностям учеников это могут быть классы повышенного уровня обучения, гимназические, общеобразовательные, классы пониженного уровня, коррекционно-развивающие классы.

Гимназические классы и классы повышенного уровня не дублируют друг друга, хотя гимназическое образование является образованием повышенного уровня. Однако формирование содержания гимназиче-