

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

**Актуальные проблемы психологии и педагогики
в современном образовании**

*Материалы II международной заочной
научно-практической конференции*

Ярославль – Минск

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Ярославль
2018

УДК 37; 159.9
ББК 88.8
А 43

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

А 43 Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции / под науч. ред. Е.В. Карповой [Ярославль – Минск]. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 254 с.
ISBN 978-5-00089-256-5

В сборнике представлены материалы международной заочной научно-практической конференции, посвященной актуальным проблемам психологии и педагогики в современном образовании как закономерный итог творческого сотрудничества двух вузов – Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского и Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка.

УДК 37; 159.9
ББК 88.8

Редколлегия:

Е.В. Карпова, доктор психологических наук, доцент (науч. редактор);
Е.Г. Изотова, кандидат психологических наук, доцент;
О.Ю. Камакина, кандидат психологических наук, доцент;
А.И. Кортаева, кандидат психологических наук, старший преподаватель;
А.В. Невзорова, кандидат педагогических наук, доцент;
Я.М. Гряно, отв. секретарь.

ISBN 978-5-00089-256-5

© ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского», 2018
© Авторы материалов, 2018

Формально-логический уровень обучения является необходимым условием сознательного изучения теоретических вопросов.

Заметим, что в обучении математике упражнения пропедевтического характера должны быть тесно связаны с упражнениями основной системы. Рассматривая какой-либо вопрос, где осуществляется пропедевтика, всю систему упражнений можно представить в следующей последовательности:

- все упражнения основной системы или какая-то их часть;
- подготавливающие упражнения из пропедевтической системы;
- упражнения, вводящие какое-либо понятие на пропедевтическом уровне;
- упражнения, показывающие целесообразность введения этого понятия.

При осуществлении пропедевтики того или иного математического материала большая роль должна придаваться наглядности.

Библиографический список

1. Антонов, Д. А. Пропедевтика основ математического анализа в курсе математики средней школы — Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 1982. — 17 с.
2. Лобанок, И. П. Витягнутый опыт как основа пропедевтики в обучении математике / И. П. Лобанок // Актуальные проблемы методики начального обучения и эстетического воспитания учащихся: мат-лы II Респ. науч.-практ. конф. (24–25 марта 2011 г.) / под ред. Л. И. Шаповаловой. — Могилев: УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 2011. — С. 217–220.
3. Лобанок, И. П. Пропедевтика как средство интеграции школьного курса математики / И. П. Лобанок // Материалы научно-методической конференции / 3–7 февраля 2003 г. Тезисы докладов. — Могилев, МГУ им. А. А. Кулешова. — 2003 — С. 8–10.
4. Лобанок, И. П. Пропедевтика и ее виды / И. П. Лобанок // Материалы научно-методической конференции преподавателей и сотрудников по итогам научно-исследовательской работы в 2004 г. (7–8 февраля 2004 г.) / Под ред. М. И. Вишневого. — Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова. — 2005. — С. 55–57.
5. Хорн, Г. Х. Память, импринтинг и мозг: Исследование механизмов. — М.: Мир, 1979. — 343 с.

УДК 159.923.2

Музыченко А.В.

кандидат психологических наук, доцент

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Аннотация. Обсуждаются теоретические основы опосредованного психологического сопровождения самоопределения студентов-психологов на этапе обучения в ВУЗе.

Ключевые слова. Самоопределение, опосредованное психологическое сопровождение, информационная основа деятельности.

Главная цель и миссия современного образования состоит, прежде всего, в создании условий для самоопределения и самореализации личности, а не только в усвоении обучающимися фундаментальных знаний. Поднимается проблема формулирования дидактических целей обучающимися, а не подмена их задачами преподавателя, как отмечает А.А. Вербицкий, рассматривая цель как субъективный образ результата. «Цель – нечто субъективное, можно сказать интимное, поэтому нельзя поставить цель человеку, у которого нет такого образа» [2, с. 14]. Антиципация будущего результата возможна при актуализации индивидуального опыта, через пробы, экспе-

риментирование, развивающую диагностику. Так, оценки продуктивности ряда учебных проб обнаруживают взаимосвязь с итоговыми оценками по учебным дисциплинам разных областей научного знания: «Эссе и рецензия» с «Общая психология» ($r = 0,414$ при $p = 0,002$, $n = 53$) и с «Основы высшей математики» ($r = 0,440$ при $p = 0,001$) у первокурсников студентов-психологов. Успешность в освоении основ высшей математики связана с продуктивностью заданий «Решение проблемы с помощью шляп (по Э. де Боно)» ($r = 0,421$ при $p = 0,001$, $n = 62$) и «Поле интересов» ($r = 0,433$ при $p = 0,001$, $n = 55$), которые между собой взаимосвязаны, а широта и глубина интересов коррелирует с выполнением задания «Система понятий» ($r = 0,667$ при $p = 0,007$, $n = 15$) и т.п. Взаимосвязи характеризуют внутренние условия деятельности: мотивацию и способности обучающихся. В целях развивающей диагностики, предоставляя возможность предвосхитить результаты обучения и образования, первокурсникам предлагалась методика «Характеристика профессионального Я» («незаконченные предложения») [3]. Из 17 предложений большую взаимосвязь с общим показателем (при $p = 0,001$) обнаружили такие предложения, как: «Я был бы счастлив, если бы в профессиональной деятельности психолога ...»; «В начале волонтерской практики я ...»; «Моя профессиональная позиция ...»; «Получить психологическое образование ...»; «В профессиональной деятельности меня больше всего интересует ...»; «В практической деятельности я ...»; «Однокурсники прежде всего оценивают меня ...»; «Психолог должен ...»; «Мне необходимо развить ...». Гипотеза о взаимосвязи проявлений субъектности в отношении профессионального Я студентов-первокурсников и их статуса сформированной профессиональной идентичности подтвердилась. Было выявлено, что успешные студенты имеют более низкую оценку полезности смелости, беспечности, более высокую оценку значимости медлительности, самооценку энтузиазма и показателя субъектности в практической деятельности. В процессе учебно-профессиональной деятельности студентов следует обеспечивать сменяемость фаз практической деятельности и осмысления получаемых знаний, «учебная информация, усвоенная на уровне личностных смыслов и поэтому ставшая знанием человека, способна выступать в качестве ориентировочной основы, средства осуществления компетентных практических действий и всей деятельности человека» [2, с. 16].

Сущностью деятельности выступает деятель – эта позиция акцентирует внимание на внутреннем мире человека. Понимание деятельности «с человеческим лицом», В.Д. Шадриков выстраивает при рассмотрении человека в деятельности как достигающего своих целей, исходя из своих мотивов, реализуя в деятельности свои сущностные силы [5, с. 69 – 70]. В качестве эвристического средства исследования деятельности предлагает анализировать следующие основные функциональные блоки (конструкты) психологической системы деятельности: мотивы профессиональной деятельности; цели профессиональной деятельности, связанные с результатом; программы деятельности; информационную основу деятельности; принятие решений; подсистемы профессионально важных качеств [5, с. 75]. Критическими моментами в формировании психологической функциональной системы профессиональной деятельности являются ее принятие субъектом, соответствие представления о профессии его потребностям, и осознание личностного смысла деятельности. «Чем богаче потребности человека, тем более высокие требования он предъявляет к деятельности, но одновременно может получить и больше удовлетворения от труда» [5, с. 76]. В ходе профессионализации потребности личности находят свой предмет в деятельности. На разных этапах освоения деятельности различные факторы выступают в роли системообразующих [5, с. 202 – 203], и это следует заложить в основу психологического сопровождения самоопределения студентов-психологов.

Рассматривая психологическое сопровождение как целостный процесс изучения, формирования, развития и коррекции становления личности, Ю.А. Полещук, в качестве главной цели выделяет полноценную реализацию психологического потенциала личности и удовлетворение потребностей субъекта деятельности [4]. Отмечает необходимость комплексной работы в рамках функционирования социально-педагогической и психологической службы учебного заведения и взаимодействия с преподавателями, которая может проходить в двух направлениях – непосредственном и опосредованном.

Фокусируя внимание на опосредованном сопровождении самоопределения студентов, при разработке содержания обучения и содержания образования следует выстроить последовательность разных деятельностей и подготовить информационную основу деятельности – функцио-

нально-смысловой информационный комплекс об объективных и субъективных условиях деятельности, ее структуре.

Для зарождения смыслов и ценностного обмена требует реализации принцип диалога в процессе педагогического взаимодействия. Личность чаще оценивается по характеристикам межличностного общения, однако, это лишь внешняя сторона взаимодействия. Как отмечал А.А. Амельков, результативность межличностного общения, эффективность совместной деятельности зависит от психического состояния личности, ее переживаний, ее системы отношений к себе, деятельности, миру [1]. Поэтому в схеме межличностного взаимодействия отношения составляют их ядро, а объединяющим и преломляющим слоем отношения и общения выступает деятельность. Ее результативность положена в модель стилей межличностного общения, которая является продолжением идей Я.Л. Коломинского, Н.А.Березовина о составляющих и типах педагогического взаимодействия. Эта модель задается осями конструктивных и деструктивных переживаний, положительных и отрицательных переживаний, на наш взгляд, может восполнять пробел в исследованиях педагогического такта, раскрывая психологический механизм формирования отношения к излагаемой преподавателем информации. Мера педагогического такта соотносима с положительным, отрицательным, активно-положительным, активно-отрицательным стилями общения. Центр пересечения осей составляет нейтрально-ситуативный стиль общения. Педагогический такт выражается в том, как общение вызывает конструктивные переживания: это может быть и положительное поддерживающее, фасилитирующее общение и отрицательное – конкретизирующее ошибки и направляющее принимающее общение. Деструктивные переживания возникают при отсутствии конкретизации ошибок при активно-положительном манипулятивном закрытом стиле и при активно-отрицательном стиле с непринятием личности человека, его внутреннего мира. Результативность и продуктивность текущей учебно-профессиональной деятельности является связующим звеном отношения и общения. Предлагаемый диагностический инструментарий [1] для изучения особенностей межличностного взаимодействия и его динамики в малой группе, включения в образовательный процесс ВУЗа, требует «сонастройки» субъектов и готовности к реализации диалога в тонких вопросах формирования социально-личностной компетенции будущих психологов.

Реализация психологического сопровождения профессионального и личностного самоопределения студентов-психологов опирается на анализ образовательной среды с оценкой возможностей обучения и развития личности и тех требований, которые она предъявляет к психологическим возможностям и уровню развития. Определение психологических критериев эффективности обучения и развития личности студента-психолога и системность создаваемых условий через формы, методы, психологические механизмы обеспечат возможность исследования динамики результативности и психологической структуры деятельности, осуществления ее корректировки.

Библиографический список

1. Амельков, А.А. Основы психологии межличностного взаимодействия в малой группе / А.А. Амельков. – Мозырь: «Содействие», 2014. – 124 с.
2. Вербицкий, А.А. Теория и технологии контекстного образования: Учебное пособие / А.А. Вербицкий. – М.: МПГУ, 2017. – 268 с.
3. Музыченко, А.В. Развитие субъектности студентов-первокурсников в условиях учебно-профессиональной деятельности / А.В. Музыченко // Психологическое сопровождение образовательного процесса: сб. науч. ст. Вып. 7. в 2-х ч. Ч. 1. / Центр учебной книги и средств обучения РИПО; редкол.: О.С. Попова (отв. ред.) [и др.]. – Минск: РИПО, 2017. – С. 145 – 153.
4. Полещук, Ю.А. Исследование компонентов профессиональной направленности студентов-психологов / Ю.А. Полещук // Смальта. – 2016. – №1. – С.53 – 56.
5. Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд : монография : в 4 т. – М.: Изд. дом РАО; Ярославль : ЯрГУ, 2017. – Т. 1 : Системогенез профессиональной и учебной деятельности / В.Д. Шадриков. – 326 с.