

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

**Актуальные проблемы психологии и педагогики
в современном образовании**

*Материалы II международной заочной
научно-практической конференции*

Ярославль – Минск

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Ярославль
2018

УДК 37; 159.9
ББК 88.8
А 43

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

А 43 Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции / под науч. ред. Е.В. Карповой [Ярославль – Минск]. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 254 с.
ISBN 978-5-00089-256-5

В сборнике представлены материалы международной заочной научно-практической конференции, посвященной актуальным проблемам психологии и педагогики в современном образовании как закономерный итог творческого сотрудничества двух вузов – Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского и Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка.

УДК 37; 159.9
ББК 88.8

Редколлегия:

Е.В. Карпова, доктор психологических наук, доцент (науч. редактор);
Е.Г. Изотова, кандидат психологических наук, доцент;
О.Ю. Камакина, кандидат психологических наук, доцент;
А.И. Кортаева, кандидат психологических наук, старший преподаватель;
А.В. Невзорова, кандидат педагогических наук, доцент;
Я.М. Гряно, отв. секретарь.

ISBN 978-5-00089-256-5

© ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского», 2018
© Авторы материалов, 2018

Черчес Т.Е.

кандидат психологических наук, доцент

Учреждение образования «Белорусский государственный университет им. Максима Танка», Минск, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. На основании теоретических и эмпирических исследований обосновывает необходимость учета психологических факторов для повышения результативности применения мультимедийных технологий в высшей школе.

Ключевые слова. Мультимедийные средства обучения, усвоение учебного материала.

В настоящее время все инновации в системе образования связаны с ее обновлением. Процессы реформирования касаются и содержательной стороны образования, и технологий осуществления обучения. Стремительные темпы прироста научной информации, которую нужно передать студентам за время обучения, побуждают преподавателей внедрять новые педагогические приемы, позволяющие передать больший объем учебного материала без снижения требований к качеству знаний. Использование мультимедийных средств обучения, несомненно, способствует повышению результативности усвоения учебного материала, поскольку обеспечивает логическую преемственность новой и уже усвоенной информации с целью более глубокого усвоения.

Однако современные мультимедийные средства обучения повысят продуктивность учебного процесса только в том случае, если преподаватель хорошо себе представляет и понимает психологические основы их применения. В.П.Зинченко отмечал: «Педагогика мечется между наглядностью, описаниями и понятиями, логикой. При этом наглядность слишком часто оказывается лишь «впечатлением» и таковым остается. Образованию нужно живое слово-понятие. Хорошо бы учащемуся узнавать и осознавать себя в рассказах учителя, который является основным носителем и источником живого знания. В этом знании равнопрочно представлены действие, слово (понятие) и образ, разные, но взаимодополняющие и взаимодействующие одна с другой проекции реальности, в том числе и виртуальной. В этом смысле знание вполне синкретично»[1, с. 124].

В процессе познания формируется субъективный образ объективной действительности. Познавательный образ понимается как любой элемент знания, несущий содержательную информацию о некотором классе объектов. В психическом развитии человека теснейшим образом связаны две тенденции: перевод всех образов любой модальности на зрительные схемы (визуализация) и развитие обозначающей функции речи посредством абстрагирующей и обобщающей работы мысли. Вследствие этого развития речи, опосредующего и регулирующего общий ход психической деятельности, происходит вербализация всего жизненного опыта. На основании ряда исследований ученые пришли к выводу, что визуализация и вербализация в их взаимосвязях определяют механизм и динамику представлений человека.

В работах, посвященных проблеме переработки информации, отмечается большая роль представлений, обращается внимание на то, что образы должны с самого начала формироваться правильно, без искажения отражаемой действительности, поскольку ломка сложившегося образа оказывается большинству учащихся не под силу. В связи с этим, подчеркивается, что создание образа является целенаправленным процессом, для возникновения которого перед учащимся необходимо поставить задачу, решение которой требует формирования образа [3, с. 34].

Полученные первоначально с помощью словесного объяснения материала, а затем дополненные зрительно-словесными образами знания обеспечивают в дальнейшем переход к более высокой ступени познания - понятиям и теоретическим выводам. Следовательно, наиболее высоко-

кое качество усвоения достигается при сочетании объяснения преподавателя, а затем предъявления мультимедийного учебного материала, конкретизирующего информацию, излагаемую в процессе обучения. В этом случае чувственные образы включаются в систему суждений и умозаключений. В процессе обучения традиционно выделяют следующие этапы усвоения учебного материала: восприятие, запоминание, воспроизведение, преобразование, применение. Оптимальное соотношение зрительных и словесных способов презентации материала создает основу для успешного протекания всех этапов процесса обучения.

Проведенные нами в Институте психологии БГПУ имени Максима Танка исследования, в которых принимали участие 115 студентов 4 и 5 курсов в возрасте от 19 до 23 лет, позволили выявить уровень результативности применения различных форм мультимедийных средств обучения.

Студентам были представлен учебный материал в следующих формах: лекция с мультимедийной презентацией, содержащей письменные тексты, лекция с мультимедийной презентацией, содержащей структурно-логические схемы, а также научно-познавательный фильм. Для выявления уровня и качества усвоения учебной информации студенты выполняли непосредственно после каждой из изученных тем контрольные работы в виде тестовых заданий.

Оценка усвоения знаний проводилась в соответствии со следующими критериями: узнавание, воспроизведение, воспроизведение на уровне понимания и применение. Для каждого критерия была разработана своя система контрольных тестовых заданий. Проверка усвоения учебного материала проводилась с учетом дифференциации по формам предъявления информации. В зависимости от этого в каждой из групп были выявлены 3 подгруппы: первая — с высоким, вторая — со средним и третья — с низким уровнем усвоения по каждому из критериев.

Полученные результаты показывают статистически значимое доминирование эффективности усвоения учебного материала при такой форме его предъявления, как лекция с мультимедийной презентацией, содержащей схемы. Мы считаем, что схематическая форма презентации в силу своей структурированности и логической последовательности, наличием у преподавателя возможности акцентировать внимание на отдельных элементах и их взаимосвязи позволяет студентам легче запомнить и воспроизвести информацию по сравнению с ее предъявлением в форме письменного текста или научно-познавательного фильма. Связная устная речь преподавателя способствует выстраиванию в сознании студентов комплексных представлений, которые охватывая разнообразные содержательные отношения, понимаемые целостно. Вместе с тем, абстрактные понятия, многие обобщения, существуя исключительно в речевом осуществлении, нуждаются в закреплении причинно-следственных связей, логических построений, соединения аналитико-синтетических и сравнительных характеристики, что и реализуется в схематическом обеспечении. Такая форма предъявления учебного материала как лекция с мультимедийной презентацией, содержащей схемы, максимально успешно обеспечивает таких критериев усвоения как узнавание, воспроизведение и воспроизведение на уровне понимания.

Восприятие учебного материала в форме лекция с презентацией, содержащий письменный текст, показывает у большинства студентов средний уровень узнавания и воспроизведения содержания информации, но низкий уровень ее понимания и применения. Такой результат, по нашему мнению, обусловлен тем, что при совмещении предъявления письменного текста и устной речи преподавателя студенты вынуждены непрерывно переключать внимание с одного образа на другой, затрудняясь в достаточной степени их усвоить, тем более что устная и письменная информацию на практике, как правило, предъявляются одновременно, содержательно дублируя друг друга. Следовательно, такая форма предъявления информации затрудняет ее понимание и впоследствии применение.

Анализ результатов усвоения учебного материала, предъявляемого в форме научно-познавательного фильма, подтвердило экспериментальные результаты, полученные нами в предыдущих исследованиях [2, с.47]. При этой форме презентации фиксируется средний уровень узнавания содержания информации, но низкий уровень воспроизведения, понимания и применения. Восприятие словесно-зрительного ряда в фильме константно, что проявляется в возможности формирования образа независимо от физических условий его предъявления. В данном процессе происходит опознание, как слова, так и визуального объекта. Однако это лишь первичное звено формирования понятий, которые должны являться результатом восприятия

учебного материала. Осознание факта возникновения представления требует некоторых временных затрат, которые при просмотре фильма в силу его динамичного темпа невозможно реализовать. Поскольку образы видеоряда служат при восприятии научно-познавательного фильма препятствием для появления представлений, то усвоенной информации недостаточно для формирования целостного содержания учебного материала, пригодного для последующего осмысления и применения.

В целом можно сделать вывод, что мультимедийные средства обучения способствуют повышению эффективности усвоения учебной информации. Однако для достижения желаемого результата преподавателю необходимо организовывать образовательный процесс и руководить им, учитывая психологических особенностей восприятия и усвоения студентами учебного материала при разных формах его предъявления.

Библиографический список

1. Зинченко, В.П. Психологическая педагогика. – Ч. 1. – Живое знание. /В.П.Зинченко. – Самара: Просвещение, 1998. –346 с.
2. Черчес, Т.Е. Психологический аспект применения мультимедийной наглядности в образовательном процессе вуза /Т.Е.Черчес. //Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции / под ред. канд. пед.наук, доц. А.В. Немчинова.– М.: Изд-во «Перо», Вольск:Тип. ВВИМО, 2017. – Ч. 11.– 118 с. - С.46-48.
3. Шехтер, М.С. О роли и видах образов в познавательных процессах/ М.С.Шехтер, А.Я.Потапова. // Психологический журнал. –2001. –т.22. –№3. –С.57-67.

УДК 37.042.2

Чурило Н.В.

кандидат психологических наук, доцент

Институт инклюзивного образования учреждения образования

«Белорусский государственный педагогический университет

имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь

НЕЙРОПЕДАГОГИКА: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ В ШКОЛЕ

Аннотация. В статье анализируются возможности использования нейропсихологического подхода в образовательном процессе, определяется значимость использования нейропедагогика в практике обучения и воспитания детей в школе, формулируются и обосновываются основные положения современной нейропедагогика как инновационного подхода к школьному обучению.

Ключевые слова. Нейропсихологический подход, школьное обучение, нейропсихология, нейропедагогика.

Согласно данным психолого-педагогических исследований, в настоящее время практически каждый третий ребенок имеет трудности в освоении школьной программы. При этом только 50 % детей, поступающих в школу, достигают психологической готовности к школьному обучению и, как следствие, около 40 % учащихся начальных классов демонстрируют низкие учебные достижения [1; 3; 5]. Данные исследований в Беларуси выявляют сходные результаты: так, В.В. Хитрюк отмечает, что на 2009 год у 50% шестилетних детей и 25% семилетних при отсутствии нарушений интеллекта, слуха, зрения, речи и двигательной сферы выявлялись проблемы в обучении и организации учебной деятельности [4].

Научный поиск в объяснении данного явления с позиции нейропсихологического подхода связан с определением причин и факторов, вызывающих задержку морфологического и функционального созревания центральной нервной системы, головного мозга и высших психических