

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»  
Институт повышения квалификации и переподготовки  
Факультет дополнительного профессионального образования  
Кафедра андрагогики

ПРОФИЛАКТИКА АКУСТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ  
С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Курсовая работа  
слушателя 2 года обучения  
группы Л-163 специальности  
переподготовки 1-03 03 71 «Логопедия»  
заочной формы получения образования  
Леонтьевой Натальи Алексеевны;  
Научный руководитель: старший  
преподаватель кафедры андрагогики  
Качарян Арам Арменакович  
Защищена

\_\_\_\_\_ 2018  
С оценкой \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

Минск, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ АКУСТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	5
1.1. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с ФФНР	5
1.2. Особенности звуковой стороны речи и фонематических представлений у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	7
1.3. Авторские подходы к проблеме профилактики акустической дисграфии у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	9
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ЗВУКОВОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ, ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К НАРУШЕНИЯМ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	15
2.1. Методика и организация экспериментального изучения	15
2.2. Результаты изучения звуковой стороны речи, фонематических представлений и предрасположенности к нарушениям письменной речи у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	19
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АКУСТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	21
3.1. Направления коррекционной работы по профилактике акустической дисграфии	21
3.2. Рекомендации родителям по профилактике акустической дисграфии	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	30
ПРИЛОЖЕНИЕ	33

## ВВЕДЕНИЕ

Прежде чем рассказать об актуальности данной темы, остановимся на определениях. Что такое дисграфия и почему мы будем говорить об акустической дисграфии у дошкольников с фонетико-фонематическом недоразвитии речи у дошкольников.

ФФНР (далее – фонетико-фонематическое недоразвитие речи) – это нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем (под эту категорию подходят дети только с нормальным слухом и интеллектом).

Дисграфия – частичное специфическое нарушение процесса письма. Дисграфия, обусловлена, недоразвитием (распадом) высших психических функций, осуществляющих процесс письма.

Письмо в норме осуществляется на основе сформированности, речевых и неречевых функций, таких как слуховая дифференциация звуков, правильное произношение, языковой анализ и синтез, сформированность лексико-грамматической стороны речи, зрительного анализатора и синтеза, пространственных представлений и т.д. В процессе письма между ними устанавливается тесная связь, несформированность какой-либо функции может привести к дисграфии. Дисграфия проявляется стойкими, типичными и повторяющимися ошибками на письме, которые не исчезают самостоятельно, без целенаправленного обучения. Диагностика дисграфии включает анализ письменных работ, обследование устной и письменной речи по специальной методике.

Существует несколько классификаций дисграфии, данным вопросом в разные годы занимались такие ученые, как Хватцев М.Е., Токарева О.А., Корнев А.Н., в современной логопедии наиболее полной и точной классификацией считается классификация дисграфии разработанная Лалаевой Р.И. [12, с. 4].

Для удобства использования, в нашей работе мы будем рассматривать «акустическую дисграфию» или по Корневу А.Н. «дисфонологическую дисграфию» [7, с. 118] как собирательный образ, в который мы будем включать дисграфию артикуляторно-акустическую и дисграфию на основе нарушений фонемного распознавания. В книге Парамоновой Л.Г. часто объединяются эти две дисграфии, «в следствии однотипности их проявлений на письме» и «препятствия усвоению ими одних и тех же грамматических правил» [12, с. 34].

По классификации Лалаевой Р.И.:

Артикуляторно-акустическая дисграфия – на основе нарушения произносительной стороны речи (пишет, как произносит);

Дисграфия на основе нарушения фонемного распознавания – при нарушении фонематического восприятия, на письме выражается в замене букв, пропуске букв или слогов, в некоторых случаях добавление лишних букв. Чаще всего на письме наблюдаются ошибки фонетического плана (обусловлены

несформированностью фонематических процессов) и проявляются в виде замен букв, которые обозначаются похожими по акустическому рисунку, «абрису».

К сожалению, дисграфию часто обнаруживают только в школе, хотя ее предпосылки видны еще в дошкольном возрасте. По мнению Л.Г. Парамоновой неизбежно проявится дисграфия у детей с ее предпосылками в дошкольном возрасте, в том числе с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (отсутствие слуховой дифференциации акустически близких звуков, наличие полных звуковых замен в устной речи) в процессе школьного обучения, если не провести профилактические меры. Профилактику необходимо начинать как можно раньше, чтобы к школьному обучению, ребенок уже мог полностью дифференцировать звуковой ряд, что обеспечит ему хорошую успеваемость и положительные эмоции в процессе обучения [12, с. 6-7]. Такую же точку зрения мы можем встретить у многих исследователей, в том числе у Корнева А.Н., в процессе исследований нарушений письменной речи, он установил, что наиболее тяжелой характер, дисграфия носит у детей, помощь которым была оказана после третьего класса [7, с. 136].

Л.Г. Парамонова провела исследование, которое длилось 14 лет и окончилось в 2004 году, на тот момент 55,5 процентов детей старшего дошкольного возраста, имели предпосылки к различным видам дисграфии, к окончанию школы оставалось 39 процентов учащихся с признаками дисграфии. С каждым годом процент детей с нарушениями речи увеличивается, для сравнения, по данным Хватцева М.Е., в 50-е годы в Ленинграде было всего 6% детей с дисграфией, не смотря на перенесенные голод и болезни после блокады Ленинграда во время войны [12, с. 30]. По данным Корнева А.Н. в 1997 году дисграфия была обнаружена у 21% учащихся первых классов [7, с. 117].

Мы не будем останавливаться на причинах и предпосылках нарушений речи, так как это сейчас не стоит в наших задачах и повлиять, к сожалению, мы на них не можем, но мы можем постараться уменьшить процент детей с дисграфией, путем не столько преодоления, сколько профилактики, что необходимо не только для успешного овладения родным языком, но и для полноценного усвоения других знаний.

Еще в 60-е годы Л.Ф. Спирина отмечала, что у некоторых детей к моменту обучения в школе может не наблюдаться особых недостатков в устной речи, но остаются затруднения в звуковом анализе: «Несмотря на кажущееся благополучие фонетической стороны речи, дети продолжают отставать в фонематическом развитии» [11, с. 152-153].

Сейчас все чаще говорят об увеличении числа детей с нарушениями речи, но, к сожалению, родители не всегда понимают последствия данных нарушений. О нарушениях письменной речи мы в основном читаем в специализированных изданиях, в средствах массовой информации не встречаются статьи на данные темы. Родители не доверяют мнению специалистов и боятся воспользоваться квалифицированной бесплатной помощью, так как считают, что это отразится на дальнейшей судьбе ребенка. С советских времен осталось мнение, что консультация психоневролога и дефектолога, говорит об интеллектуальной неполноценности ребенка и, в

дальнейшем, его будет ждать только специализированное заведение, после которого судьба ребенка будет predetermined. Поэтому, мне кажется, необходимо как можно больше информировать как в средствах массовой информации, так и через педагогов о новых подходах и законах в образовании. Чтобы родители знали о своих правах и правах своего ребенка, и не боялись их использовать. А также, понимали последствия своего бездействия, ведь лучше предотвратить нарушения, чем мужественно преодолевать их.

Такую же точку зрения мы встречаем в работе А.Н. Корнева, он говорит о том, что дети часто не получают своевременную помощь в связи с поздней диагностикой и отказом родителей воспользоваться помощью специализированных учреждений. В своей работе Александр Николаевич говорит о недостаточной компетенции учителей начальных классов и недостаточном просвещении населения через средства массовой информации, и призывает использовать опыт других стран в этом вопросе, в том числе Соединенные Штаты Америки [7 с. 207].

В связи с принятием новых законов об образовании и открытии групп и классов интеграции и инклюзии продолжает беспокоить вопрос об уровне подготовленности педагогов. В.В. Гладкая в статье, о современных тенденциях развития системы переподготовки и повышения квалификации специалистов в области специального образования, пишет: «Острая проблема – уровень подготовленности педагогов учреждений дошкольного и общего среднего образования к обучению детей с особенностями психофизического развития» [1].

В процессе обучения в школе, большинство учителей, не может определить истинной природы нарушений письма, и ребенок остается без квалифицированной помощи. Ведь в первую очередь родителей интересует произносительная сторона речи, что не удивительно, если окружающие не могут понять ребенка это очень бросается в глаза и без должной работы с родителями, которая заключается в разъяснении им о необходимости дальнейшей работы после постановки и автоматизации звуков, ребенок, с большой вероятностью, пойдет в школу с нарушениями письменной речи. Родители думают, что достигли максимально возможного успеха и считают нецелесообразным тратить время на дальнейшую работу с логопедом.

В 1965 году Г.А. Каше писала: «В программе детских садов указано, что дети должны научиться правильно произносить все звуки в средней группе. В настоящее время воспитатели детских садов еще недостаточно уделяют внимания этому важному вопросу, поэтому формирование фонетической системы языка у детей, находящихся в детских учреждениях, нередко задерживается». [11 с. 167]

На мой взгляд, за 50 лет ситуация не сильно изменилась, возможно в некотором смысле даже ухудшилась. Как воспитатель в дошкольном учреждении, я вижу, что работу по развитию речи в массовых группах ведется, но квалификация специалистов не всегда позволяет ее проводить на должном уровне, так как часто воспитателями работают люди без специального образования. Также отрицательно на процессе обучения сказывается частая

смена персонала, в связи с тем, что новые специалисты не успевают освоить необходимые навыки для полноценного развития воспитанников. Мне хотелось бы в данной работе, еще раз, привлечь внимание к проблеме дисграфии, необходимости выявления предпосылок и методам профилактики акустической дисграфии у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. А также дать родителям рекомендации по профилактике акустической дисграфии.

Цель исследования – определить и обосновать эффективность методов профилактики акустической дисграфии у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

- провести аспектный анализ проблемы вторичной профилактики акустической дисграфии у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- выявить состояние звуковой стороны речи и фонематических представлений у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- выявить детей с предрасположенностью к нарушениям письменной речи;
- разработать методические рекомендации для родителей по профилактике акустической дисграфии у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Объект – процесс коррекционно – развивающего обучения дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Предмет – направления работы по профилактике акустической дисграфии у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Методы:

- теоретические: обзор и анализ литературы;
- эмпирические: констатирующий эксперимент;
- статистические: количественная и качественная оценка результатов констатирующего эксперимента.