

Е.С. Прокопьева

аспирант

Национальный институт образования

(г. Минск, Республика Беларусь)

Характеристика особенностей структуры и содержания знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения

В статье описана методика исследования структуры и содержания знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения; дана сравнительная характеристика наиболее популярных ответов-самоописаний нормально видящих младших школьников и их сверстников с нарушениями зрения; приведен анализ данных исследования, результаты которого указывают на наличие количественного и качественного своеобразия знаний в структуре и содержании знаний о себе незрячих и слабовидящих младших школьников.

Ключевые слова: *знание о себе, структура и содержание знаний о себе, оси образа Я, особенности структуры и содержания знаний о себе детей с нарушениями зрения.*

Современная система образования характеризуется качественным изменением содержания. Реализация антропогуманистической парадигмы требует создания условий для личностного развития учащихся, повышения их жизненной компетентности, формирования готовности к самостоятельной жизни. Приобщение ребенка к социальному миру, построение отношений с другими людьми, по мнению большинства психологов, начинается с формирования первоначальных представлений о себе. Знания о себе являются фундаментом для формирования самооценки и определяют организацию собственного поведения: от их характера зависит социальная активность личности, способы взаимодействия с окружающим миром, степень удовлетворения потребности в самоактуализации [9, 12].

Знания о себе рассматривают как когнитивный компонент самооценки [7]. В современных исследованиях представлены следующие составляющие знаний о себе: представления о своем имени, фамилии, внешности, поле, о своей семье, друзьях, о потребностях, желаниях, интересах, умениях (или неумениях), возможностях, о своем эмоциональном опыте. Наиболее цельно и системно, на наш взгляд, структура и содержание знаний о себе представлены в исследовании К.Благи и М.Шебека [3]. Они отмечают, что «зрелая, развитая система Я ограничена и спаяна так называемым глобальным Я», в структуре которого выделяются следующие

составляющие: процессуальное Я, структурное Я, образ мира и понимание его. Образ себя и самопонимание являются компонентами структурного Я. Оно складывается из нескольких основных взаимосвязанных между собой осей: «Я есть», «Я умею, я познаю», «Я хочу», «У меня есть», «Идеал себя» (каким бы я хотел быть), «Совесть» (что можно и что нельзя), «Половая идентификация», «Я школьник (внутреннее вживание в социальную роль)», «Я товарищ», «Членство в определенной группе», «Кем я буду», «Я партнер». Каждая ось при этом представляет собой определенную тематику жизненных впечатлений. Данные оси в онтогенезе появляются постепенно и тесно взаимодействуют между собой. Таким образом, в процессе развития наблюдаются постоянные количественные и качественные изменения, как в структуре, так и в содержании образа себя: новые оси, появившись, не заменяют уже существующие, но способствуют их качественному преобразованию.

В специальной психологии и педагогике имеются исследования, предметом изучения которых являются представления о себе детей с особенностями психофизического развития [2, 13]. Исследователи отмечают наличие у них неадекватного отношения к своему нарушению, существенное расхождение между образом реального и идеального Я, что может свидетельствовать о качественном своеобразии содержания их знаний о себе. В тифлопедагогике и тифлопсихологии эта проблема практически не изучалась: нет самостоятельных исследований, предметом которых являлись бы содержание знаний о себе детей с нарушениями зрения и педагогическая работа по их формированию. Вместе с тем в тифлопсихологии имеются исследования особенностей развития личности лиц с нарушениями зрения, результаты которых косвенно указывают на наличие у них качественного своеобразия в развитии данного образования. Так, исследования самооценки [2, 4, 5, 8, 10, 11], уровня притязаний [5, 10], эмоциональной сферы [8, 10], межличностных отношений незрячих и слабовидящих [5, 10], свидетельствуют, что главной особенностью содержания их знаний о себе является неравномерность, диспропорция в развитии структурных осей. Она проявляется в недостаточном развитии осей, отражающих представления о практических умениях («Я умею, я познаю»; «Я хочу»), и осях, связанных с овладением социальными ролями («Я товарищ», «Членство в определенной группе»).

Нами было проведено исследование с целью определения особенностей содержания знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения. В эксперименте приняли участие 91 младший школьник, из них: 52 – нормально видящие дети; 39 – дети с нарушениями зрения (незрячие и слабовидящие). Возраст испытуемых: 9-11 лет. В качестве методики исследования был использован адаптированный вариант методики М. Куна, Т. Макпартлэнда «Кто Я?». Учащимся предлагалось устно ответить 10 раз на вопрос «Кто Я?». При этом отмечалось, что отвечать следует так,

«как будто ты отвечаешь самому себе, а не кому-то другому. Ответы надо давать быстро, и в том порядке, в котором они приходят тебе в голову». Обработка ответов осуществлялась методом контент-анализа, отдельно для группы нормально видящих детей и группы детей с нарушениями зрения. Затем результаты исследования обеих групп сравнивались, что позволило выделить некоторые особенности содержания знаний детей с нарушениями зрения.

Анализ данных исследования позволяет констатировать, что дети с нарушениями зрения испытывали затруднения при ответе на вопрос «Кто Я?». Так, только 53,8% незрячих и слабовидящих младших школьников дали все десять ответов на указанный вопрос, в то время, как среди нормально видящих детей с этим заданием успешно справились 83,2%. Данный факт указывает на недостаточное развитие структуры и бедность содержания знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения.

Вместе с тем, результаты исследования свидетельствуют о наличии качественного своеобразия данного образования у незрячих и слабовидящих детей. Нами были выбраны наиболее типичные ответы детей каждой группы и проведен их сравнительный анализ (см. табл. 1). Как видно из таблицы 1, группа самых распространенных ответов детей по содержанию идентична в обеих группах. Так, в числе первых ответов были даны следующие: «я ученик»; «я мальчик/девочка»; «я человек»; «я (имя ребенка)». При этом количество указанных ответов нормально видящих младших школьников значительно превышает количество соответствующих ответов их незрячих и слабовидящих сверстников. Особенно заметна разница в ответах «я человек» (63,5% нормально видящих детей и 35,9% детей с нарушениями зрения); «я (имя ребенка)» (53,8% нормально видящих детей и соответственно 28,2% детей с нарушениями зрения).

Таблица 1

Сравнительная характеристика наиболее популярных ответов-самоописаний нормально видящих младших школьников и их сверстников с нарушениями зрения

Ответ на вопрос «Кто Я?»	Количество нормально видящих детей, давших такой ответ (%)	Количество детей с нарушениями зрения, давших такой ответ (%)
Я ученик	84,6	71,8
Я мальчик/девочка	78,8	56,4
Я человек	63,5	35,9
Я (имя ребенка)	53,8	28,2
Я друг/товарищ	42,3	12,8
Я сын/дочка	38,5	12,8

Я белорус(-ка)	36,5	5,1
Я внук/внучка	23,1	7,7
Я минчанин(-ка)	21,2	5,1
Я (фамилия ребенка)	21,2	5,1
Я брат/сестра	19,2	15,4
Я спортсмен(-ка)	19,2	0
Я помощник(-ца)	17,3	10,3
Я ребенок	17,3	20,5
Я умный(-ая)	17,3	0
Я хозяин(-йка)	13,5	5,1
Я гражданин(-ка) Беларуси	13,5	0
Я красивый(-ая)	13,5	2,6
Я добрый(-ая)	11,5	7,7
Я танцор	3,8	10,2

Анализ данных, представленных в таблице 1, показывает, что совпадение типичных ответов в обеих группах в дальнейшем не наблюдается. Так, следующим по популярности ответом в группе нормально видящих детей было высказывание «я друг/товарищ» – 42,3% детей. В то время как в группе незрячих и слабовидящих детей – «я ребенок» (20,8%). При этом товарищем себя назвали только 12,8% детей с нарушениями зрения. Согласно данным таблицы 1, здоровые дети, описывая себя, часто отмечали такие характеристики, как «я белорус(-ка)» (36,5%); «я минчанин(-ка)» (21,2%); «я гражданин Беларуси» (13,5%). В группе незрячих и слабовидящих детей такие ответы не были популярны или вообще отсутствовали. Примечательным является и тот факт, что сыном (дочерью) себя назвали 38,5% нормально видящих детей, и только 12,8% детей с нарушениями зрения; внуком (внучкой) соответственно 23,1% и 7,7% младших школьников. Среди ответов нормально видящих детей, были и специфичные, характерные только для них. Так, здоровые дети называли себя «спортсменом(-кой)» (19,2%), «умным(-ой)» (17,3%). Приведенный анализ данных исследования свидетельствует о том, что в структуре и содержании знаний о себе детей с нарушениями зрения и их здоровых сверстников имеются как определенное сходство, так и различие.

Единообразие проявляется не только в совпадении содержания первых четырех самых распространенных ответов, но и в иерархии их представленности. Тот факт, что, у детей обеих групп самым распространенным ответом на вопрос «Кто Я?» является «ученик» указывает на то, что в структуре их образа Я возникает и активно формируется ось «Я

школьник». На рубеже 7-8 лет у ребенка возникает осознание своего «социального “Я”», которое характеризуется потребностью освоить новую социальную позицию школьника и овладеть новой, общественно значимой деятельностью – учением; складывается осознание себя как субъекта отношений с взрослыми [6]. Таким образом, то, что большинство детей обеих групп определяют себя, в первую очередь, учеником, указывает на наличие в окружающей их среде условий, которые позволяют им получать необходимую информацию о себе, как школьнике. Кроме того, в числе первых ответов детей были «я мальчик/девочка», «я человек», «я (имя ребенка)», что свидетельствует об акцентировании в их образе Я таких осей, как «Половая принадлежность» и «Я есть».

Кроме отмеченного единообразия, структура и содержание знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения имеют свои особенности. Главной особенностью является меньшее количество ответов в каждой группе, а также небольшое их разнообразие, в сравнении с ответами нормально видящих детей. Это свидетельствует о недостатке в окружающей среде незрячих и слабовидящих детей необходимых условий, обеспечивающих развитие структуры и обогащение содержания их знаний о себе. Самая большая разница отмечается в количестве детей обеих групп, давших ответ «я друг/товарищ»: 42,3% нормально видящих младших школьников и 12,8% их сверстников с нарушениями зрения. На наш взгляд, это указывает на некоторое запаздывание в развитии структуры образа Я незрячих и слабовидящих детей, поскольку именно в период младшего школьного возраста возникает и формируется ось «Я товарищ», и ребенок овладевает новой одноименной социальной ролью. Подтверждением того, что ученики начальной школы, имеющие нарушения зрения, не достаточно полно осознают свою принадлежность к социуму является и тот факт, что ответ «я белорус(-ка)» дали 36,5% нормально видящих детей и только 5,1% незрячих и слабовидящих; «я минчанин(-ка)» – соответственно 21,2% и 5,1% ребят; «я гражданин Беларуси» – 13,5% и 0% младших школьников. Кроме того, согласно данным таблицы 1, четвертым по популярности ответом в группе детей с нарушениями зрения был «я ребенок» (20,5%), тогда, как в иерархии ответов нормально видящих детей на четвертом месте находится ответ «я друг/товарищ» (42,3%). Данное положение указывает на принципиально разную готовность детей обеих групп к взаимодействию с социумом. Незрячие и слабовидящие дети, называя себя ребенком, безусловно, организуют собственное поведение в соответствии с выбранной ролью: стремятся к опеке, защите, помощи. В то время как социальная роль «товарищ», актуальная для здоровых детей этого возраста, предполагает умение проявить самостоятельность во взаимодействии, брать на себя некоторую ответственность за другого человека.

Согласно данным социальной психологии, люди организуют и направляют свое поведение в соответствии с их субъективно определяемыми идентификациями, а последние, в свою очередь, рассматриваются как

интериоризация занимаемых ими объективных социальных статусов [1]. В этой связи возникла необходимость определить соотношение между объективными, социально детерминированными, и субъективными характеристиками себя детьми обеих групп. С этой целью все ответы детей были отнесены к одной из двух категорий: объективное или субъективное упоминание о себе. Эти содержательные категории различали следующим образом. Отнесение себя к группе или классу, чьи границы и условия членства знают все рассматривалось как упоминание объективной характеристики («ученик», «ребенок», «человек», «сын/дочь»). Описание себя, связанное с группами, классами, чертами, состояниями или любыми другими моментами, которые для их выяснения требуют указания самого респондента, либо для этого необходимо соотнесение его с другими людьми рассматривались как субъективное упоминание («умный», «красивый», «очень хороший ученик»). Учитывая то, что один ребенок мог давать несколько ответов из каждой категории, при обработке данных за единицу измерения было взято общее количество ответов, а не количество детей. Так, среди ответов детей обеих групп преобладают объективные характеристики: 71,4% ответов нормально видящих детей, 62,9% – детей с нарушениями зрения. Полученные данные свидетельствуют о преобладании в знаниях о себе детей обеих групп объективных характеристик, которые отражают, главным образом, их представления о своих социальных ролях. Следует отметить, что вопрос «Кто Я?» является тем вопросом, который логически должен связываться с тем, с чем идентифицирует себя индивид, т.е. с социальным статусом и теми чертами, которые, по его мнению, его определяют или характеризуют. В этой связи нами были выбраны типичные субъективные упоминания о себе детей из обеих групп и проведен их сравнительный анализ (см. табл.2).

Таблица 2

Сравнительная характеристика наиболее типичных субъективных упоминаний о себе нормально видящих младших школьников и их сверстников с нарушениями зрения

Субъективное упоминание о себе в ответ на вопрос «Кто Я?»	Количество нормально видящих детей, давших такой ответ (%)	Количество детей с нарушениями зрения, давших такой ответ (%)
Красивый(-ая)	13,5	2,6
Добрый(-ая)	11,5	7,7
Трудолюбивый(-ая)	7,7	2,6
Хороший(-ая)	7,7	0
Веселый(-ая)	7,7	0
Честный(-ая)	5,8	0
Аккуратный(-ая)	5,8	2,6

Вежливый(-ая)	3,8	5,1
Талантливый(-ая)	3,8	0
Послушный(-ая)	1,9	5,1

Как видно из таблицы 2, субъективные характеристики детей с нарушениями зрения отличаются меньшим разнообразием в сравнении с ответами их здоровых сверстников. Кроме того, субъективные упоминания о себе детей обеих групп различаются и качественным образом. Так, наиболее распространенный для группы нормально видящих детей (13,5%) ответ «красивый(-ая)» в иерархии субъективных характеристик детей с нарушениями зрения занимает одно из последних мест (2,6%). Поскольку субъективные представления о себе являются непосредственным отражением оценок окружающих людей, то данный факт свидетельствует об отсутствии достаточного количества необходимой информации в окружении незрячих и слабовидящих для формирования у них данного знания о себе. При этом наиболее популярными ответами незрячих и слабовидящих младших школьников являются «добрый(-ая)» (7,7%), «послушный(-ая)» (5,1%), «вежливый(-ая)» (5,1%), тогда, как ответы, непосредственно связанные с оцениванием себя как деятеля – «трудолюбивый(-ая)», «аккуратный(-ая)», «талантливый(-ая)» представлены, в сравнении с нормально видящими детьми, меньшим количеством ответов: соответственно 7,7% – 2,6%; 5,8% – 2,6% и 3,8% – 0%. Субъективные представления индивида о себе являются более «глубинными», чем объективные, указывающие на принадлежность к социальной группе. Человек организует и направляет свое поведение в соответствии с субъективным определением своей идентичности. Тот факт, что незрячие и слабовидящие младшие школьники, в сравнении с их здоровыми сверстниками, редко оценивают себя, с точки зрения деятеля, свидетельствует, с одной стороны, об отсутствии у них необходимого социального опыта, а с другой – о недостаточном развитии структурных осей образа Я, связанных с практическими умениями – «Я умею, я познаю», «Я хочу». Примечательным является то, что такие характеристики, проявляющиеся, главным образом, при социальном взаимодействии, как «хороший(-ая)», «веселый(-ая)», «честный(-ая)», вообще не представлены в ответах незрячих и слабовидящих младших школьников. Данное положение еще раз подтверждает наличие определенных различий при идентификации себя в социальной системе у детей обеих групп. Нормально видящий школьник «видит себя» в качестве партнера – товарища, собеседника, что указывает на возникновение и развитие в его образе Я структурной оси «Я товарищ». Тот факт, что самыми популярными ответами детей с нарушениями зрения являются «добрый(-ая)», «послушный(-ая)», «вежливый(-ая)» свидетельствует об их стремлении занять позицию «зависимого», т.е. они идентифицируют себя, в первую очередь, с ребенком, от которого требуется подчинение правилам, послушание и, который, ожидает «добротного отношения» к себе.

Таким образом, анализ данных проведенного исследования позволяет сделать вывод о количественном и качественном своеобразии знаний о себе детей с нарушениями зрения. Особенностью содержания данного образования является обедненность, проявляющаяся в их затруднении при ответе на вопрос «Кто Я?». Своеобразие структуры образа Я незрячих и слабовидящих детей отражается в неравномерности, диспропорции развития структурных осей. Так, недостаточно представлены структурные оси, связанные с овладением социальными ролями: «Я товарищ», «Я партнер». При этом отмечается принципиально разная, в сравнении со здоровыми сверстниками, идентификация себя в системе социальных взаимодействий, проявляющаяся в актуальности для детей с нарушениями зрения социальной роли «ребенок», тогда, как у нормально видящих детей ей на смену приходит – «товарищ». Также недостаточное развитие в структуре образа Я незрячих и слабовидящих школьников получили оси, отражающие представления об их практических умениях: «Я хочу», «Я умею, я познаю».

Выделенные особенности знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения свидетельствуют о необходимости целенаправленного управления процессом самопознания этой категории детей. Они ориентируют педагога на поиск тех условий, которые позволят ребенку получать разнообразную информацию о себе, моделировать отношения с окружающим миром, накапливать опыт ролевого поведения.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Издательство МГУ, 1994. – 323с.
2. Белянкова О.В. О влиянии тяжелой зрительной патологии на развитие «Я – концепция» (в свете теорий компенсации 20 века) / О.В. Белянкова // Дефектологическое образование в Республике Беларусь: состояние и перспективы. Материалы ... Ч.2. – Мн., 2001. – С. 13-16.
3. Блага К., Шебек М. Я – твой ученик, ты – мой учитель: Кн. для учителя: Пер. с чеш. – М.: «Просвещение», 1991. – 143с.
4. Буйницкая Е.Л., Гайдукевич С.Е., Мельникова К.Ю. Возрастная динамика изменения характера самооценки слепых и слабовидящих школьников // Дефекталагічная адукацыя: Новая парадыгма. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 1995.
5. Виленская А.М. Некоторые особенности личности учащихся старших классов школ для слепых детей // X научная сессия по дефектологии. – М., 1990. – Ч.1. – с. 12-13.
6. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – СПб.: «Речь», 2004. – 272с.

7. Захарова А. В. Психология формирования самооценки. – Мн., 1993. – 39с.
8. Литвак А.Т. Психология слепых и слабовидящих: Учебн. пособие для студ. высш. пед. учебн.заведений – СПб., 1999.
9. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учреждений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 256с.
10. Солнцева Л.И., Денискина В.З., Буткина Г.А. и др. Психология воспитания детей с нарушением зрения / Под ред. Л.И. Солнцевой и В.З. Денискиной. – М.: «Налоговый вестник», 2004. – 160с.
11. Сорокин В.М. Специальная психология: Учеб. пособие / Под научн. ред. Л. М. Шипицыной. – СПб.: «Речь», 2003. – 216с.
12. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 336с.

Е.С. Прокопьева. Характеристика особенностей структуры и содержания знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения

В статье приведен анализ данных исследования, результаты которого указывают на наличие качественного и количественного своеобразия знаний о себе младших школьников с нарушениями зрения. Особенностью содержания данного образования является его обеднённость, проявляющаяся в затруднении описания себя. Своеобразие структуры знаний о себе незрячих и слабовидящих детей отражается в неравномерности, диспропорции развития структурных осей их образа Я.

The article represents the study outcome analysis, which points out specific qualitative and quantitative self-representation features of junior schoolchildren having vision disturbance. Such self-representation is characterized by a certain insufficiency, some difficulty to portray themselves being a demonstration. This specific self-representation structure of blind children or those having vision impairment gives its way in irregularity, disproportion of ego-image structural development.

Статтю подано до друку 24.01.2007р.