

## ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОСМЫСЛЕНИЯ В РОМАНЕ А. КИМА «БЕЛКА»

*А. Н. Шпаковская*

БГПУ (Минск)

*Науч. рук. – Т. В. Данилович, канд. филолог. наук, доц.*

**Аннотация.** В статье раскрывается своеобразие интерпретации темы искусства в романе А. Кима «Белка». Утверждается, что судьбы художников в произведении служат писателю способом размышления о жизни, эпохе и человеке.

**Ключевые слова:** творчество; живопись; образ художника; творческая свобода; бессмертие души.

Одной из важнейших тем романа «Белка» – первого и наиболее известного произведения А. Кима – является тема творчества, созидательной деятельности человека. В центре произведения – образы четырех студентов художественного училища, отличающихся мировосприятием и творческой манерой, но объединенных узами дружбы и любовью к искусству.

Самый талантливый из них – Митя Акутин, который впервые взял в руки карандаш в пятнадцать лет и приобрел собственную манеру письма без всяких усилий, школ и ученичества. Неслучайно окружающие называли его природным рисовальщиком, наперебой восхищаясь рисунками юноши. Писатель обращает внимание на изящество Митиных работ, отношение героя к линии как «*носительнице воли и дыхания жизни*» [1, с. 26]. Для него рисовать оказывается так же естественно и легко, как видеть во сне умершую мать живой. Творчество для Мити равносильно состоянию полета. «*Не мешайте мне летать – я лечу, лечу над синей водою озера!*» [1, с. 30] – восклицает герой.

Стремясь развить способности юного художника, школьная учительница Лилиана Борисовна достигает обратного эффекта. Ее постоянные наставления убивают в нем желание творить. Героиня как будто высасывает из Мити

творческую энергию, что писатель, использующий в романе анималистические метафоры для отражения сущности героев, оттеняет, называя Лилиану Борисовну хорьком-кровопийцей. Чрезмерная опека, согласно Киму, может оказать пагубное воздействие на художника, которому творческая свобода жизненно необходима.

Симпатизируя Мите, автор вкладывает в его уста собственные мысли о смысле жизни и предназначении человека. Каждый, по убеждению писателя, рожден для творчества, под которым понимается любая созидательная работа, независимо от сферы деятельности: *«Нет отдельно зрителей и художников. Это ошибка. Все художники. И каждый рисует не для того, чтобы его хвалили и превозносили, а для себя. То есть не для самолюбования и славы, а для постепенного выявления в себе Вечного Живописца»* [1, с. 184]. Самоотдача в собственном деле, стремление к самосовершенствованию позволяют человеку стать чем-то похожим на Перворотворца: *«От рисунка к рисунку и от картины к картине ты должен постепенно расти в мастерстве и таким образом приближаться к нему (Богу. – А. Ш.)»* [1, с. 184].

Гибель Мити в самом расцвете сил символизирует ранимость, незащищенность творческой личности в мире, иллюстрирует распространенное суждение о том, что талантливые люди часто рано уходят из жизни, показывает драматизм эпохи, в которую выпало жить герою. После смерти Митя оказывается в вечности, обретая способность общаться с теми, кто был ему дорог при жизни, рисовать без красок и путешествовать во времени, тем самым обретая творческое бессмертие.

Еще один яркий образ художника в романе – Кеша Лупетин. На его примере писатель показывает, как жизненная рутина, атмосфера беспросветной глуши подавляют творческое начало в личности. Кеша мечтает стать учителем рисования в деревенской школе. Однако оказавшись невостребованным в такой роли, он в потоке повседневных дел сельского жителя отдаляется от «рисовального дела» и начинает осознавать, что уже никогда не создаст задуманных ранее картин. *«Из веселого, бодрого матроса я превратился в деревенского чудака-нелюдима, из «подающего надежды молодого художника» – в здорового конюха с неизменной кепкой, надвинутой козырьком на сумрачные, убегающие в сторону, ни на ком не останавливающиеся глаза»* [1, с. 214], – отмечает Кеша произошедшие в нем перемены. То дремучее и злое, что возникает в душе героя, визуализируется в образе появляющегося из его ноги фантастического существа Бубы. *«Сие непотребство по кличке Буба» терзает Лупетина, заставляет ненавидеть самого себя»* [1,

с. 222]. Преждевременная смерть Кеши становится печальным логическим завершением его невозможности справиться с неблагоприятными для творческого развития жизненными обстоятельствами.

В противоположность одичавшему в деревенской глуши Лупетину, Жора Азнаурян – племянник знаменитой и состоятельной художницы – женившись на миллионерше и переехав в Австралию, живет в наикомфортнейших условиях. Имея неограниченное количество свободного времени и будучи обладателем лучшей в мире мастерской, герой, казалось бы, может целиком погрузиться в творчество, отдаться любимому делу. Однако роскошная жизнь становится для него «золотой клеткой»: Жора утрачивает интерес к живописи и в конце концов начинает осознавать, что больше не возьмет в руки кисть. Его судьба словно подтверждает распространенное мнение о том, что для творчества художнику необходимо жить жизнью аскета. Так же, как Митя Акутин и Кеша Лупетин, Жора Азнаурян слишком рано уходит из жизни.

Единственный из четырех друзей, кого обошла стороной ранняя смерть, – герой-рассказчик, на протяжении всего романа не раскрывающий своего имени. Из упоминаний героя о самом себе, его мыслей и переживаний понятно, что повествователь – человек с тонкой душой, и, подобно своим товарищам, – талантливый и самобытный художник. Только в отличие от них оказывается более приспособлен к выживанию в этом мире, так как обладает чудесной способностью перевоплощаться в белку, *«зверя небольшого, одного из самых безобидных в лесу, который ни на кого не охотится»*, которому даны *«только ловкость да чуткость, чтобы вовремя заметить врага и убежать от него, задрвав пушистый хвост»* [1, с. 60]. Дорожа дружбой, герой и своих товарищей пытается предостеречь от опасностей, поджидающих их на жизненном пути, однако безуспешно.

Наряду с образами четырех друзей тема творческой личности раскрывается в романе и через призму судеб тетки Маро и дельфина Нашивочкина.

Талантливая художница, сказавшая свое слово в искусстве, в какой-то момент Маро начинает создавать картины не по велению души, а руководствуясь установкой на безбедную жизнь. Из-за этого героиня не имеет авторитета в глазах своего племянника Жоры, который воспринимает тетку не как образец для подражания, а скорее в качестве примера того, каким не должен быть настоящий художник.

Судьба дельфина Нашивочкина – это история его неудачного превращения в человека. Научившись рисовать, герой в человеческом мире становится штатным художником одного санитарно-просветительского издательства.

Поднимаясь все выше и выше по карьерной лестнице, он вскоре не выдерживает это испытание, приобретая такие качества, как самолюбование и самоуверенность. Нашивочкин становится рядовым обывателем с жизненными потребностями, далекими от того, чтобы выявить в себе «Вечного Живописца».

Таким образом, жизненные истории и главных, и второстепенных героев, свидетельствуют о том, что, согласно Киму, сохранить свой творческий потенциал, желание созидательной деятельности человеку часто сложно из-за возникающих разного рода препятствий. Но именно творчество, с точки зрения автора романа, должно стать главной целью существования, так как дает человеку возможность максимально реализовать себя в жизни и выполнить собственное предназначение в этом мире.



### *Литература*

1. Ким, А. А. Белка / А. А. Ким. – М. : Сов. писатель, 1984. – 270 с.