

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Чернова, Н. В. Наглядные методы обучения и проектные методики на уроке истории / Н. В. Чернова, Н. Н. Макарова // Перспективы науки и образования. – 2018. – № 6. – С. 106–113.
2. Сидорцов, В. Н. Методологические проблемы истории : учеб. пособие / В. Н. Сидорцов. – Минск : ТетраСистемс, 2006. – 352 с.
3. Людтке, А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии / А. Людтке // Социальная история. Ежегодник. – 1999. – С. 77–100.
4. Топычканов, А. В. История повседневности в немецкоязычной историографической традиции / А. В. Топычканов // Краеведение в России: история, современное состояние, перспективы развития : материалы II Всерос. семинара краеведов «Любовь к малой родине – основа патриотизма» / редкол.: С. О. Шмидт (гл. ред.), О. И. Карпухин, В. Ф. Козлов (отв. ред.). – М., 2006. – С. 309–321.

УДК 378.1

Э. Г. Иоффе

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
Минск, Беларусь, mach1939@mail.ru*

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ СОВРЕМЕННОГО БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ

На основе анализа научных работ белорусских, российских и украинских исследователей, опубликованных в 2009–2020 гг., и законодательства Республики Беларусь о бизнес-образовании в данной статье рассматриваются основные тенденции современного бизнес-образования в экономически развитых странах и доказывается необходимость их реализации в бизнес-образовании Республики Беларусь. Автор акцентирует внимание на массовости, открытости и непрерывности образования, глобализации образовательного пространства, информационной трансформации и приводит конкретные примеры из образовательного процесса в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка.

Ключевые слова: бизнес-образование, основные тенденции развития, образовательное пространство

E. Ioffe

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk, Belarus, mach1939@mail.ru*

TO THE QUESTION OF THE MAIN TRENDS OF MODERN BUSINESS EDUCATION

Based on an analysis of the scientific works of Belarusian, Russian and Ukrainian researchers published in 2009–2020 and the legislation of the Republic of Belarus on business education, this article discusses the main trends in modern business education in economically developed countries and proves the need for their implementation in business education The Republic of Belarus. The author focuses on the massiveness, openness and continuity of education, the globalization of the educational space, information transformation and provides specific examples from the educational process at the Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank.

Keywords: business education, the main development trends, educational space

Развитие бизнес-образования в Республике Беларусь началось с 1993 г., когда были созданы первые специализированные образовательные структуры, ориентированные на удовлетворение потребностей субъектов частного бизнеса в организационно-управленческих инновациях, т. е. изначально имеющих практическую направленность обучения. В настоящее время бизнес-образование в Республике Беларусь, по мнению автора этих строк, находится в стадии окончания процесса своего становления.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.08.2015 была утверждена Концепция формирования и развития системы бизнес-образования в Республике Беларусь.

В этом документе основными тенденциями развития современного бизнес-образования в экономически развитых странах определены следующие:

1. Массовость образования.
2. Глобализация образовательного пространства.
3. Предпринимательский университет.
4. Дистанционное образование.
5. Персонализация.
6. Геймерификация (использование игровой механики в неигровой ситуации).
7. Информационная трансформация (использование новых способов подачи информации).
8. Фокус на личностное знание.

Всеобщая, единая в своих радикальных устоях система общего образования – один из важнейших устоев, социальных институтов современного общества, обеспечивающих его нравственную зрелость, единство, внутреннее взаимопонимание и благополучие.

Стоит согласиться с мыслями белорусских исследователей О. В. Леганьковой и Л. В. Финькевич: «За последние десятилетия кардинально изменилась информационно-образовательная среда. Объемы информации, получаемые каждым человеком, значительно расширились. Происходит переход к непрерывному, открытому образованию, которое выступает основой нового уровня развития общества. Осуществление принципов открытого образования приводит к качественным изменениям компонентов педагогической системы, содержательных характеристик самого знания, форм и методов организации образования, ролей субъекта образовательного процесса» [1, с. 132].

Анализируя глобализацию образовательного пространства, следует иметь в виду, что такие два процесса, как интеграция и глобализация, не только содержательно различны, но и во многом противоположны. Интеграция – это объективно протекающий процесс, который не предполагает создание некой единой, стандартизированной культуры. Сближение культур совсем не означает их слияние в какую-то одну культуру, т. к. всякая унификация и стандартизация ведут к однообразию, в конце концов выхолащиванию, обеднению содержания. В связи с этим человечество внутри себя всегда будет оставаться многообразным и саморазличным, поскольку существует много факторов, ведущих к дифференциации жизни людей [2, с. 261].

По мнению белорусского ученого И. И. Ковалевской, глобализация – это процесс субъективно организуемый и направляемый, представляющий собой своеобразную рыночную модель со всеми ее атрибутами – шкалой ценностей, предпочтений и пр. В этой связи действующий проект глобализации сводится к унификации культур на основе западной рыночной модели и является монологическим, т. е. навязываемым Западом во главе с таким

лидером, как Соединенные Штаты Америки. И так называемая глобализация оказывается банальной вестернизацией мира, или даже еще хуже – американизацией. Отвечая на вопрос «почему именно Западу выпала честь преобразовывать мир на рыночных основах?», И. И. Ковалевская отмечает, что западная цивилизационная модель является более чем привлекательной из-за присущего ей рационализма, прагматизма, производства ради прежде всего прибыли, достатка и комфорта во всех сферах жизни [3, с. 72–73].

В то же время она сомневается, что ориентация на эти критерии приведет к интеграции в предложенной интерпретации данного понятия.

Одной из актуальных проблем современного бизнес-образования является трансформация образовательного пространства в современном мире. Образование и образовательное общество в современном мире становятся главными механизмами воссоздания общественного интеллекта, опережающего развитие человека и качества общественного интеллекта. Политика качества образования является ядром образовательной и одновременно фундаментом всей национальной политики. Качество образования лежит в основе обеспечения и повышения уровня жизни населения как главной цели существования любого национального государства.

Трансформация пространства образования – это изменение его архитектуры в соответствии с логикой культуры. Определяющими модусами трансформации образовательного пространства, которые направлены на преодоление кризиса образования, могут быть фундаментализация, гуманизация и непрерывность [4, с. 64].

Углубляя и систематизируя изучение данной проблемы, украинский исследователь И. И. Полищук приходит к такому заключению: «Таким образом, фундаментализация, гуманизация и непрерывность образования как взаимосвязанные элементы единственной системы являются основой системного подхода к реформированию образования, создавая при этом качественно новое состояние его ценности для личности и общества в целом. Каждый (точнее, каждое – Э. И.) из направлений, имея общий предмет (образование), призванный (точнее, призванное – Э. И.) развязать те противоречия, которые адресованы компонентам образовательного процесса; фундаментализация – знаниям, гуманитаризация – мышлению, непрерывность – процессу. Все вместе они обеспечивают эволюционные изменения относительно качественного состояния образовательного пространства, закрепляя его целостность, а следовательно, и постоянное воссоздание творческого потенциала общества» [1, с. 192].

Яркой иллюстрацией мероприятий, направленных на реализацию данных проблем, стала работа масштабного Международного научного симпозиума «Непрерывное педагогическое образование – гарант будущего» – значительного события для всей педагогической общности. Этот крупнейший форум собрал в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка свыше 1000 ученых из 24 стран и стал своеобразным маркером достижений университета в исследовательской сфере и подтверждением его заслуженно высокой репутации на международной научной арене.

По мнению белорусского ученого-экономиста Л. С. Ковальчук, высказанному в материале «Бизнес-образование в системе непрерывного образования», в бизнес-образовании большое значение имеет приобретение знаний, особенно в связи с эволюцией общества к обществу знаний, с повышением роли знаний как мощного фактора конкурентоспособности организации. Однако в сравнении со многими другими видами непрерывного образования и обучения, в бизнес-образовании еще большее значение имеет приобретение навыков и умений, поскольку от бизнес-образования еще ждут и развития таких качеств, которые

помогут решать прагматические задачи, возникающие в предпринимательстве и карьере менеджера. Сам характер бизнес-образования, в котором превалирует индивидуальный выбор содержания и формы образования и обучения, активная роль субъекта обучения в планировании своей карьеры, способствует выработке либеральных взглядов, приверженности демократическим принципам и т. п., реализуя тем самым мировоззренческую функцию образования в течение всей жизни [1, с. 219].

Успехи бизнес-образования во многом зависят от содержания и качества программ ряда учебных предметов, от целей и задач, которые ставят перед студентами, бакалаврами и магистрантами ректоры, деканы, заведующие кафедрами.

Анализируя работу ряда университетов и системы профтехобразования Республики Беларусь, белорусский ученый-философ И. Н. Витковская акцентирует свое внимание на противоречивости современного образовательного процесса:

«...Рыночный мир расчета и меркантильности противостоит социальному миру высших, субстантивных ценностей.

Университеты и профессионально-технические училища нацелены на подготовку различных категорий рабочей силы при минимальных затратах, превращая процесс обучения в услуги для различных компаний. На преподавателей давит аргумент экономической эффективности: рекомендации сосредоточиться на том, чего требуют работодатели, и выдавать больше кадров за те же деньги. К счастью, утилитарный подход пока не является универсальным. Часто педагоги имеют свои собственные цели, которые противоречат существующим социальным тенденциям. Коммодификация, с одной стороны, вызывает у них отвращение. Однако, с другой стороны, преподаватели, ученые тоже пытаются воспользоваться новыми возможностями для предпринимательской деятельности. Для предпринимателей от науки гранты перестали быть средством для исследования. Наоборот, исследования стали средством получения гранта.

В университетах нового типа остается обучение, но подавляется воспитание, игнорируется задача формирования целостного мировоззрения, стимулирующего оценку роли частного в целом. Конструируется „частичный“ человек. В этом заключаются будущие риски – экологический, моральный риск потери человеческой самоидентификации и др. Задача образования не должна сводиться к формированию функционально эффективных работников, но включать воспитание личности, приобщение человека к более высоким культурным смыслам. Поэтому роль государства, правительства в регулировании, инвестировании и отслеживании социально-экономических последствий работы университетов не отменяется. В этой ситуации нельзя игнорировать и роль философии в образовательном процессе, а также в целом в культуре современного общества.

Хотелось бы сохранить разумную меру между классическими целями образования – сеять разумное, доброе, вечное – и утилитарно-прагматической гибкостью новых программ, обеспечивающих быстрое развитие технико-технологического и экономического аспектов жизни общества...» [1, с. 24].

Одной из основных тенденций развития современного бизнес-образования является то, что оно базируется на эффективном использовании информационно-компьютерных технологий в современном образовательном процессе.

В связи с этим российский исследователь Ю. В. Горяшин в своем выступлении на Международной научной конференции «Трансформация образования и мировоззрения в современном мире» в Минске в 2012 г. констатировал:

«Организация образовательного процесса с использованием информационных технологий, на наш взгляд, в своем развитии проходит, как минимум, три этапа. На первом этапе на основе индивидуального использования персональных компьютеров организуются системы образования, осуществляется их администрирование. На втором этапе создаются информационные системы и технологии, активно используется Интернет и происходит конвергенция информационных телекоммуникационных технологий. В настоящее время наступает третий этап, на котором новые информационные технологии постепенно интегрируются с образовательными технологиями. Этот этап характеризуется появлением широкого спектра дистанционных образовательных технологий, различных форм электронного обучения, а также введением информационных систем в процессы управления образовательными учреждениями» [1, с. 206].

Современные образовательные технологии направлены на максимальную эффективность в овладении знаниями и компетенциями. Одна из них – смешанное обучение (*Blended learning*), или подход, который совмещает онлайн-обучение с аудиторным. С сентября 2019 г. доцент кафедры всеобщей истории и методики исторического факультета БГПУ, заместитель декана по научной работе этого факультета С. П. Шупляк начал образовательный эксперимент по внедрению данной технологии в рамках преподавания дисциплины «История древнейших цивилизаций» для студентов I курса дневной формы получения образования.

Важной составной частью смешанного обучения является предварительное ознакомление студентов с учебным контентом. Такая модель получила в методической литературе название «Перевернутый класс» (*Flipped classroom*). Свой курс Сергей Петрович записал в формате видеолекций и разместил в университетской среде дистанционного обучения *Moodle*. Количество частей по дисциплине соответствует количеству запланированных учебным планом тем. Накануне занятий будущие историки знакомятся с соответствующей виртуальной лекцией и самостоятельно проходят контрольное тестирование. Таким образом, онлайн-среда дает студентам возможность определять удобные для них время, место и темп обучения, выбирать собственную образовательную траекторию, развивать навыки планирования и самоконтроля.

Интеграция опыта онлайн-обучения с аудиторной формой работы существенно повышает активность взаимодействия на занятиях. Студенты приходят с базовыми знаниями по теме, и это позволяет преподавателю расставлять акценты на ключевых моментах, а студентам – усваивать знания более основательно. Лекции проходят в формате активного диалога, который направлен на закрепление материала, полученного с помощью онлайн-контента. Обязательным элементом лекции выступает небольшое тестирование, его цель – выяснение уровня подготовки студентов. Во время его будущие историки используют собственные мобильные принадлежности – смартфоны или ноутбуки.

Опыт внедрения нового подхода показал, что смешанное обучение позволяет преподавать предмет в более интенсивном темпе, достигать усвоения большого объема материала в рамках норм, определенных учебным планом. Как свидетельствует промежуточное рейтинговое тестирование, новый подход отразился на уровне успеваемости студентов, который повысился в сравнении с прошлым учебным годом на 15–20 %. Результаты экзаменов в рамках зимней сессии 2020 г. подтвердили эту тенденцию – заметный рост показателей в сравнении с прошлым учебным годом [5, с. 3].

Именно С. П. Шупляк стал победителем в номинации «Лучший блог преподавателя» конкурса открытых интернет-ресурсов факультетов, институтов и других подразделений БГПУ.

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка и Государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко в городе Глазове (Удмуртия) заключили в Минске договор о сотрудничестве. Белорусский и российский вузы намерены проводить совместные научные исследования, обмениваться опытом в воспитательной сфере, повышать академическую мобильность. Специалистов удмуртского института, в частности, заинтересовала созданная в Беларуси система непрерывного педагогического образования и работа профильных классов педагогической направленности.

Все вышесказанное дает основание сделать вывод, что реализация указанных тенденций Концепции формирования и развития системы бизнес-образования в Республике Беларусь, несомненно, будет способствовать внедрению, всемерному развитию и эффективности бизнес-образования в нашей стране.

Список использованных источников

1. *Леганькова, О. В.* Образование как ценность в контексте современных социокультурных процессов / О. В. Леганькова, Л. В. Финькевич // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., Минск / Белорус. гос. педагогический ун-т. – Минск : БГПУ, 2012.
2. *Попков, В. А.* Глобализация и культура / В. А. Попков // Вестн. Тамбовского ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – 2009. – № 12. – С. 258–261.
3. *Ковалевская, И. И.* Понятия глобализации и интернационализации высшего образования / И. И. Ковалевская // Евразия: межкультурное взаимодействие в экономическом и образовательном пространстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 янв. 2016 г. / редкол.: Н. В. Попков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2017. – С. 72–73.
4. *Марченко, О. В.* Трансформация пространства образования: тенденции и приоритеты / О. В. Марченко // Теория и практика управления социальными системами. – 2011. – № 4. – С. 62–68.
5. *Мандзік, В.* Дасягаем максімальнай эфектыўнасці / В. Мандзік // Настаўнік. – 2019. – 21 лют. – С. 1–4.

УДК 37.026

Д. В. Калинин

*Центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов
Департамента охраны МВД Республики Беларусь,
Минск, Беларусь, kalinin_dmitri@rambler.ru*

ГУМАНИЗАЦИЯ И ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ КАК ДВА АСПЕКТА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Рассматривается проблема гуманизации и гуманитаризации образования в высших учебных заведениях. При организации учебного процесса плодотворным представляется тесное взаимодействие с психологическими наработками в сфере психологии восприятия, обучения, усвоения знаний, углубления знаний студентов. Гуманизация, идущая в русле гуманитаризации высшего образования, необходима, но она должна обобщать опыт психологов, педагогов, преподавательского коллектива того или иного вуза и внедрять его в учебный процесс.

Ключевые слова: гуманизация, гуманитаризация, восприятие учебной информации, образование