

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЛАРУСИ

Маковчик А.В., доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий Института повышения квалификации и переподготовки учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент.

Аннотация: в статье приведен аналитический обзор подходов современной методологии историко-педагогических исследований, обосновываются подходы, принципы и методы исследования генезиса педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси в 20-е гг. XX - начале XXI вв.

Annotation: the article provides an analytical overview of the approaches of the modern methodology of historical and pedagogical research substantiates approaches, principles and methods for investigating the genesis of the pedagogical system of training personnel for the fire and rescue service of Belarus in the 1920s. XX - early XXI centuries

Ключевые слова: методология, подходы, принципы, методы, исследование, генезис, педагогическая система, подготовка кадров, пожарно-спасательная служба

Key words: methodology, approaches, principles, methods, research, genesis, pedagogical system, training, fire and rescue service

Введение

В процессе совершенствования системы образования Республики Беларусь становятся актуальными историко-педагогические исследования, результаты которых обогащают, наполняют реальным содержанием историю образовательной сферы страны, позволяют использовать позитивный опыт прошлого, учесть влияние различных социокультурных и экономических факторов, повысить эффективность современной образовательной деятельности.

Методологические основы, формирующие инструментарий историко-педагогического исследования проблемы становления, развития и институализации педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси, выступают его базисным ориентиром. В них на теоретическом уровне отражается комплекс подходов, принципов и методов исследования, посредством которого изучается сущность исследуемого явления, характеризуется его современное состояние, моделируются представления о его будущем.

В процессе определения методологических основ историко-педагогического исследования исследователь неизбежно сталкивается с необходимостью решения ряда задач, среди которых:

- поиск подходов к выявлению системообразующих связей и ценностно-смысловых параметров в предметном поле исследования. В данном аспекте важно определить, какой пласт истории образования (периоды и этапы, персоналии, содержательные и процессуальные фрагменты теоретических построений и образовательной практики и др.) и в совокупности каких проблем данное исследование призвано вскрыть, что должно быть выявлено, исходя из ценности исследовательского материала по отношению к изучаемому периоду, к сегодняшнему состоянию педагогической науки и к её завтрашнему дню;

- определение совокупности принципов, на основе которых предполагается осмысление, объяснение и оценка историко-педагогических фактов, событий, идей, мыслей; выявление логики, закономерностей и механизмов генезиса педагогических принципов, форм и методов обучения; систематизация историко-педагогического материала, построение соответствующих периодизаций, хронологий и др.;

- формирование системы методов исследования, адекватных принятой исследователем концептуальной теоретической базе и специфике раскрываемых историко-педагогических проблем.

Целью данной работы является выявление доминирующих подходов, принципов и методов, подходящих для осуществления историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси (далее – педагогической системы) в конкретный исторический период (20-е гг. XX - начало XXI вв.).

Основная часть

Современная методология историко-педагогических исследований предлагает исследователю широкий спектр разработанных подходов:

– системный (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и др.), предполагающий взаимосвязь отдельных явлений с социальным развитием, запросами общества, позволяющий расчлнить целое на составляющие элементы с целью их глубокого познания, определить интегративные связи для целостного представления о структуре и организации системных объектов [1, 2, 4, 7];

– социально-исторический (А.П. Булкин, М.Н. Руткевич и др.), обращающий исследователя к максимально возможному учету всех деталей и этапов исследуемого явления, в контексте детерминирующих это явление социальных механизмов, особенностей развития социума;

– цивилизационный (М.В. Богуславский, Б.Г. Корнетов, Л.И. Семенникова и др.), предполагающий исследование явлений общественного характера через призму цивилизации, познание прошлого через объективизацию субъекта истории во всех сферах его деятельности: трудовой, социальной, политической, идеологической;

– аксиологический (М.В. Богуславский, В.И. Додонов, В.П. Зинченко, З.И. Равкин, В.А. Сластенин и др.), предполагающий выявление ценностно-смысловых ориентиров в историко-педагогическом опыте для экстраполяции их на современные проблемы образования;

– антропологический (Б.М. Бим-Бад, Б.Г. Корнетов и др.), опирающийся на анализ истории педагогики и образования с позиции концентрации внимания на человеке как базовой ценности и цели образования, предполагающий персонологический акцент в процессе исторического исследования;

– синергетический (М.В. Богуславский, В.Г. Буданов, А.А. Добряков, Л.Я. Зорина, О.П. Мелехова и др.), акцентирующий внимание на возможность получения знания из уже известных источников, опирающийся на принципы: целостности, междисциплинарности, мировоззренческого и методологического плюрализма, открытости процесса познания, что позволяет не только добыть новое знание из уже известных источников, но и обеспечить более глубокое понимание историко-педагогического процесса;

– парадигмальный подход (Б.С. Гершунский, Б.Г. Корнетов, Т. Кун, И.Е. Шкабара и др.), предполагающий использование научного потенциала парадигмы для рефлексивного анализа и реконструкции историко-педагогического опыта, раскрытия всеобщих и конкретно-исторических форм существования образования, их генезиса, трансформации, логики, условий, тенденций, направлений, закономерностей и альтернатив развития;

– полипарадигмальный подход (Л.А. Беляева, В.М. Розин, И.Г. Фомичева, П.Г. Щедровицкий и др.), расширяющий взгляд на образовательный процесс доминирующими установками на ситуационное проектирование, взаимодействие, сотворчество, рефлексия и саморазвитие [3];

– диахронический подход (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.С. Трубецкой, В.В. Черных, Р.О. Якобсон и др.), от греч. *dia* - через, сквозь и *chronos* – время, который позволяет изучать последовательность появления и развития исследуемых явлений во времени [5];

– социокультурный подход (С.И. Гессен, В.Т. Кудрявцев, А.М. Осипов, Д.И. Фельдштейн и др.), основывающийся на взаимосвязи культуры, образования и деятельности человека, предполагающий анализ сферы образования через призму системообразующих культурологических понятий (культура, культурные ценности, образцы, нормы, ценностно-смысловые системы) [7].

Говоря о принципах и методах, необходимо отметить, что в историко-педагогическом исследовании также могут использоваться весь спектр принципов и методов исследования, характерных для педагогических исследований (за исключением экспериментального метода).

Исходя из приведённой краткой характеристики указанных подходов, принципов и методов можно сделать вывод, что в рамках историко-педагогического исследования так или иначе исследователь может опираться на любой из них, но одновременно использовать все, весьма затруднительно. Следовательно, вопрос выбора доминирующих подходов, принципов и методов для конкретного историко-педагогического исследования, является актуальным. Что принять за основание для выбора доминирующих подходов, исследователь решает самостоятельно исходя из специфики предмета исследования. Основой для определения методологии нашего исследования выступили проблема (каковы эффективные механизмы перспективного развития педагогической системы подготовки кадров пожарно-спасательной службы Беларуси с учетом исторического опыта становления, институализации, развития этой системы под влиянием внешних и внутренних социокультурных и экономических факторов) и предмет исследования (генезис педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы

Беларуси в 20-е гг. XX - начале XXI вв.), а также взаимосвязь подходов, принципов и методов на философском, общенаучном и конкретно-научном уровнях.

Философским основанием методологии историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы выступили принципы диалектики (развития; всеобщей связи и взаимодополняемости общего, особенного и единичного; единства диалектики, логики и теории познания; восхождения от абстрактного к конкретному; единства логического и исторического), междисциплинарности, историзма, комплексности, объективности.

На общенаучном уровне доминирующими подходами, используемыми в историко-педагогическом исследовании генезиса педагогической системы, выступили системный, диахронический (от греч. *dia* - через, сквозь и *chronos* - время) и социокультурный подходы. Каковы основания их выбора?

Выбор системного подхода (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и др.) [1, 2, 4, 7], обусловлен следующими положениями:

Во-первых, системной характеристикой категорий: «образование», «педагогический процесс», «подготовка кадров».

Во-вторых, необходимостью определения конкретно-научных (историко-педагогических) принципов и методов исследования процесса подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси как совокупности взаимодействующих в историко-культурной перспективе системных компонентов (образовательных целей, субъектов, содержания, форм, методов, средств).

В-третьих, рассмотрением процесса подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси как динамического объекта, признавая его открытой педагогической системой, взаимодействующей с внешней средой в конкретных территориальных (Беларусь) и хронологических (20-е гг. XX - начало XXI вв.) рамках.

Таким образом, в основу историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы нами положена концепция, построенная на современном понимании целостного педагогического процесса как динамической характеристики педагогической системы (педагогический процесс как процесс взаимодействия элементов педагогической системы, педагогический процесс как смена состояний педагогической системы). С одной стороны, это позволяет выделить педагогическое ядро рассматриваемой проблемы (единство воспитания, обучения и всех составляющих элементов педагогической системы: целей, субъектов, содержания, форм, методов, средств), с другой – нормирует процесс историко-педагогического исследования (позволяет определить адекватную педагогическому ядру совокупность доминирующих принципов и методов исследования).

Применение диахронического подхода (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.С. Трубецкой, В.В. Черных, Р.О. Якобсон и др.) [5] в историко-педагогическом исследовании генезиса педагогической системы обусловлено следующим:

1. Анализ с позиции диахронии предполагает рассмотрение педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси в особых интервалах времени (хронологических периодах или этапах в соответствии с критериями, характеризующими состояния процессов обучения и воспитания кадров: взаимосвязь целей образования с потребностями социума, количество

обучающихся, количественный и качественный состав преподавателей, изменение содержания обучения, используемые формы, методы, средства обучения и др.), связанных между собой историческими и культурными событиями, обладающими дискретностью, последовательностью, направленностью по оси исторического развития.

2. С точки зрения диахронии анализ эволюционных процессов развития общества, мышления, языка, культуры осуществляется через призму образования и воспитания в различных странах. Взаимосвязь развития общества и образования, позволяет усмотреть общие признаки диахронии – цикличность форм развития, смену начальной простоты состояния педагогической системы (стадия становления), стадией расцвета, стабилизации (функционирования), неизбежно сменяющейся стадией упадка (деградации) или дальнейшего развития.

Диахронический вектор исторического анализа педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси позволяет рассматривать процесс образования и воспитания пожарных-спасателей в широком культурном контексте. При этом в условиях глобализации особенную важность приобретают исторические, философские, цивилизационные, функциональные аспекты, которые отражают аутентичность исследуемой педагогической системы и определяют логику её дальнейшего развития.

3. Диахронический подход позволяет связать исторические срезы и определить общие тенденции развития педагогической системы в конкретном историческом периоде, определенном хронологическими рамками исследования. Изучение предмета исследования включает в себя анализ сквозной исторической стратификации, последний пласт которой - современная социокультурная ситуация. Использование диахронического подхода, открывает возможности: во-первых, изучения генезиса современной педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси, во-вторых, определения стадий и циклов её развития и изменения, в-третьих, осуществления прогноза развития отечественной педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы на долгосрочный период.

Выбор социокультурного подхода (С.И. Гессен, В.Т. Кудрявцев, А.М. Осипов, Д.И. Фельдштейн и др.) [7], обусловлен необходимостью выявления факторов, определяющих взаимовлияние образования и социокультурных процессов, происходящих в обществе. Социокультурный подход предполагает:

а) понимание культуры как многослойного, иерархичного явления, структурным компонентом которой выступает субкультура, обусловленная спецификой профессиональной деятельности социального субъекта;

б) рассмотрение субкультуры как программы деятельности социального субъекта;

в) учет взаимовлияния субкультур, обусловленных двумя профессиональными видами деятельности: педагогической и пожарно-спасательной.

При осуществлении историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы на общенаучном уровне также выступает актуальным использование логических схем социального конструктивизма (П. Бергер,

Дж. Брунер, Л.С. Выготский, Т. Лукман и др.), в основе которых лежат следующие положения:

1) процесс обучения и воспитания является по своему характеру одним из видов социальной активности личности, характеризующейся тем, что социальные нормы, значения элементов социальной действительности не постигаются личностью в пассивном восприятии, но конструируются в процессе ее социальной интеракции;

2) использование естественнонаучных законов невозможно для описания факторов и процессов, происходящих в социальной, экономической, политической сферах, социальные факторы конституируются в ситуации с учетом содержания их взаимоотношений.

На конкретно научном уровне в основу историко-педагогического исследования генезиса педагогической системы положена следующая совокупность принципов и методов:

1) принцип историзма, предполагающий учет исторической ретроспективы для понимания особенностей функционирования общественных институтов (Министерства образования, Министерства внутренних дел, Министерства по чрезвычайным ситуациям и др.) на территории Беларуси в целом и педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси в частности;

2) общетеоретические методы: анализ, синтез, моделирование, обобщение, прогнозирование;

3) историко-педагогические методы:

сравнительно-исторический анализ (для изучения состояния проблемы в разных источниках, определения исходных теоретико-методологических положений исследования); хронологический анализ (для выделения этапов процесса становления и развития педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси); сравнительно-сопоставительный анализ (для сравнения закономерностей развития общероссийского и белорусского процессов подготовки кадров пожарно-спасательной службы); конструктивно-генетический анализ (для актуализации событий прошлого, имеющих научную и практическую ценность для современной педагогической теории и практики).

Заключение

Таким образом, отраженные в основной части статьи основания выбора и содержательная характеристика доминирующих подходов, принципов и методов для проведения историко-педагогического исследования, в своей совокупности обуславливают методологию исследования генезиса педагогической системы подготовки кадров для пожарно-спасательной службы Беларуси в 20-е гг. XX - начале XXI вв. (структура которой выступает в качестве логической схемы социального конструктивизма). Отличительной особенностью методологии выступает специфическая совокупность взаимосвязанных на трех уровнях (философском, общенаучном и конкретно-научном):

а) подходов: системный, диахронический, социокультурный;

б) принципов: диалектики, междисциплинарности, историзма, комплексности, объективности;

в) методов: анализ (сравнительно-исторический, хронологический, сравнительно-сопоставительный, конструктивно-генетический), синтез, моделирование, обобщение, прогнозирование.

Список использованных источников

1. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем (Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем) / В.П. Беспалько. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1997. – 304 с.
2. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
3. Козлова, Е.В. Историко-педагогическое исследование: системный подход, принципы, методы / Е.В. Козлова, С.В. Сергеева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1.; URL: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18364>. – Дата доступа: 06.03.2018.
4. Сластенин, В.А. Педагогический процесс как система. – М.: Издательский дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – 488 с.
5. Черных, В.В. Исторический опыт становления и эволюции пожарного дела в Восточной Сибири в 1814-1991 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / В.В. Черных; Иркут. гос. ун-т. – Иркутск, 2000. – 40 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/istoricheskiy-opyt-stanovleniya-i-evolyutsii-pozharnogo-dela-v-vostochnoy-sibiri-v-1814-1991-gg#ixzz59MTZuygv>. – Дата доступа: 10.03.2018.
6. Шкабара, И.Е. Современные методологические подходы в организации историко-педагогического исследования / И.Е. Шкабара // Образование и наука. – 2005. – № 5. – С. 39–43.
7. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.