

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Факультет белорусской и русской филологии
Кафедра русской и зарубежной литературы

(рег. № _____ 2014 г.)

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

_____ Т.Е. Комаровская
_____.2014 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

_____ В.Д. Стариченок
_____.2014 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
Методология литературоведческих исследований
для подготовки магистров по специальности
1-08 80 02 Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык и литература)

Составители: Хомякова О.Р., кандидат филологических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета БГПУ _____ 2014 г.

протокол № ____

Пояснительная записка

Данный УМК по дисциплине «Методология литературоведческих исследований» предназначен для самостоятельной работы магистров, обучающихся по специальности 1-08 80 02 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык и литература). Структура данного электронного учебно-методического комплекса соответствует Положению об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования (№167 от 26.07.2011).

Учебно-методический комплекс включает в себя следующие разделы: теоретический, который представлен кратким курсом лекций, содержание которых соответствует типовой программе по данной дисциплине; практический, в котором представлены вопросы к практическим занятиям и списки основной, дополнительной литературы; контроля знаний, состоящий из перечня вопросов к экзамену, а также вопросов и заданий для промежуточного контроля.

Центральным для дисциплины «Методология литературоведческих исследований» является понятие *метод*. Метод – путь познания, способ мышления. По Гегелю, метод – инструмент познания, «орудие, как некоторое, стоящее на субъективной стороне, средство, через которое он соотносится с объектом». В методе объединяются, таким образом, два начала: субъективное (исследователь литературы) и объективное (произведение искусства, литературный процесс).

Опасность клиширования мышления, содержащаяся в методе, вытекает из закрепления в нем норм, правил действия, которые, повторяясь, воспроизводятся автоматически. Этимология слова *meta* – после, затем и *hodos* – путь, дорога. Метод – это проторенный путь, по которому ходят многократно. Отказ от владения методом (методами) познания ведет к другой крайности – интуитивному, ненаучному подходу к предмету изучения. Овладение методом включает в себя как знание его принципов и подходов, так и умение творчески их использовать в практике анализа. Методология, то есть теория метода, плодотворна в той степени, в какой она соответствует предмету познания, является его «аналогом» (Ф.Энгельс).

В составлении программы мы руководствовались идеей многоподходности к произведению, ибо только методология, включающая в себя различные подходы и типы анализа, способна соответствовать богатству и сложности явлений искусства. Отказываясь от абсолютизации какого-то одного метода, мы ориентируемся на «выявление диапазона корректных и адекватных прочтений» (В.Е. Хализев), раскрывающее семантический потенциал текста и актуализирующее сверхиндивидуальную значимость художественного целого. «Лучшее, что может сделать критика, - это поместить произведение по возможности в большее число объясняющих контекстов» (проф. Лесли Фишер).

Систематизация всего многообразия школ, направлений и тенденций, существующих в современной литературоведческой науке, могла бы оказаться важным шагом в создании методологии комплексного анализа, что является насущной задачей времени. Мы исходим из того, что «сопрягаемость результатов, полученных от применения разных исследовательских инструментов» (Ю. Борев), может быть достигнута при условии сохранения целостности художественного текста, то есть объекта исследования. Текст и только текст может и должен диктовать исследователю направление движения объединяющей мысли. Таким образом, **целью** курса является создание методологии комплексного анализа

художественного текста на основе систематизации методологических принципов и приемов, разработанных современными литературоведческими школами.

Можно выделить несколько проблемных плоскостей, в которых ведется изучение восприятия и понимания литературы, соответственно, **задачами** курса являются:

1. Реконструкция исторической логики восприятия изучаемого текста как социокультурного и эстетического феномена.

2. Вычленение в художественно тексте эстетически значимых структур. Исследование личностных параметров художественного восприятия.

3. Выявление духовного содержания текста, постижение духовной сущности мыслительной деятельности. Изучение текста как репрезентации определенной духовной традиции. Раскрытие смысла и значения текста в универсуме культуры.

4. Выявление личности автора, стоящей за текстом и запечатленной в нем. Анализ точки зрения автора и его отношения к описываемым событиям.

5. Интерпретация «темных» мест в тексте.

6. Понимание текста через рассмотрение его языковых особенностей. Исследование стиля текста как важнейшего носителя его смысла.

Овладение методологическим арсеналом прошлого, изучение современных методологических исканий, определение границ и возможностей разных научных методов – все это является необходимым условием обучения специалиста, имеющего прочную культурную базу для самостоятельного творческого исследования. Изучив курс, магистрант должен **знать**:

- классические труды по методологии литературы;
- современные литературоведческие подходы к исследованию литературы;
- критерии художественности текста;
- основные литературоведческие термины, принятые в современных методологических школах.

По изучении курса магистрант должен **уметь**:

- анализировать текст в единстве формы и содержания;
- квалифицированно применять на практике приемы и принципы литературоведческого анализа художественного текста;
- свободно и квалифицированно владеть литературоведческими терминами;
- дать интерпретацию и оценку незнакомого ранее текста с учетом его идейно-художественной целостности и авторской позиции;
- анализировать научную литературу методологического характера.

По изучении курса магистрант должен **владеть**:

- навыками создания теоретико-методологической базы современного литературоведческого исследования;
- соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- навыками различных способов анализа художественного произведения;
 - навыками рациональных приемов поиска, отбора и использования информации.

Теоретическая часть

Краткое содержание лекций по дисциплине

«Методология литературоведческих исследований»

Тема 1. Общие принципы анализа художественного произведения

Текст, все его внутренние аспекты и внешние связи – исходная реальность литературоведческой науки. Исследования на уровне «макроструктур» и «микроструктур». Принцип анализа текста в единстве формы и содержания и его практическая реализация. Идея как единство значимых элементов. Текст, контекст, подтекст. Критерии понимания. Механизм рецепции и ее процедура. Реестр субъективистских подходов в интерпретации текста. Типичные сценарии восприятия. Статья В. Асмуса «Чтение как труд и творчество» (в кн. «Вопросы теории и истории эстетики». М., 1968).

«Мода» на литературоведческую концепцию. Сравнительный анализ продуктивности идей разных научных школ. Образ современного читателя.

Понятия и термины литературоведческого анализа и их содержательное наполнение в научных школах Запада и Востока. Специфика анализа эпического, драматического и лирического текста

Тема 2. Мифологический метод

Миф и ритуал и их воздействие на литературное творчество. Книга Д. Фрэзера "Золотая ветвь". Отличия мифологических образов в искусстве и литературе от собственно мифов. Значение мифа для искусства разных стран и эпох. Мифология и литература 20 века.

В. и Я. Гримм - основатели мифологической школы. Романтические концепции искусства и эстетические воззрения братьев Гримм. Мифологический метод в русском литературоведении 19 в. (А.Н. Афанасьев, О.Ф. Миллер, Ф.И. Буслаев): изучение фольклора, народной мифологии, накопление огромного фактического материала, развитие сравнительной фольклористики, утверждение превосходства коллективного народного творчества над индивидуальным.

Неомифологическое литературоведение 20 века. Г. Мэррей ("Становление героического эпоса", 1907, М. Бродкин "Архетипические образы в поэзии", 1934, Н. Фрай "Анатомия критики", 1957). Изучение примитивных обществ, их мифологической культуры как непреходящей первоосновы для искусства. Вычленение схем, формул, моделей. Подчеркивание вневременного фактора в ущерб историческому. Понятие архетипа (первообраз, модель, универсальная психическая схема). Поиск центрального первомифа. Свойства и характер мифомышления. Мифоструктура. Формулы "умирание - возрождение" (Д. Фрэзер), "падение - воскресение" (Н. Фрай).

Антиисторизм и недооценка индивидуально-авторского начала в воззрениях мифокритиков

Тема 3. Культурно-исторический метод

Эмпиризм и концептуальность в литературоведческом исследовании.

Философская основа культурно-исторического метода - позитивистский детерминизм, утверждение идеи обусловленности творчества писателей всей массой антропологических, географических и исторических обстоятельств. Учение

И. Тэна о расе, среде и моменте как об определяющих предпосылках художественного творчества.

Отождествление истории литературы и истории общественной мысли. Художественное произведение - материал для изучения народного сознания и быта в определенную историческую эпоху. Приоритет культурно-познавательной ценности над эстетической. Игнорирование художественной специфики, сведение литературы к другим формам идеологии. Доминанта идейно-тематического аспекта. Идея преемственного исторического развития литературы. Идея закономерной связи явлений. Изучение как корифеев, так и третьеразрядных писателей. Учет при осмыслении деятельности писателя всего, что "вышло из-под пера его" (Н.С. Тихонравов). Вклад культурно-исторической школы в разработку историко-генетической методологии; традиции школы в современном литературоведении

Тема 4. Сравнительно-исторический метод

Художественное произведение как объект и субъект воздействия литературных традиций и влияний. Типология традиций. Традиции внехудожественные и традиции внутрилитературные, прежде всего жанрово-стилевые. Произведение в контексте литературного процесса: произведение - совокупность произведений писателя - национальная литература - мировая литература. Произведение как перекресток различных влияний: личностных, национальных, межнациональных - различных времен, народов и цивилизаций. Разграничение коммуникативных, генетических и типологических связей.

Отношение к заимствованиям А.Н. Веселовского. Тезис о "встречных течениях". Формула А.Н. Веселовского "Петраркизм древнее Петрарки". Истолкование литературы как эволюции вечных сюжетов и образов в учении А.Н. Веселовского. Идея и построение исторической поэтики в концепции А.Н. Веселовского. Книга Алексея Веселовского "Западное влияние в новой русской литературе"

Тема 5. Психологический метод

Вопросы психологии художественного творчества, изучение и разработка методики раскрытия литературных характеров.

Психологический анализ личности героев и автора в эгопсихологии Э. Эннекена. Стремление раскрыть не законы литературы, а законы психологии. Произведение искусства как выражение внутреннего мира автора. Недооценка роли искусства как отражения жизни.

Развитие гумбольдтовского положения об органической связи языка и мышления в учении А.А. Потебни. Опора на данные языкознания как основа плодотворного изучения словесности. Идея связи поэтических форм с развитием языка. Антология между словом и художественным произведением в учении А.А. Потебни о внешней и внутренней форме. Идея и образ и их роль в читательском восприятии.

Д.Н. Овсяннико-Куликовский о психологии понимания. Разграничение сферы чувств и сферы мыслей в духовном мире. Структура личности. Лирика как безобразное искусство, эпос и драма как искусство образное. Соотношение лиризма и реализма. Объективные и субъективные виды творчества. Наблюдательные и экспериментальные методы писательской деятельности в трактовке Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Труд Д.Н. Овсяннико-Куликовского "История русской интеллигенции"

Тема 6. Психоаналитический метод

3. Фрейд о сферах сознания и подсознания. Роль детских впечатлений в развитии личности художника. Биографическая подоплека художественной деятельности. Статьи З. Фрейда "Поэт и фантазия", "Достоевский и отцеубийство" - первые образцы применения психоанализа к литературе и искусству. Проявление в художественном произведении подсознательного сексуально-биологического влечения, не находящего удовлетворения в реальности. Сублимация. Эдипов комплекс.

Фрейдистский и юнгианский варианты психоанализа. К. Юнг о коллективном бессознательном. Сверхличная внесознательная символика. Архетипы

Тема 7. Интуитивистский метод

Интуиция как высокоразвитая форма инстинкта, высшая и единственная форма постижения истины, вопреки разуму и опыту в учении А.Бергсона. Трактовка интеллекта и языка как факторов, препятствующих истинному знанию. Понимание художественного произведения как выражения подсознательной (иррациональной) деятельности творящего индивидуума. Искусство как разновидность гипноза. Несущественность проблемы истины, проблемы адекватности искусства объективной реальности в представлении интуитивистов. Интуиция в работе исследователя литературы (читателя).

Б. Кроче о соотношении интеллекта и инстинкта как универсального и индивидуального. Четыре отрицания искусства в учении Б. Кроче (как "физического факта", как "утилитарного факта", как "морального факта", как "концептуального знания")

Тема 8. Формальный метод

Изучение "не литературы в целом, а литературности" (Р.Якобсон). Форма как единственный реальный носитель специфики литературы. Принципы и приемы исследования искусства в учении формалистов. Разграничение материала и приема. Осознание произведения как совокупности приемов, развивающихся по своим собственным (имманентным) законам. Идея доминанты в анализе текста. Задача исследования художественного задания, подчиняющего себе все элементы произведения. Явления повторения, параллелизма, контраста, сравнения в художественном тексте. Роль явлений "автоматизации" и "сравнения" в развитии литературы. Понимание историко-литературного процесса не как преемственности, а как борьбы и отрицания. Идея соотнесенности литературного ряда с "соседними" рядами. Творческий симбиоз языковедения с теорией литературы. Изучение языка в его эстетической функции. Различие между фабулой как категорией тематической и сюжетом как категорией эстетической. Виднейшие представители формализма в России (В.М. Жирмунский, Ю.Н. Тынянов, В.Б. Шкловский, Б.В. Эйхенбаум), плодотворные моменты в их исследованиях. Теоретико-литературные поиски Ю.Н. Тынянова, В.Б. Шкловского, Б.М. Эйхенбаума, Б.В. Томашевского

Тема 9. Социо-генетический метод

Взаимодействие литературы и общества. Характеристика литературы как специфической формы общественного, классового сознания. Отождествление художественного и философского познания, абсолютизация социального фактора при оценке творчества писателя, отказ от анализа художественных особенностей литературного произведения. Одностороннее развитие идей позитивизма и марксизма в вульгарном социологизме 20-х годов. Установление прямой зависимости литературы от экономики. Вульгарное понимание классовости.

Понимание литературы как пассивного отражения жизни. Изучение идейного содержания без анализа формы. Схематизм изучения литературы. Общечеловеческое содержание искусства и "классовый фатализм" "вульгарных социологов"

Тема 10. Структурализм

Понятия "элемент" и "структура" вместо формы и содержания. Роль вычленения полярных моментов объекта познания в характере мыслительных операций. Противоположности, противоречия в психологической структуре личности. Отношения между элементами. Выявление уровней структуры произведения и установление иерархических связей между ними. Анализ системы отношений. Важнейшие бинарные оппозиции структурализма (знак-значение, речь-язык, текст-контекст, культура-природа). Приемы разрешения бинарных оппозиций. Характеристика Ц. Тодоровым различных подходов к тексту (проекция, комментирование, поэтика, чтение). Тенденция лингвистического редукционизма. Задача типологического анализа структур. Формализация. Применение математических методов. Противопоставление критики и науки о литературе в воззрениях Р. Барта. Р. Барт о многозначности художественного произведения и об "ограничительном коде" его формы. Структурализм и семиотика. Труды виднейших структуралистов России (Вяч. Вс. Иванов, В.Н. Топоров и др.). Тартусская школа и работы Ю.М. Лотмана

Тема 11. Герменевтика и рецептивная эстетика

Герменевтика как "искусство понимания", интерпретации текстов. Создание систем правил и моделей интерпретации. Расширение инструментального диапазона. Универсальные смысловые критерии интерпретации. Текстуально-историческое и символично-аллегорическое направления в герменевтике. Принцип "герменевтического круга". Ф. Шлейермахер как основатель современной герменевтики. Концепция понимания человека и текста, разработанная Шлейермахером. Х. Гадамер о традиции и авторитете, производстве новых смыслов. "Цюрихская школа" интерпретации (Э. Штайгер, В. Кайзер). Традиции воспитания утонченной духовности в герменевтике как противовес идеи об инструментальном методологическом оснащении критики.

Рецептивная эстетика об изучении произведения искусства как "фиктивного текста" (В. Изер). Введение в поле исследователя литературы ее читателя. Произведение искусства и "горизонт ожидания". "Оптика" восприятия. Различение имплицитного и реального читателя. Уровни эстетического восприятия в модели идентификаций, разработанной Г.Р. Яуссом (ассоциативный, адмиративный, симпатический, катарсический и иронический). Взгляд на произведение как на континуум множества смыслов, представляющих собой смысловой потенциал произведения. Установление и корректировка границ адекватности возможных прочтений

Тема 12. Феноменологическая школа

Эстетические концепции Э. Гуссерля и их роль в возникновении феноменологического учения. Задача беспредпосылочного, «непредубежденного» описания действительности и художественного произведения как ее конденсированного выражения. Интенциональность художественного восприятия. Стремление к учету целостности текста на всех уровнях его организации.

Женевская группа критиков (Раймон, Пуле, Беген и др.) – «критики сознания». Проблема сознания и его выражения в литературе. Произведение как

«акт» общения и акт создания (как автором, так и читателем) индивидуального значения. Игнорирование технической стороны выражения. Отказ от объективных стандартов. Произведение – сугубо субъективный акт, в котором выражается личностное мировосприятие. Исследование «диалога» сознаний (между писателем и читателем, текстом и читателем, между различными эпохами в развитии сознания). Внимание к коммуникативной природе искусства и утверждение непереводимости на «языки» других областей знания. Отрицание связи литературных типов и образов с реальными людьми. Литература не отражение действительности; у литературы – своя действительность (Ж. Пуле). Образ «черноглазой блондинки», фигурирующей у многих романтиков, в книге Ж. Пуле «Три очерка по романтической мифологии» (1966).

Феноменология во Франции (Г. Башляр, Ж. Пуле, М. Бланшо, Ж.П. Ришар, Ш. Морон). «Феноменология воображения» («синтаксис образов») Г. Башляра. Пространство и время в структуре образа. Тенденция к превращению феноменологической критики в вариант структурального психоанализа

Тема 13. Постструктурализм

Постструктурализм как развернутая критика структурализма и связанного с ним образца научности. Триада знак – означающее – означаемое. Дестабилизация процесса познания, понятия истины.

Жак Деррида как ученик Гегеля, Ницше, Гуссерля, Хайдеггера. Роль Ф. Соссюра и Фрейда в становлении теории Деррида. Принцип «истина без истины» и «основание без основания». Ж. Деррида как представитель лингвистической философии. Тезис о «нелогецентрической лингвистике. Язык – основа бытия. Мир – бесконечный текст. Текстуальность вместо литературы, интертекстуальность вместо традиции. Функция автора у Деррида. Автор и читатель как «конструкты языка». Лабильность знака. Проблема стиля как проблема цитирования. «Освобождение значений» в «игре противоположностей».

Представление о невозможности строго структурного описания текста, предполагавшегося в тех его моделях, которые первоначально были перенесены из структурной лингвистики. Текст или «гипертекст» как открытая автореференциальная система цитирования, прочитываемая при помощи множества кодов, перечень которых всегда остается незавершенным, повторно изобретаемым. «S/Z» Ролана Барта как один из манифестов постструктурализма. Текст - динамическое образование, любая структурная единица которого может быть проинтерпретирована в терминах иных единиц, в ссылке на другие, пусть и не актуальные, «единицы» текста. Теория «удовольствия от текста», которое рождается в результате существования принципиально неустранимых текстовых разломов, скольжений, препятствующих осуществлению любой герменевтики текста. «Децентрация», то есть отсутствие жесткой привязки как к плану «реального» (описываемого текстом, сюжета и т.п.), так и к плану выражения, то есть к субъекту. Субъект как функция языка.

Деконструкция (как деконструкция текстов западной метафизики и как общий «метод» исследования литературных текстов) - ведущее направление постструктурализма. Выделения инстанций, которые не могут быть описаны как элементы структуры. Обнаружение неразрешимых в структурных оппозициях инстанций, получив название «деконструкции», стало основой для критики структурализма как метафизической теории, предполагающей обнаружение одного или нескольких центров структуры. В рамках деконструкции утрачивают свое

значение такие оппозиции структурализма как «означающее/означаемое» или «синтагматика/парадигматика». Текст представляется в виде «палимпсеста», множества неприсутствующих или присутствующих в форме «следа» слоев других текстов. Деконструкция не ограничивается построением «теории» текста, выдвигая определенный корпус онтологических заключений, главное из которых состоит в необходимости деконструкции использования самого «термина» «бытие», представляющегося в качестве истины всех остальных слов.

«Генеалогия власти» Мишеля Фуко, «шизоанализ» Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Книги «Надзирать и наказывать», «Рождение клиники», «История сексуальности» как базовые для постструктуралистского подхода. Реконструкция способов организации современного общества путем применения различных властных практик, то есть практик манипулирования другими, практик интернирования и демаркации.

«Шизоанализ» Делеза и Гваттари - радикальная критика не только капиталистического общества, но и структурного психоанализа Лакана. Претензии шизоанализа на вскрытие «реального», оставшегося за бортом лакановского психоанализа. Игра «машинного бессознательного», реализующаяся не благодаря диалектике желания, а путем детерриториализации, постоянной смены кода собственного желания и желаемого. Провозглашенный Делезом и Гваттари отказ от означающего, предполагающий отказ от главной психоаналитической структуры — «Эдипова треугольника» и, как следствие, принципиальное недоверие к культуре, базовым понятием которой стал «невроз». Герой шизоанализа - «состоявшийся шизофреник», то есть не всем известный и карикатурный субъект клинического вмешательства, а «объект» машинного желания. В Утрата постструктурализмом в 1990-е гг. своего относительного концептуального единства

14. Общее понятие о нарратологии

Разграничение в структуре художественного произведения двух аспектов: «события, о котором рассказывается», и «события самого рассказывания» (М. Бахтин). Повествование как событие рассказывания (сообщение о событии) и сюжет как художественная организация и осмысление событий. Повествование — «коррелят взаимосвязи между изображением и коммуникацией» (Р. Вейман). Коммуникативные аспекты текстопорождения. Нарратив и языковая картина мира. Нарративность в широком (структуралистском) и узком (классическая теория повествования) смысле.

Присутствие в тексте опосредствующей инстанции, преломление изображаемой картины мира через призму восприятия нарратора как свидетельство нарративности текста. Разграничение понятий «повествователь», «рассказчик», «автор», «герой» в ситуации сообщения о событии. Нарративная типология о разновидностях форм третьего и первого лица. Типы повествовательных ситуаций в работах Ф.К. Штанцеля. «Аукториальная» и «я-ситуация». Ролевая структура «актантов»

Книга В. Проппа (Пропп В.Я. Морфология сказки. Л., 1928) и ее роль для современных нарратологических концепций. В.Пропп об акантах. Функции действующих лиц как «первичные элементы» в учении В.Я. Проппа.

Носители функции (актанты), связывающие их модальные отношения, антропоморфность повествования, наличие функций как структурных инвариантов, конкретных поступков, причинно-следственная организация этих функций, их

спроецированность на временную ось. Выявление универсальных законов сюжетообразования. Сюжетологические модели А-Ж. Греймаса и Кл. Бремона. Медиация (обретение меры, середины, центральной позиции) в трактовке Греймаса.

Опыты построения универсальной модели событийных рядов в фольклоре и литературе.

Оценка перспективности разработки единой нарратологической модели, используемой для анализа «каждого конкретного повествования в терминах отклонений» (Р. Барт)

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Практическая часть
Планы и методические указания по подготовке к практическим
(семинарским) занятиям
Методические указания

Основой изучения дисциплины является актуализация и систематизация имеющихся знаний по истории и теории литературы в свете проблематики курса. Предлагаемая литература и задания для самостоятельной работы обеспечивают оптимальное соотношение творческого и познавательного элементов в процессе обучения. Курс рассчитан на 32 часа. В рамках курса наряду с традиционными формами учебной деятельности (лекции) предполагаются и другие формы работы студентов. Например, моделирование алгоритмов анализа художественного текста, основанных на разных литературоведческих методиках (гендерной, феноменологической, социальной и др.). Промежуточный контроль осуществляется в форме проверки научно-исследовательской работы, которая выполняется магистром в рамках одной из рассматриваемых на лекционных занятиях научных методологий. Проверенная и защищенная работа может быть оформлена в качестве доклада и по рекомендации преподавателя представлена на конференции молодых ученых с последующей возможностью публикации. Форма итогового контроля в конце семестра – экзамен.

Основные теоретические положения дисциплины излагаются в лекционном курсе. Самостоятельная работа студентов предполагает изучение указываемых в ходе лекционного курса научных и художественных текстов, их осмысление в соответствии с проблематикой, выделяемой преподавателем.

Предполагается возможность написания рефератов по любым вопросам к экзамену.

Занятие №1

Категории содержания и формы

1. Тема и проблема. Что дает изучение тематики и проблематики произведений? Поэтика заглавия и тема произведения. Функция заглавия
2. Идея и тенденция. Приведите примеры тенденциозных произведений.
3. Пафос и его разновидности.
4. Сюжет и содержание. Сюжет и фабула. Элементы сюжета. Внесюжетные элементы.
5. Конфликт и коллизия. Виды конфликтов. Конфликт в жизни и конфликт в художественном произведении. Функции художественного конфликта.
6. Композиция. Анализ композиции романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
7. Язык как первоэлемент литературы.
8. Методологические школы с доминантой на анализ содержания.
9. Методологические школы с доминантой на анализ формы.

Тексты и литература:

1. Введение в литературоведение: литературное произведение: основные понятия

- и термины: учеб. пособие для студентов вузов / Л.В. Чернец, В.Е. Хализев, С.Н. Бройтман и др.; под ред. Л.В. Чернец. - М.: Академия, 2000.
2. Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. - М., 2008.
 3. Гиршман, М.М. Литературное произведение: теория и практика анализа / М.М. Гиршман. - М., 1991.
 4. Есин, А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А.Б. Есин. - М., 1998.
 5. Палиевский, П.В. Художественное произведение / П.В.Палиевский // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Силь. Произведение. Литературное развитие. – М., 1965.
 6. Бочаров, С.Г. Филологические сюжеты/ С.Г.Бочаров. - М.: Языки слав. культур, 2007. - 656 с.
 7. Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. Очерки русской литературы XX века / Б.М. Гаспаров. - М.: Наука; Изд. фирма «Вост. лит.», 1994. - 304 с.
 8. Тюпа, В.И., Фуксон, Л.Ю., Дарвин, М.Н. Литературное произведение: Проблемы теории и анализа / В.И. Тюпа, Л.Ю. Фуксон, М.Н. Дарвин. - Кемерово, 1997.
 9. Успенский, Б.А. Семиотика искусства / Б.А. Успенский. М., 1995.
 10. Хомякова, О.Р. Конфликт в художественном мире Пушкина: монограф. / О.Р. Хомякова. – Мн.: БДПУ, 2004. – С.24 – 32.
 11. Хомякова, О.Р. Теория литературы: учеб. пособие для студентов вузов / О.Р. Хомякова. – Мн.: РИВШ, 2013.- 359 с.
 12. Грибоедов А.С. Горе от ума.
 13. Пушкин А.С. Евгений Онегин.
 14. Лермонтов М.Ю.. Герой нашего времени.

Занятие №2

Автор и персонаж

1. Биографический автор и образ автора. Разграничение понятий «повествователь», «рассказчик», «автор», «герой» в ситуации сообщения о событии. Нарратор.
2. Персонажи и характеры.
3. Книга В. Проппа (Пропп В.Я. Морфология сказки. Л., 1928) и ее роль для современных нарратологических концепций.
4. Конструирование нарратологической модели анализа.
5. Понятия точки зрения, перспективы и фокализации.
6. Работы В. Шмида по нарратологии. Обзор, реферирование.
7. Терминологический минимум (нарратологическая терминология): самопроверка.

Тексты и литература:

1. Руднев, В.П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты / В.П. Руднев. - М., 1997.
2. Пропп, В.Я. Морфология сказки / В.Я. Пропп. - Л., 1928
3. Фромм, Э. Человек для себя /Э. Фромм. - Мн., 1992.
4. Мартянова, С.А. Образ человека в литературе: от типа к индивидуальности и личности / С.А. Мартянова. – Владимир, 1997.

5. Тюпа, В.И., Фуксон, Л.Ю., Дарвин, М.Н. Литературное произведение: Проблемы теории и анализа / В.И. Тюпа, Л.Ю. Фуксон, М.Н. Дарвин. - Кемерово, 1997.
6. Шмид В.=Нарратология. - М.: Языки славянской культуры, 2003. - 312 с. - (Studia philologica).
7. Корман, Б.О. Изучение текста художественного произведения / Б.О. Корман. - М., 1972.
8. Корман, Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы / Б.О. Корман. - Ижевск, 1992.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Литература к курсу Литература основная

1. Гиршман, М.М. Литературное произведение: теория и практика анализа / М.М.Гиршман. - М., 1991.
2. Есин, А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А.Б.Есин. - М., 1998.
3. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. - М., 1987.
4. Зарубежное литературоведение 70-х годов. Направления, тенденции, проблемы. - М., 1984.
5. Ильин, И.И. Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм / И.И.Ильин. - М., 1996.
6. Постмодернизм. Энциклопедия. - Минск, 2001.
7. Руднев, В.П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты / В.П.Руднев. - М., 1997.
8. Современные зарубежные литературоведческие концепции. - М., 1983.
9. Терминология современного зарубежного литературоведения (страны Западной Европы и США) Справочник. - М., 1992.
10. Тенденции в литературоведении стран Западной Европы и Америки. - М., 1981.
11. Теории, школы, концепции. Художественный образ и структура. - М., 1975.
12. Теории, школы, концепции. Художественная рецепция и герменевтика. - М., 1985.
13. Тюпа, В.И., Фуксон, Л.Ю., Дарвин, М.Н. Литературное произведение: Проблемы теории и анализа / В.И. Тюпа, Л.Ю. Фуксон, М.Н. Дарвин. - Кемерово, 1997.

Литература дополнительная

- Автор и текст/ под ред. В.М. Марковича и В. Шмида. - Спб., 1996.
- Арнольд, И.В. Проблема диалогизма, интертекстуальности и герменевтики (в интерпретации художественного текста) / И.В. Арнольд. - СПб., 1995.
- Барт, Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт. - М., 1989.
- Барт, Р. S/Z / Р. Барт. - М., 1994.
- Бахтин, М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. - М., 1986.
- Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. - М., 1986.
- Вейман, Р. «Новая критика» и развитие буржуазного литературоведения. История и критика новейших методов интерпретации / Р. Вейман. - М., 1965.
- Вейман, Р. История литературы и мифология. Очерки по методологии и истории литературы / Р. Вейман. - М., 1975.
- Веселовский, А.Н. Историческая поэтика / А.Н. Веселовский. - М., 1989.
- Гадамер, Г.Г. Актуальность прекрасного / Г.Г. Гадамер. - М., 1991.
- Герменевтика: история и современность / критические очерки/. - М., 1985.
- Деррида, Ж. Письмо и различие / Ж. Деррида. - М., 2000.
- Деррида, Ж. О грамматологии / Ж. Деррида. - М., 2000. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М., 1962.
- Ильин, И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: Эволюция научного мифа / И.П. Ильин. - М., 1998.
- Ильин, И.П. Постмодернизм. Словарь терминов / И.П. Ильин. - М., 2001.

- Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.
- Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. - М., 1986.
- Козлов, А.С. Мифологическое направление в литературоведении США / А.С. Козлов. - М., 1984.
- Корман, Б.О. Изучение текста художественного произведения / Б.О. Корман. - М., 1972.
- Корман, Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы / Б.О. Корман. - Ижевск, 1992.
- Кухаренко, В.А. Интерпретация текста / В.А. Кухаренко. - М., 1988.
- Косиков, Г.К. От структурализма к постструктурализму / Г.К. Косиков. - М., 1998.
- Левин, Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика / Ю.И. Левин. - М., 1998.
- Литературный текст. Проблемы и методы исследования. - Тверь, 1994.
- Литературоведение на пороге XXI века / Отв. ред. П.А. Николаев. - М., 1998.
- Лотман, Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. / Ю.М.Лотман. -Талинн, 1992.
- Лотмановский сборник.- Вып. 1. - М., 1995.
- Маркевич, Г. Основные проблемы науки о литературе / Г.Маркевич. - М., 1980.
- Медведев, П. Формализм и формалисты / П. Медведев. - Л., 1934.
- Мелетинский, Е.М. О литературных архетипах / Е.М. Мелетинский. - М., 1994.
- Мукаржовский, Я. Исследования по эстетике и теории искусства / Я. Мукаржовский. - М., 1994.
- Овсяннико-Куликовский, Д.Н. Теория поэзии и прозы (теория словесности) / Д.Н. Овсяннико-Куликовский. - 5-е изд. - М.; Пг., 1923.
- Панорама современного буржуазного литературоведения и литературной критики. - М., 1974.
- Потебня, А.А. Эстетика и поэтика / А.А. Потебня. - М., 1976.
- Принципы анализа литературного произведения.- М., 1984.
- Проблемы теории литературной критики. - М., 1980.
- Пространство и время в литературе и искусстве. Методические материалы по теории литературы. -Даугавпилс, 1990.
- Психоанализ и культура: Избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. - М., 1995.
- Раков, В. Из истории советского литературоведения. Социологическое направление / В. Раков. - Иваново, 1986.
- Раков, В. Из истории советского литературоведения. Формальная школа /В. Раков. - Иваново, 1982.
- Ржевская, Н.Ф. Литературоведение и критика в современной Франции. Основные направления. Методология и тенденции / Н.Ф. Ржевская. - М., 1985.
- Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. - Л., 1974.
- Рудяков, Н.А. Основы анализа художественного текста / Н.А. Рудяков. - Киев, 1989.
- Русская классическая литература. Разборы и анализы. - М., 1969.
- Семиотика и искусствометрия. - М., 1972.
- Текст: семантика и структура. - М., 1983.
- Типологические категории в анализе литературного произведения как целого. Сб. науч. тр. - Кемерово, 1983.
- Структурализм: «за» и «против». Сб. ст. - М., 1975.
- Топоров, В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. Избранное / В.Н. Топоров. - М., 1995.

- Урнов, Д. Литературное произведение в оценке англо-американской «новой критики» / Д. Урнов. - М., 1982.
- Учебный материал по анализу поэтических текстов. - Таллинн. 1982.
- Фрейд, З. Введение в психоанализ: Лекции / З. Фрейд. - М., 1991.
- Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. - Мн., 1992.
- Хованская, З.И. Анализ литературного произведения в современной французской филологии / З.И. Хованская. - М., 1980.
- Хомякова, О.Р. Теория литературы: учеб. пособие для студентов вузов / О.Р.Хомякова. – Мн.: РИВШ, 2013.- 359 с.
- Эстетический дискурс: Семио-эстетические исследования в области литературы. - Новосибирск, 1991 (1992).
- Шмид, В.=Нарратология / В.Шмид. - М.: Языки славянской культуры, 2003. - 312 с. - (Studia philologica).
- Юнг, К. Архетип и символ / К. Юнг. - М., 1991.
- Якобсон, Р. Работы по поэтике / Р. Якобсон. - М., 1987.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Материалы для промежуточного и итогового контроля

Тематика рефератов (докладов, эссе)

Предполагается возможность написания рефератов по любым вопросам к экзамену

Примерные темы рефератов:

1. Становление науки о литературе в образах критиков 1830-1840-х гг. (В.Г. Белинский, А.А. Григорьев).
2. Развитие академического литературоведения в России (мифологическая и психологическая школа).
3. Значение трудов А.А. Потебни для литературоведения XX-XXI вв.
4. «Психология искусства» Л.С. Выготского и решение вопросов психологии художественного творчества в науке о литературе.
5. Биографический метод в литературоведении. Создание научной биографии в отечественной науке о литературе (Л.П. Гроссман, Ю.М. Лотман).
6. Развитие академического литературоведения в России (культурно-историческая и сравнительно-историческая школы).
7. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского и ее значение для литературоведения XX в.
8. Неомифологическая школа и ее вклад в науку XX в. (В.Я. Пропп, О.М. Фрейденберг).
9. Проблема реконструкции творческого процесса и творческой истории произведения в трудах текстологов XX столетия.
10. Значение работ В. Шкловского в развитии идей русского формализма.
11. Проблемы прозы и поэзии в трудах Ю.Н. Тынянова.
12. Значение работ А.Ф. Лосева в формировании структурализма.
13. Понятие текста в трудах Ю.М. Лотмана («Лекции по структуральной поэтике и «Структура художественного текста»).
14. Труды Ю.М. Лотмана по истории литературы в контексте современного литературоведения.
15. Теория литературы в трудах Г.Н. Пospelова, В.Е. Хализева.
16. Представители московско-тартуской структуральной школы как наследники русских формалистов.
17. Теория автора в трудах М.М. Бахтина.
18. Диалог и «Другой» в понимании М.М. Бахтина.
19. Концепция народно-смеховой культуры в трудах М.М. Бахтина.
20. Вопросы жанровой поэтики в работах М.М. Бахтина.
21. «Поэтика древнерусской литературы» Д.С. Лихачева: основные идеи и понятия, методологическое значение.
22. Культурологический подход в современном литературоведении (Д.С. Лихачев, А.М. Панченко, Б.А. Успенский).
23. Петербургская филологическая школа в литературоведении: основные идеи и представители.
24. История и современное состояние пушкинистики.
25. Теоретическое и методологическое значение работ ученых-чеховедов (А.А. Чудаков, В.Б. Катаев).
26. Роль философского литературоведения в современных научных концепциях.

Вопросы и задания для самостоятельной работы, в том числе групповой самостоятельной работы обучающихся

1. Теория и методология сравнительного литературоведения.
2. Современная теория художественного перевода.
3. Методы и принципы рецептивной эстетики в вузовском и школьном преподавании.
4. Проанализировать художественное произведение (на выбор) в одном из методологических аспектов (структуралистском, феноменологическом, компаративистском, герменевтическом)

Вопросы для самопроверки, диалогов, обсуждений, дискуссий, экспертиз

1. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана.
2. Постструктуралистская концепция текста (Ж. Деррида, Р. Барт).
3. Феминистский литературный критицизм (Л. Иригарэ, Ю. Кристева, Э. Сиксу) о женской и мужской литературе.
4. Парадоксы переводческого искусства (тезис о непереводемости)

Примеры тестов

1. Классицистические принципы перевода выражены в переводческой практике:
 - а) В. Тредиаковского;
 - б) В.Г. Белинского;
 - в) В. Брюсова;
 - г) П.И. Вейнберга.
2. Непосредственное отношение к современному сравнительно-историческому литературоведению имеет:
 - а) школа рецептивной эстетики;
 - б) феноменологическое направление;
 - в) гендерное направление;
 - г) англо-американская «новая критика».
3. Представителем французского центра сравнительно-исторического литературоведения является:
 - а) Н. Гранжар;
 - б) Д. Фенгер;
 - в) Н. Конрад;
 - г) Ф. Фергюссон.
 4. Назовите автора монографии «Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм», опубликованной в 1996 г.
 5. Назовите имя ученого, обосновавшего следующее теоретическое положение сравнительно-исторического литературоведения: «Восприятие инонационального писателя обуславливается, прежде всего, внутренними потребностями воспринимающей литературы и шире – общественной среды».
6. Классическая методология изучения творчества инонационального писателя включает следующие аспекты:
 - а) перевод и творческое усвоение;

- б) критическая и переводческая рецепция, творческое усвоение;
в) перевод и критическая рецепция;
г) критическая рецепция и творческое усвоение.
7. Назовите основные принципы классической нормативной поэтики.
8. Назовите основные методологические принципы культурно-исторической школы.
9. Назовите литературоведческую школу, одним из основных положений которой является «тщательное прочтение» (close reading).
10. Назовите литературную школу, которая выработала концепцию «поэзия как знание» (poetry as knowledge).
11. Термин «интертекстуальность» был введен в научный оборот:
- а) Ю. Кристевой,
б) Л. Иригарэ,
в) Ж. Дерридой,
г) Ж. Лаканом.
12. Назовите направление в критике и литературоведении, сторонники которого утверждают, что литературное произведение получает свое значение лишь в результате «встречи», контакта литературного текста с читателем, который благодаря «обратной связи», в свою очередь, воздействует на произведение, определяя тем самым конкретно-исторический характер его восприятия и бытования.
13. Назовите основные направления современного гендерного литературоведения.
14. Французское гендерное литературоведение делает акцент на исследовании:
- а) женского языка и женской телесности,
б) литературного канона,
в) истории женской литературы.
15. Основателем феноменологии является:
- а) Э. Гуссерль,
б) М. Шелер,
в) Г. Гуссерль,
г) М. Хайдеггер.
16. Предметом герменевтики является:
- а) интерпретация,
б) рецепция,
в) коллективное бессознательное,
г) реконструкция.
17. Основоположником современной герменевтики является:
- а) Ф. Шлейермахер,
б) И. Кант,
в) Г. Гегель,
г) Э. Сведенборг.
18. Идея языка как системы знаков была выдвинута:
- а) Ф. де Соссюром;
б) Ж. Лаканом;
в) Н. Миллер;
г) Ю. Кристевой.

**ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Методология литературоведческих исследований»**

1. Слово, текст, концепт, литературное произведение как объекты изучения филологии.
2. Трансформация категории жанра в смене литературных эпох.
3. «Классика» и «массовая литература» как социальные феномены.
4. Академические школы в литературоведении второй половины XIX века.
5. Биографический метод в литературоведении.
6. Культурно-историческая школа в литературоведении.
7. Основные положения культурно-исторической концепции И. Тэна (работа «История английской литературы»).
8. Психоаналитические методы интерпретации произведений литературы. Влияние открытий З.Фрейда на гуманитарное знание в XX в. Роль бессознательного в акте художественного творчества и эстетического восприятия.
9. Англо-американская «новая критика» (общая характеристика).
10. Структурализм в литературоведении (общая характеристика).
11. Способы анализа литературного произведения в структуралистском литературоведении.
12. Школа рецептивной эстетики (проблемное поле).
13. Проблема интертекстуальности в современном литературоведении.
14. Категория художественного пространства.
15. Понятие «хронотопа» в концепции М.М. Бахтина.
16. Структура художественного пространства (по работам Ю.М. Лотмана).
17. Проблемы художественного пространства в трудах В.Н. Топорова.
18. Концепция пространства в философии Р. Декарта и в литературе классицизма.
19. Понятие «картина мира». Концепция мифа А.Ф. Лосева и картина мира.
20. Художественное произведение в феноменологическом аспекте.
21. Категория «гендер» в литературоведении. Развитие гендерных исследований в современном отечественном и западном литературоведении.
22. Современная методология изучения влияния инационального писателя на отечественную литературу.
23. Представители отечественного сравнительно-исторического литературоведения 20 века.
24. Развитие литературоведческой компаративистики на Западе.
25. Русско-европейское литературное взаимодействие в эпоху романтизма.
26. Рецептивная эстетика. Понятие «актуальный смысл» произведения.
27. «Лингвистический поворот» в философии XX века и его значение для литературоведения. Понятие «дискурс».
28. Герменевтика как методология гуманитарных наук. История формирования герменевтики.
29. Дильтей: «понимание» и «объяснение» как специфические методы «наук о духе» и «наук о природе».
30. Феноменологические предпосылки герменевтики: Э. Гуссерль.
31. Философская герменевтика М. Хайдеггера и Г.-Г. Гадамера. Понятие герменевтического круга.
32. Философская герменевтика XX века и литературоведение. «Объясняющая» герменевтика; структурализм как вариант «объясняющей» герменевтики.

33. Основные принципы феноменологии и их значение для филологии. Понятие герменевтического круга.
34. Структурализм и герменевтика.
35. Учение Ф. Де Соссюра и структурализм.
36. Структурализм и русский формализм.
37. Французский структурализм. Общая характеристика. Понятие интертекстуальности.
38. Понятие «Смерть Автора» у Р. Барта. Смысл оппозиции «произведение» / «текст».
39. Структуралистская нарратология.
40. Постструктурализм и структурализм.
41. Семиотическая концепция мира в постструктурализме.
42. Постмодернистская концепция культуры и постструктурализм.
43. Теория лого-(фоно-) централизма в учении Ж. Деррида. Смысл категории «скриптор». Смысл оппозиции «голос» / «письмо».
44. Американский и английский постструктурализм.
45. Русская религиозная философия как феномен национальной культуры. Основные персоналии (В. Соловьев, Д. Мережковский, Н. Бердяев, С. Булгаков, Л. Шестов, В. Розанов).
46. Русская литература в осмыслении религиозных философов.
47. Синтез религиозного и философского содержания в литературе. А.С. Пушкин как воплощение национального идеала художника-мыслителя.
48. Кризис понятия личности в философии XX века и литературоведении. Философия экзистенциализма.
49. Новое философское мышление XX века. Концепция человека в литературоведческой методологии структурализма и постструктурализма.
50. «Религиозный» вектор современного литературоведения: персоналии, задачи и перспективы

1.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование темы	Количество часов	
		Лекций	Практ./ семин.
1.	Текст как исходная реальность литературоведческой науки	2	
2.	Общие принципы анализа художественного произведения		2
3.	Мифологический метод	2	
4.	Культурно-исторический метод	2	
5.	Сравнительно-исторический метод	2	
6.	Психологический метод	2	
7.	Психоаналитический метод	2	
8.	Интуитивистский метод	2	
9.	Формальный метод	2	
10.	Социо-генетический метод	2	
11.	Структурализм	2	
12.	Герменевтика и рецептивная эстетика	2	
13.	Феноменологическая школа	2	
14.	Постструктурализм	2	
15.	Общее понятие о нарратологии	4	
16.	Автор и персонаж		2
Всего часов: 34		30	4

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия, перечень изучаемых вопросов						
		лекции	Практ. занятия	УСРС (л.+пр.)	Материальное обеспечение (методические рекомендации и др.)	Литература	Формы контроля знаний
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<p>Текст как исходная реальность литературоведческой науки</p> <p>Текст, все его внутренние аспекты и внешние связи как исходная реальность литературоведческой науки.</p> <p>Исследования на уровне «макроструктур» и «микроструктур».</p> <p>Текст, контекст, подтекст. Критерии понимания.</p> <p>Механизм рецепции и ее процедура.</p> <p>Реестр субъективистских подходов в интерпретации текста. Типичные сценарии восприятия.</p> <p>Образ современного читателя</p>	2			Составление рабочего словаря основных терминов (на протяжении всего курса)	1, 3, 7, 9, 10	

2.	<p>Общие принципы анализа художественного произведения Принцип анализа текста в единстве формы и содержания и его практическая реализация. Понятия и термины литературоведческого анализа и их содержательное наполнение в научных школах Запада и Востока. Специфика анализа эпического, драматического и лирического текста</p>		2		Составление рабочего словаря основных терминов (на протяжении всего курса)	1, 2, 8, 10	Коллоквиум(терминологиче по теме)
3.	<p>Мифологический метод Миф и ритуал и их воздействие на литературное творчество. Книга Д.Фрэзера "Золотая ветвь". В. и Я. Гримм - основатели мифологической школы. Мифологический метод в русском литературоведении 19 в. (А.Н. Афанасьев, О.Ф. Миллер, Ф.И. Буслаев). Неомифологическое литературоведение 20 века. Понятие архетипа (первообраз, модель, универсальная психическая схема). Поиск центрального первомифа. Свойства и характер мифомышления. Мифоструктура. Формулы "умирание - возрождение" (Д. Фрэзер), "падение - воскресение" (Н. Фрай)</p>				Аннотация одной из книг по теме	3, 4, 8, 9,10	Анализ текста по методоло мифологической школы
4.	<p>Культурно-исторический метод Эмпиризм и концептуальность в литературоведческом исследовании.</p>				Аннотация одной из книг по теме	1,2, 3, 4, 8,	Проверка конспектов

	<p>Философская основа культурно-исторического метода - позитивистский детерминизм, утверждение идеи обусловленности творчества писателей всей массой антропологических, географических и исторических обстоятельств.</p> <p>Учение И. Тэна о рассе, среде и моменте как об определяющих предпосылках художественного творчества.</p> <p>Отождествление истории литературы и истории общественной мысли.</p> <p>Художественное произведение как материал для изучения народного сознания и быта в определенную историческую эпоху.</p> <p>Вклад культурно-исторической школы в разработку историко-генетической методологии; традиции школы в современном литературоведении</p>					9,10	
5.	<p>Сравнительно-исторический метод</p> <p>Художественное произведение как объект и субъект воздействия литературных традиций и влияний.</p> <p>Типология традиций. Традиции внехудожественные и традиции внутрилитературные, прежде всего жанрово-стилевые.</p> <p>Произведение как перекресток различных влияний: личностных, национальных, межнациональных - различных времен, народов и цивилизаций. Разграничение коммуникативных, генетических и типологических связей.</p> <p>Отношение к заимствованиям А.Н. Веселовского.</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p>	1,2,13 , 3, 4, 8, 9,10	Проверка конспектов

	<p>Тезис о "встречных течениях". Формула А.Н. Веселовского "Петраркизм древнее Петрарки". Истолкование литературы как эволюции вечных сюжетов и образов в учении А.Н. Веселовского. Идея и построение исторической поэтики в концепции А.Н. Веселовского. Книга Алексея Веселовского "Западное влияние в новой русской литературе"</p>						
6.	<p>Психологический метод Вопросы психологии художественного творчества, изучение и разработка методики раскрытия литературных характеров. Психологический анализ личности героев и автора в эстопсихологии Э. Эннекена. Аналогия между словом и художественным произведением в учении А.А. Потебни о внешней и внутренней форме. Идея и образ и их роль в читательском восприятии. Д.Н. Овсяннико-Куликовский о психологии понимания. Наблюдательные и экспериментальные методы писательской деятельности в трактовке Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Труд Д.Н. Овсяннико-Куликовского "История русской интеллигенции"</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p>	<p>1, 3, 4, 8, 9,10 ,</p>	<p>Проверка конспектов Коллоквиум</p>
7.	<p>Психоаналитический метод З. Фрейд о сферах сознания и подсознания. Статьи З. Фрейда "Поэт и фантазия", "Достоевский и отцеубийство" - первые образцы применения психоанализа к литературе и</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p>	<p>3,4, 7,8, 9,10</p>	<p>Проверка конспектов</p>

	<p>искусству. Проявление в художественном произведении подсознательного сексуально-биологического влечения, не находящего удовлетворения в реальности. Сублимация. Эдипов комплекс. Фрейдистский и юнгианский варианты психоанализа. К. Юнг о коллективном бессознательном. Сверхличная внесознательная символика. Архетипы</p>						
8.	<p>Интуитивистский метод Интуиция как высокоразвитая форма инстинкта, высшая и единственная форма постижения истины, вопреки разуму и опыту в учении А. Бергсона. Трактовка интеллекта и языка как факторов, препятствующих истинному знанию. Понимание художественного произведения как выражения подсознательной (иррациональной) деятельности творящего индивидуума. Интуиция в работе исследователя литературы (читателя). Б.Кроче о соотношении интеллекта и инстинкта как универсального и индивидуального. Четыре отрицания искусства в учении Б.Кроче (как "физического факта", как "утилитарного факта", как "морального факта", как "концептуального знания")</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p>	<p>3,4, 7,8, 9,10</p>	<p>Проверка конспектов</p>
9.	<p>Формальный метод Изучение "не литературы в целом, а литературности" (Р.Якобсон). Форма как единственный реальный носитель специфики литературы.</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p>	<p>3,4, 7,8, 9,10</p>	<p>Анализ текста на базе методик</p>

	<p>Принципы и приемы исследования искусства в учении формалистов.</p> <p>Разграничение материала и приема.</p> <p>Идея доминанты в анализе текста.</p> <p>Роль явлений "автоматизации" и "сравнения" в развитии литературы. Понимание историко-литературного процесса не как преемственности, а как борьбы и отрицания.</p> <p>Идея соотнесенности литературного ряда с "соседними" рядами.</p> <p>Творческий симбиоз языковедения с теорией литературы. Изучение языка в его эстетической функции.</p> <p>Виднейшие представители формализма в России (В.М. Жирмунский, Ю.Н. Тынянов, В.Б. Шкловский, Б.В. Эйхенбаум), плодотворные моменты в их исследованиях</p>						
<p>10.</p>	<p>Социо-генетический метод</p> <p>Характеристика литературы как специфической формы общественного, классового сознания.</p> <p>Отождествление художественного и философского познания, абсолютизация социального фактора при оценке творчества писателя, отказ от анализа художественных особенностей литературного произведения.</p> <p>Одностороннее развитие идей позитивизма и марксизма в вульгарном социологизме 20-х годов. Установление прямой зависимости литературы от экономики. Вульгарное понимание классовости.</p> <p>Понимание литературы как пассивного</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p>	<p>3,4, 7,8, 9,10</p>	<p>Анализ текста с позиций со</p>

	отражения жизни. Изучение идейного содержания без анализа формы. Общечеловеческое содержание искусства и "классовый фатализм" "вульгарных социологов"						
11.	Структурализм Понятия "элемент" и "структура" вместо формы и содержания. Важнейшие бинарные оппозиции структурализма (знак-значение, речь-язык, текст-контекст, культура-природа). Приемы разрешения бинарных оппозиций. Характеристика Ц. Тодоровым различных подходов к тексту (проекция, комментирование, поэтика, чтение). Р. Барт о многозначности художественного произведения и об "ограничительном коде" его формы. Структурализм и семиотика. Труды виднейших структуралистов России (Вяч. Вс. Иванов, В.Н. Топоров и др.). Тартусская школа и работы Ю.М. Лотмана				Аннотация одной из книг по теме. Творческая работа «Моя глава в книге Ю.М. Лотмана (или Р. Барта)	3,4, 7,8, 9,10,1 1	Анализ текста с вычленением оппозиций
12.	Герменевтика и рецептивная эстетика Герменевтика как "искусство понимания", интерпретации текстов. Текстуально-историческое и символично-аллегорическое направления в герменевтике. Принцип "герменевтического круга". Ф. Шлейермахер как основатель современной герменевтики. Концепция понимания человека и текста, разработанная Шлейермахером. Х. Гадамер о традиции и авторитете,				Аннотация одной из книг по теме. Творческая работа «Моя глава в книге Г.Г. Гадамера, «Актуальность прекрасного»	12, 3,4, 7,8, 9,10	Анализ текста на герменевтического круга

	<p>производстве новых смыслов. "Цюрихская школа" интерпретации (Э. Штайгер, В. Кайзер). Рецептивная эстетика об изучении произведения искусства как "фиктивного текста" (В. Изер). Введение в поле исследователя литературы ее читателя. Произведение искусства и "горизонт ожидания". "Оптика" восприятия. Различение имплицитного и реального читателя. Уровни эстетического восприятия в модели идентификаций, разработанной Г.Р.Яуссом (ассоциативный, адмиративный, симпатический, катарсический и иронический). Взгляд на произведение как на континуум множества смыслов, представляющих собой смысловой потенциал произведения. Установление и корректировка границ адекватности возможных прочтений</p>						
13.	<p>Феноменологическая школа Эстетические концепции Э. Гуссерля и их роль в возникновении феноменологического учения. Интенциональность художественного восприятия. Стремление к учету целостности текста на всех уровнях его организации. Женевская группа критиков (Раймон, Пуле, Беген и др.) – «критики сознания». Проблема сознания и его выражения в литературе. Произведение как «акт» общения и акт создания (как автором, так и читателем) индивидуального значения. Исследование «диалога» сознаний (между</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p>	3,4, 7,8, 9,10	<p>Анализ текста феноменологической метод</p>

	<p>писателем и читателем, текстом и читателем, между различными эпохами в развитии сознания).</p> <p>Внимание к коммуникативной природе искусства и утверждение непереводаемости на «языки» других областей знания.</p> <p>Отрицание связи литературных типов и образов с реальными людьми. Литература не отражение действительности; у литературы – своя действительность (Ж. Пуле).</p> <p>Феноменология во Франции (Г. Башляр, Ж. Пуле, М. Бланшо, Ж.П. Ришар, Ш. Морон). «Феноменология воображения» («синтаксис образов») Г.Башляра</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

<p>14.</p>	<p>Постструктурализм</p> <p>Постструктурализм как развернутая критика структурализма и связанного с ним образца научности. Триада знак – означающее – означаемое. Дестабилизация процесса познания, понятия истины.</p> <p>Ж.Деррида как представитель лингвистической философии. Тезис о «нелоцентрической лингвистике. Язык – основа бытия. Мир – бесконечный текст.</p> <p>Текстуальность вместо литературы, интертекстуальность вместо традиции.</p> <p>Функция автора у Деррида. Автор и читатель как «конструкты языка». Лабильность знака.</p> <p>Проблема стиля как проблема цитирования. «Освобождение значений» в «игре противоположностей».</p> <p>Текст или «гипертекст» как открытая автореференциальная система цитирования, прочитываемая при помощи множества кодов, перечень которых всегда остается незавершенным, повторно изобретаемым.</p> <p>«S/Z» Ролана Барта как один из манифестов постструктурализма.</p> <p>Понятие «децентрации». Субъект как функция языка.</p> <p><i>Деконструкция</i> как ведущее направление постструктурализма.</p>				<p>Аннотация одной из книг по теме</p> <p>Творческая работа «Моя глава в книге Ж.Деррида «Письмо и различие»</p>	<p>5,6,7</p>	<p>Проверка конспектов Анализ текста по методологическим подходам Постструктуралистов</p>
<p>15.</p>	<p>«Генеалогия власти» Мишеля Фуко, «шизоанализ» Ж.Делеза и Ф.Гваттари. Книги «Надзирать и наказывать», «Рождение клиники»,</p>					<p>7, 8, 9, 10</p>	

16.	<p>«История сексуальности» как базовые для постструктуралистского подхода. . Утрата постструктурализмом в 1990-е гг. своего относительноого концептуального единства</p> <p>Общее понятие о нарратологии Разграничение в структуре художественного произведения двух аспектов: «события, о котором рассказывается», и «события самого рассказывания» (М. Бахтин). Повествование как событие рассказывания (сообщение о событии) и сюжет как художественная организация и осмысление событий.</p> <p>Нарративность в широком (структуралистском) и узком (классическая теория повествования) смысле. Нарративная типология о разновидностях форм третьего и первого лица. Типы повествовательных ситуаций в работах Ф.К. Штанцеля. «Аукториальная» и «я-ситуация». Рольевая структура «актантов» Сюжетологические модели А-Ж. Греймаса и Кл Бремона. Медиация (обретение меры, середины, центральной позиции) в трактовке Греймаса.</p> <p>Автор и персонаж Биографический автор и образ автора.</p>		2		<p>Аннотация одной из книг по теме</p> <p>Аннотация одной из книг по теме</p>	7, 8, 9, 10	<p>Разработка нарратологическ</p> <p>Нарративные методики в ан</p>
-----	---	--	---	--	---	-------------	--

	<p>Разграничение понятий «повествователь», «рассказчик», «автор», «герой» в ситуации сообщения о событии. Нарратор.</p> <p>Персонажи и характеры.</p> <p>Книга В. Проппа (Пропп В.Я. Морфология сказки. Л., 1928) и ее роль для современных нарратологических концепций.</p> <p>Конструирование нарратологической модели анализа.</p> <p>Понятия точки зрения, перспективы и фокализации.</p> <p>Работы В. Шмида по нарратологии. Обзор, реферирование.</p> <p>Терминологический минимум (нарратологическая терминология): самопроверка</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ