

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени М. Танка»

Исторический факультет

Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

Исторический факультет

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕРМАНИСТИКА:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Сборник научных статей и материалов

Псков 2018

УДК 811.11-112(045):94(430)(045)
ББК 80.4-03я431+63.3(4Гем)я431
И90

Авторы идеи и составители: декан исторического факультета БГПУ имени М. Танка, кандидат исторических наук, доцент **А.В. Касович**; декан исторического факультета ВГУ имени П.М. Машерова, доктор исторических наук, профессор **В.А. Космач**; заведующий кафедрой истории Беларуси и славянских народов БГПУ имени М. Танка, кандидат исторических наук, доцент **А.Ф. Великий**; доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ имени М. Танка, кандидат исторических наук, доцент **И.И. Ковяко**

**Историческая германистика: актуальные проблемы
И90 современных исследований** : сб. научных статей и материалов / сост.: А.В. Касович, В.А. Космач, А.Ф. Великий, И.И. Ковяко. – Псков: ООО «ЛОГОС», 2018. – 398 с.

ISBN

Сборник составлен по материалам Международной научно-теоретической конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора Г.А. Космача и в связи с 65-летием со дня его рождения (1953–2016 гг.), проходившей 21–22 июня 2018 г. в БГПУ имени М. Танка (г. Минск).

УДК 811.11-112(045):94(430)(045)
ББК 80.4-03я431+63.3(4Гем)я431

ISBN

© БГПУ, 2018
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2018



КОСМАЧ ГЕННАДИЙ АРКАДЬЕВИЧ
(1953–2016 гг.)

19. РДГА. – Фонд 1291, оп. 33, 1865 г., д. 531.
20. Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян-собственников в Северо-западном крае. – Вильна : Тип. Штаба Вилен. воен. окр., 1864. – [2], VI, 150 с.
21. Талмачова, С. Праблема сервітуту на тэрыторыі Беларусі ў другой палове XIX – пачатку XX ст. / С.Талмачова // Беларусь, Нясвіжскі край і Эдвард Вайніловіч: матэрыялы навук.-практ. канф., г. Нясвіж, 26 жніўня 2016 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: А.А.Каваленя (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Медысонт, 2016. – . 185–205.

РЕФОРМА НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ США 2017 г.

А.В. Тищенко, г. Минск

Статья посвящена реформе налоговой системы США. Автор констатирует основные проблемы налоговой системы, анализирует ход принятия администрацией Д. Трампа налоговой реформы. Рассмотрены положительные и отрицательные стороны реформы. На основании анализа статистики и фактических данных автор приходит к выводу о неоднозначности принятого закона.

Ключевые слова: президентство Д. Трампа; налоговая реформа в США; американская налоговая система.

Реформа налоговой системы была одним из главных предвыборных обещаний Д. Трампа. Главным мотивом к проведению реформы стали высокие налоги и несовершенство налогового законодательства. Крупные корпорации и богатые американцы использовали юридические лазейки для того чтобы платить меньше налогов. Это ставило крупный бизнес и простых американцев в неравные условия.

Д. Трамп придерживался традиционной для республиканцев идеи экономики предложения, согласно которой снижение налоговых ставок для граждан приведет к росту их доходов. Однако, в очередной раз предлагалось начать с фактической помощи и без того богатым американцам. По мнению Д. Трампа, снижение налогов для бизнеса должно стимулировать инвестиции, что приведет к ускорению экономического роста, большей занятости и повышению заработной платы.

Подобная политика уже проводилась в прошлом. Теория экономики предложения – один из ключевых элементов неоконсервативной политики, популярной в 1980-е годы на Западе. Идеология неоконсерватизма нашла свое отражение в политике М. Тетчер в Великобритании, Г. Коля в Германии. В США этой политики придерживалась администрация республиканца Р. Рейгана, с именем которого связана крупная налоговая реформа. В 1986 году им был принят закон о реформе налогов (Tax Reform Act of 1986) [1]. Несмотря на снижение уровня инфляции с 12,5% в 1980 до 4,5% в 1988 году, и рост экономики, результатом политики

Р. Рейгана стал также рост государственного долга с 997 млрд. долл. до 2,85 трлн. долл. [2]. Результаты неоконсервативной политики имели противоречивый характер. Экономический подъем США был связан не с политикой Р. Рейгана, а в первую очередь с бурным развитием мелкого и среднего бизнеса, а также эксплуатацией потенциала высококвалифицированной рабочей силы. Результаты экономического роста 1980–90-х доставались богатой элите общества и, как результат, привели к росту социальной дифференциации. Растущее неравенство в доходах американцев остается центральной проблемой экономики США по сегодняшний день [3, с. 29].

Ведущие экономисты отмечают, что доход 0,001% богатейших американцев с 1980 по 2014 год вырос на 636%. В 1980 году на 1% самых богатых граждан приходилось 12% доходов, в 2014 году эта цифра выросла до 20%. Это происходило на фоне снижения доли доходов среднего класса и бедных американцев [4; 5].

В ходе президентской кампании республиканским кандидатом был опубликован предварительный план реформы налоговой системы, основной идеей которого стало снижение налогов для стимулирования роста экономики. Подробный план реформы был опубликован администрацией Д. Трампа в апреле 2017 года. Его основными особенностями стали снижение наивысшей налоговой ставки для физических лиц до 35%, снижение налога для компаний до 15%, отмена налога на наследуемое имущество. Эти нововведения призваны увеличить доходы. Одновременно с этим, такие пункты как отмена вычетов из известных налогов уменьшают их.

Реформировать систему налогообложения физических лиц, в интересах среднего класса, предложено за счет прогрессивного сокращения предельных ставок индивидуального подоходного налога. В частности, было предложено ввести ставку в размере 20% на доходы от прироста капитала и дивиденды, установить специальную нулевую ставку для малообеспеченных лиц с целью повышения уровня жизни указанной категории граждан и постепенного перехода этой категории налогоплательщиков в категорию лиц со средним доходом, и решение за счет этого проблемы поляризации общества, отменить альтернативный минимальный налог. Для юридических лиц было предложено снижение максимальной ставки налога на прибыль с 35% до 15%, а также отмена альтернативного минимального налога для корпораций. Корпорациям, возвращающим производство в США предложена единовременная льготная ставка в 10%. Эти меры призваны исправить несовершенство действовавшей системы налогообложения юридических лиц [6; 7]. Таким образом, основным элементом налоговой реформы Д. Трампа является прогрессивное сокращение предельных ставок прямых федеральных налогов. Республиканцы рассчитывают, что сокращение числа льгот и расширение налоговой базы компенсирует снижение налоговых ставок.

27 сентября 2017 года администрация Трампа представила на рассмотрение Конгресса план налоговой реформы. Действовавшую налоговую шкалу из семи уровней: 10% для семей с доходом до 13250 долл., 15% для семей с доходом от 13250 долл. до 50400 долл., 25% для семей с доходом от 50400 до 130150 долл., 28% для семей с доходом от 130150 до 210800 долл., 33% для семей с доходом от 210800 до 413350 долл., 35% для семей с доходом от 413350 до 441 тыс. долл. и 39,6% для семей с доходом от 441 тыс. долл., предложено сократить до трёх: 12% для семей с уровнем доходов до 75 тыс. долл., 25% для семей с доходом от 75 тыс. долл. до 225 тыс. долл. и 35% для семей с доходом выше 225 тыс. долл. 20 октября 2017 года, в ходе рассмотрения законопроекта в Палате представителей, был предложен четвертый уровень налогообложения для семей с годовым доходом свыше 1 млн. долл. в размере 39,6% [6]. По расчетам республиканцев, результатом налоговой реформы станет снижение налоговых выплат. Так, семья с двумя детьми и доходом в размере 50 тыс. долл. в год снизит свои налоговые выплаты на 35%. Семья с двумя детьми и доходом в размере 75 тыс. долл. снизит свои налоговые выплаты на 30%. В тоже время, семья с двумя детьми и доходом в размере 5 млн. долл. в год снизит налоговые выплаты лишь на 3%. Эти расчеты показывают социальную направленность налоговых мер, предлагаемых новым президентом США.

16 ноября 2017 года, после внесения ряда изменений, Палата представителей приняла законопроект, согласно которому для физических лиц установлены четыре налоговые ставки: 12% для семей с доходом до 90 тыс. долл., 25% для семей с доходом от 90001 долл. до 260 тыс. долл., 35% для семей с доходом от 260001 долл. до 1 млн. долл. и 39,6% для семей с доходом 1000001 долл. и выше. Налог на прибыль снижен с 35% до 21%. Для корпораций введены новые правила уплаты налогов с зарубежной прибыли, а также льготы для репатриации денег с зарубежных счетов 8% для ликвидных активов и 15,5% для наличных средств [9].

В ходе рассмотрения в Сенате в законопроект был внесен ряд изменений по сравнению с документом, принятым Палатой представителей. Нижняя палата проголосовала за введение четырех уровней налогообложения для американцев, в то время как Сенат настоял на сохранении семи уровней, изменив лишь размер налоговых ставок. Он составил 10% для семей с доходом до 13600 долл., 12% для семей с доходом от 13601 долл. до 51800 долл., 22% для семей с годовым доходом от 51801 долл. до 82500 долл., 24% для семей с годовым доходом от 82501 долл. до 157500 долл., 35% семей с годовым доходом от 200001 долл. до 500 тыс. долл., 37% для семей с доходом 500001 долл. и выше. Предложенная система налогообложения для граждан будет действовать до 2026 года [10].

Принятый Сенатом документ был отправлен на повторное рассмотрение в Палату Представителей. 19 декабря 2017 Палата Представите-

лей проголосовала за принятие законопроекта. На протяжении всех этапов прохождения налоговой реформы в Конгрессе, за законопроект не проголосовал ни один представитель демократической партии.

22 декабря 2017 законопроект о налоговой реформе (Taxcutsandjobs Act) подписал Президент США Д. Трамп. Принятый закон стал крупнейшей инициативой в сфере налогообложения США со времён реформ Р. Рейгана и Дж. Буша младшего [11].

Налоговая реформа Д. Трампа принята в условиях полной конфронтации с демократической партией. Критика демократов не обоснованна. Согласно анализу политически нейтрального объединенного комитета по налогообложению, лишь 44% налогоплательщиков в 2019 году отдадут государству на \$500 меньше. Для 62% американцев экономия составит \$100. Для 38% снижение налогов пройдет незамеченным. К 2027 году только 16% американцев будут платить налогов меньше на \$ 100 по сравнению с 2019 годом [12; 13; 14]. Рост доходов американцев может иметь место в случае сохранения экономического роста, однако в связи с сокращением бюджета на социальную сферу, возрастут и их расходы. Сокращение расходов на социальную сферу, ввиду сокращения бюджета, является наиболее вероятным сценарием развития событий. Бюджетный комитет конгресса подсчитал, что в результате налоговых сокращений государственный долг США за 10 лет вырастет на 1,44 триллиона долларов [15]. Такие пункты закона как отмена налога на наследуемое имущество могут привести к потере налоговых поступлений в бюджет в размере \$269 млрд. в течение 10 лет [8].

Экономически неоправданной считают налоговую реформу и некоторые богатейшие граждане США. В ноябре 2017 в Конгресс было направлено письмо, подписанное группой богатых американцев, с призывами не снижать налоги для бизнеса в условиях растущего госдолга страны и социального неравенства. Авторы письма отметили рекордные доходы бизнеса и подчеркнули, необходимость перераспределять доходы в пользу таких сфер как образование, здравоохранение, развитие инфраструктуры и научные исследования [8].

С обоснованной критикой реформы выступил Нобелевский лауреат Дж. Стиглиц. Он отмечает незначительность налоговых сокращений для бедных американцев и среднего класса и прогнозирует дальнейший рост социальной дифференциации, так как плоды реформы изначально в огромной диспропорции достаются богатым. Образование, здравоохранение и социальное обеспечение могут пострадать ввиду сокращения главного источника доходов в бюджет. Налоговая реформа Д. Трампа не уравнила в правах игроков рынка. Не были ликвидированы налоговые лазейки, благодаря которым крупные корпорации платили в бюджет менее 5% от их прибыли [16].

Таким образом, налоговая реформа администрации Д. Трампа не решает главную проблему США – растущую социальную дифференциацию. Принятый законопроект является подарком крупному бизнесу, в то время как простые американцы не почувствуют изменений. Результатами такой политики может стать рост государственного долга и замедление экономического роста в долгосрочной перспективе. Это подтверждает как исторический опыт, так и объективные исследования современных специалистов.

Список использованных источников:

1. H.R.3838 – 99th Congress (1985-1986): Tax Reform Act of 1986 // Library of Congress [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3838> – Date of access : 05.12.2017.
2. How the Republican tax bill compares with previous reforms – Tax reform [Electronic resource] // The Economist – Mode of access: <https://www.economist.com/news/united-states/21732096-todays-bill-does-not-much-resemble-1986-tax-overhaul-how-republican-tax-bill> Date of access: 09.12.2017
3. Варивончик И.В. Американский средний класс во второй половине XX – начале XXI века: тенденции социально-экономического развития : монография / Минск : БГПУ, 2007 – 248 с.
4. Gap between rich and superrich exposes misunderstanding of inequality [Electronic resource] // Business Insider – Mode of access: <http://www.businessinsider.com/income-gap-between-upper-middle-class-and-very-rich-2017-7> Date of access: 07.07.2017
5. Distributional national accounts: methods and estimates for the United States [Electronic resource] // National Bureau of economic research – Mode of access: <https://eml.berkeley.edu/~saczi/piketty-Saez-ZucmanNBER16.pdf> Date of access: 23.03.2017
6. Tax reform plan that will make America great again // [Electronic resource]. D.J. Trump personal website – Mode of access : <https://assets.donaldjtrump.com/trump-tax-reform.pdf> – Date of access 01.12.17.
7. White House calls for big individual and business tax cuts and more [Electronic resource] // Wolters Kluwer – Mode of access: <https://lrus.wolterskluwer.com/media/1377/admin-tax-reform-blueprint.pdf> – Date of access: 25.05.2017.
8. Oppose the Trump tax plan // Responsible Wealth [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.responsiblewealth.org/read_the_letter – Date of access : 13.11.2017.
9. 115th Congress (2017-2018): Tax cuts and jobs act [Electronic resource] // Library of Congress – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1> Date of access: 20.12.2017
10. H.R.1 – An Act to provide for reconciliation pursuant to titles II and V of the concurrent resolution on the budget for fiscal year 2018. [Electronic resource] // Library of Congress – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1/text> Date of access: 22.12.2017
11. Tax cuts and jobs act // The White House [Electronic resource]. – Mode of access : <http://docs.house.gov/billsthisweek/20171218/CRPT-115HRPT-466.pdf> – Date of access: 22.12.2017.

12. 38 percent of Americans won't get a sizable tax cut under the Senate GOP plan – [Electronic resource] // The Washington Post – Mode of access: https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2017/11/29/38-percent-of-americans-wont-get-a-sizable-tax-cut-under-the-senate-gop-plan/?utm_term=.95ea043db50d – Date of access: 29.11.2017
13. A distribution of returns by the size of the tax change for the «Tax cuts and jobs act» as ordered reported by the committee on finance on November 16, 2017 P-1/2 [Electronic resource] // The Wall Street Journal – Mode of access: <https://www.wsj.com/public/resources/documents/JCT-distribution-of-tax-returns-D-17-54.pdf>–Date of access: 27.11.2017.
14. A distribution of returns by the size of the tax change for the «Tax cuts and jobs act» as ordered reported by the committee on finance on November 16, 2017 P-2/2 [Electronic resource] // The Wall Street Journal – Mode of access: <https://www.wsj.com/public/resources/documents/JCT-distribution-of-tax-returns-D-17-55.pdf> – Date of access: 27.11.2017.
15. Senate Tax Bill Will Add \$1.4467 Trillion to Deficit, CBO Say [Electronic resource] // The Wall Street Journal – Mode of access: <https://www.wsj.com/livecoverage/tax-bill-2017/card/1512190969> – Date of access: 02.12.2017.
16. Trump's tax reforms are a bigger gift to business than most expected [Electronic resource] // The Guardian – Mode of access: <https://www.theguardian.com/business/2017/oct/04/trump-tax-reforms-business-republicans-debt> – Date of access: 04.10.2017.

**ФРАНЧЕСКО ГВИЧЧАРДИНИ О ЕВРОПЕЙСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ
ДИПЛОМАТИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ
И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТЫ**

В. Г. Циватый, г. Киев

В статье анализируется внешняя политика и дипломатия европейских государств начала раннего Нового времени (XVI-XVIII веков). Особое внимание уделяется исторической политике и институциональному развитию общественно-политической мысли и политико-дипломатической практики в дихотомии концептов «война» и «мир». Особенное внимание уделено институциональному развитию дипломатических служб, дипломатическому инструментарию, переговорам, нормам протокола, этикета и церемониала ведущих государств Европы.

Ключевые слова: внешняя политика, дипломатия, модели дипломатии, институционализация, война, мир, Европа, Франческо Гвиччардини, раннее Новое время (XVI-XVIII вв.).

Исследуя институциональные процессы в европейской внешней политике и дипломатии раннего Нового времени (XVI-XVIII вв.), автор исследования стремится показать не только историю развития внешней политики и дипломатии в общеевропейском и институционально-цивилизационном контексте, которая уже была предметом исследова-