



Заснавальнік і выдавец –
РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

Серыя "У дапамогу педагогу"

Пазашкольнае Выхаванне



Навукова-метадычны, інфармацыйны часопіс

6 (95) 2008

Выдаецца з I квартала 1997 года
Выходзіць 12 разоў у год
Рэгістрацыйны № 843

Рэдакцыйная калегія

У. У. МАЛАШЭВІЧ –
галоўны рэдактар

В. П. КОЦІКАВА –
намеснік галоўнага
рэдактара, кандыдат
педагагічных навук

Т. К. СЛАУТА –
адказны сакратар

Л. П. КАЛІНОЎСКАЯ
Н. К. КАТОВІЧ, кандыдат
педагагічных навук
С. Г. МАЛОЧНІКАЎ
С. С. МІТРАХОВІЧ
В. І. ЦВІРКО
У. Л. ШАПУРОЎ
Г. Л. ШКЛЯР

Рэдакцыйная рада

В. У. ЧЭЧАТ – старшина,
доктар педагогічных навук, прафесар

Т. М. БУЙКО, доктар філософскіх навук, прафесар
К. У. ГАЎРЫЛАВЕЦ, доктар педагогічных навук, прафесар
Ф. У. КАДОЛ, доктар педагогічных навук
І. І. КАЗІМІРСКАЯ, доктар педагогічных навук, прафесар
А. П. СМАНЦЭР, доктар педагогічных навук, прафесар
І. А. ФУРМАНАЎ, доктар педагогічных навук, прафесар

г. Мінск,
вул. Будзеніага, 21;
тэл.: (017) 297-93-24
(адк. сакратар)
тэл.: (017) 297-93-22
(адд. маркетынг)
факс: (017) 297-91-49,
297-93-25

E-mail: aiv@aiv.by
<http://www.aiv.by>



Интерактивное обучение педагогике как фактор становления готовности студентов к воспитательной деятельности

Университизация высшего педагогического образования в Республике Беларусь сказалась на усилении фундаментальной и ослаблении практической психолого-педагогической подготовки студентов к профессиональной деятельности. За последние 10–15 лет продолжительность изучения будущими педагогами дисциплин психолого-педагогического цикла уменьшилась с трех до полутора-двух лет, а практической подготовки — на 18 недель.

В университетах республики некоторыми экспериментальными факультетами из учебных планов выведена ознакомительная педагогическая практика студентов 1–2-х курсов. В результате будущие педагоги впервые погружаются в профессиональную среду только на третьем курсе, когда проходят практику в летнем оздоровительном лагере. Но здесь они уже должны проявить методологическую и технологическую культуру во взаимодействии с детьми различного возраста, с коллегами, родителями, показать компетентность в организации интересного культурного досуга, в создании здоровой и радостной атмосферы жизнетворчества детей.

Несмотря на то что негативные последствия сокращения сроков практической подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в образовательных учреждениях различного типа очевидны для всего педагогического сообщества, нет признаков измене-



ния ситуации к лучшему. Более того, в перспективе предполагается перевести университеты на четырехлетний срок профессиональной подготовки специалистов.

В сложившейся ситуации необходимо изыскивать внутренние резервы для усиления практико-ориентированности профессиональной подготовки педагогов. В зарубежной и отечественной высшей школе общепризнано, что основным резервом является расширение возможностей интерактивного обучения, в рамках которого интенсивно развиваются критичность и самостоятельность мышления, формируются навыки эффективной коммуникации и продуктивного взаимодействия в русле совместной предметной деятельности [1; 3; 5].

Наибольшим потенциалом в подготовке студентов к воспитательной деятельности обладают дисциплины общепедагогического цикла. Известно, что целостность каждого акта обучения (будь то лекция, семинарское или практическое занятие) достигается за счет создания педагогом комплекса условий, обеспечивающих актуализацию у студента прежнего опыта, открытие и освоение им нового, рефлексию процесса и результатов обучения, а также их причин. Это определяет последовательную смену стадий обучения, функции которых могут быть реализованы посредством тех или иных интерактивных методов (табл. 1).

Таблица 1

Возможности интерактивных методов на разных стадиях обучения

| № п/п | Стадии обучения | Функции обучения | Интерактивные методы |
|-------|---|---|--|
| 1 | АМОЦ А – актуализация М – мотивов О – опыта Ц – целей | – Создание условий для <i>актуализации</i> : — знаний, опыта; — мотивации учения; — целей обучения | Методы создания благоприятной атмосферы педагогического взаимодействия Методы ретроспективного анализа опыта ученичества Прием «Недописанный тезис» Метод «Дерево предсказаний» Метод «Гипотезы» Игровые методы и др. |
| 2 | ООН О – открытие О – освоение Н – нового | – Создание условий для <i>освоения</i> знаний, умений, навыков, связанных: — с идеями, фактами, понятиями; — законами, принципами, правилами; — методами, приемами, технологиями | Методы организации мыследеятельности Методы обучения в сотрудничестве Метод «Круглый стол» Дискуссионные методы Игровые методы Метод проектирования Деловая игра и т. д. |
| 3 | РиПРО Р – ретроспективная П – перспективная Р – рефлексия О – обучения | – Создание условий для <i>рефлексивного осмыслиения</i> : — личностных приращений и их причин; — целей, процесса и результатов обучения; — способов коммуникации, навыков сотрудничества | Все многообразие методов организации рефлексивной деятельности студентов (в устной, письменной, графической форме) Прием «Присуждаем номинацию» Самооценка по предложенным педагогом критериям и формулировка задач для самостоятельной работы по теме Разработка вопросов и заданий для взаимоконтроля по теме и т. д. |

В качестве примера приведем две модели занятий по педагогическим дисциплинам, выстроенных в интерактивном режиме.

Практическое занятие по теме «Ребенок – самоценность и его позиция в воспитательном процессе» для студентов 1-го курса*

Цели занятия:

- 1) стимулировать через рефлексивное « проживание » учебного материала развитие мотивационно-ценостного отношения студентов к детям и детству как самоценному периоду жизни человека;
- 2) содействовать рефлексивному осмыслинию студентами условий, обеспечивающих воспитаннику благоприятную для его развития позицию в педагогическом процессе;

3) способствовать обогащению опыта социального взаимодействия у студентов, совершенствованию навыков работы в сотрудничестве;

4) содействовать формированию операционной стороны аргументированной защиты своей позиции как важной профессиональной компетенции педагога-воспитателя.

На стадии АМОЦ студентам предлагается проанализировать наиболее запомнившийся этап взросления (младший школьник, подро-

* Согласно типовой учебной программе по педагогике студентами первого года обучения осваивается курс «Общие основы педагогической профессии», который носит пропедевтический характер и призван активизировать внутреннюю мотивацию студентов на профессионально-личностное саморазвитие.

сток, старший школьник) и заполнить таблицу «Анализ школьного детства с позиции «золотого века» («золотой век» — момент наи-

более радостного восприятия жизни). Затем каждый озвучивает результаты индивидуальной рефлексии.

Таблица 2

Анализ школьного детства с позиции «золотого века»

| Почему запомнился этот возрастной период? | Что способствовало радостному восприятию жизни? | Чего недоставало больше всего? | Пожелания себе как будущему педагогу, родителю |
|---|---|--------------------------------|--|
| | | | |

На стадии ООН студентам предлагается ознакомиться с характеристиками школьников, представленными в таблице 3, и отнести себя к тому или иному социально-

педагогическому типу. Если кто-то считает, что ни один из типов ему не соответствует, то он может дописать свой тип (например, смешанный и т. д.).

Таблица 3

Социально-педагогическая характеристика воспитанников

| Типология воспитанников | Характеристика школьника в воспитательном процессе | Перспективные для личностного развития виды деятельности |
|-------------------------|--|--|
| Одаренный | Опережает ровесников по общему развитию, легко схватывает новое, готов к неожиданным ассоциациям, смекалист, находчив | |
| Эрудит-энциклопедист | Хорошо усваивает информацию из самых различных областей, «живой справочник» | |
| Эрудит-специалист | Хорошо усваивает информацию только в интересующей его сфере знаний (наука, искусство, техника, обществознание и т. д.) | |
| Умелец | Одарен в какой-либо сфере практической деятельности, у него «золотые руки», для него характерны радость, настойчивость | |
| Творец | Осознает свои творческие возможности, стремится к их реализации в различных видах практической деятельности | |
| Активист-общественник | Самостоятельная реакция на общественные события, интересуется общественной деятельностью | |
| Вожак | Получает удовольствие от активной общественной деятельности, стремится к лидерству | |
| Трудный-неудачник | Имеет заниженную самооценку, теряется в конфликтной ситуации | |
| Трудный-дезорганизатор | Утверждает себя в подчеркнуто отрицательных формах поведения | |
| Иной тип | | |

После того как все выполняют задание, перед студентами ставится следующая цель — создать однородные типологические группы и достроить незавершенную таблицу, определив

перспективные для личностного развития детей своего типа виды деятельности.

Для создания типологических групп используется метод «Интервью». Студентам

предлагается составить список из трех вопросов, ответы на которые позволяют найти родственную душу, и провести интервью с сокурсниками (работа осуществляется в парах смешного состава).

Для нормирования групповой работы студентов используются методы «мозговая атака» и «4 «П»: позиция — причина — пример — подытоживание. Первый метод предполагает фиксирование и отсроченную оценку предложений, поступающих от всех членов группы. Второй — задает алгоритм аргументированной презентации результатов групповой работы.

Анализ опыта показывает, что если результаты групповой работы представляет не один, а 3–4 человека (первый озвучивает перспективные виды деятельности для детей определенного типа; второй — объясняет, почему; третий — приводит пример из практики; четвертый — подытоживает), то учебная мотивация и познавательная активность группы значительно возрастают. Кроме того, это дает студентам возможность осваивать коммуникативные стратегии, необходимые в воспитательной деятельности.

На стадии РиПРО рефлексивная деятельность студентов организуется в форме конкурса на лучшее изречение. Для этого предлагается завершить фразу «Детство будет “золотым веком” человека, если в воспитательном процессе...» По завершении «рефлексивного круга» педагог определяет лучшие изречения в номинациях: самое оригинальное; самое существенное; самое полное и развернутое и др.

Занятие завершается свободным обменом информации по следующим вопросам: какой промежуток учебного времени показался наиболее интересным (утомительным, трудным) и почему? Какие интерактивные методы больше всего запомнились, в чем их суть и образовательная ценность? Как эти методы можно использовать в воспитательной работе (с какой возрастной группой детей, где и в каких условиях, с какой целью)?

Обозначим некоторые особенности и возможные трудности в реализации вышеприведенной модели практического занятия.

На первой стадии существует опасность того, что данная модель может быть затянутой. Поэтому целесообразно ввести для студентов временные ограничения на предварительную рефлексию (скажем, 5 минут) и

на озвучивание каждым ее результатов (по 2 минуты). Оптимальные условия: безоценочное отношение к высказываниям студентов; невербальные способы стимулирования рефлексии по кругу; обеспечение динамики процесса.

Вторую стадию также желательно структурировать по времени. Особое внимание следует уделить методу «Интервью». Опыт показывает, что составление вопросов для интервьюирования сокурсников по какой-либо проблеме — задача для первокурсника не совсем простая. Далеко не все студенты могут сформулировать за отведенный отрезок времени три вопроса, кто-то придумывает всего один, а большинство повторяют текст из таблицы, только с вопросительным знаком. В связи с этим мы предлагаем следующую ориентировку: в трех вопросах должны содержаться три существенных отличительных признака (например, мотивы, цели, высокие достижения), которые позволят отнести респондента к определенному типу.

Еще одна особенность данного этапа: работа в парах смешного состава в процессе интервьюирования предполагает свободное перемещение студентов в пространстве, что может привести к неразберихе, шуму. И, хотя известно, что хаос обладает конструктивной силой, все же в случае нарушения «зоны комфорта» как для студентов (пока они привыкают к интерактивному обучению), так и для преподавателя следует вводить дополнительные нормы: бесшумное передвижение по аудитории; диалог шепотом и т. п. Желательно напоминать студентам, что образование типологических групп — не самоцель и впереди еще есть работа.

Особое внимание уделяется рефлексивному блоку занятия. Организация содержательной рефлексии — залог образовательной продуктивности интерактивного обучения. Мастерство преподавателя состоит в том, чтобы обеспечить развитие так называемой дифференцированной рефлексии: способность оценивать образовательное событие не в целом (понравилось, не понравилось, хорошо, плохо и т. п.), а в деталях; умение анализировать личностные приращения (новые отношения, взгляды, позиции, знания, навыки и др.); умение обосновать причины личностных приращений через анализ учебно-познавательной деятельности, ее содержания и способов организации.

Практическое занятие по теме «Метод трехчастного замечания как фактор эффективных взаимоотношений педагога и воспитанника» для студентов 2-го курса

Цели занятия:

- Создать условия для актуализации у студентов мотивов освоения метода трехчастного замечания как способа эффективной коммуникации.
- Содействовать овладению учащимися операциональной стороной метода.

На стадии АМОЦ студентам (по желанию, в свободной форме) предлагается вспомнить из опыта своей школьной жизни как примеры замечаний педагогов, которые были высказаны в неуважительной форме, что ущемляло чувство собственного достоинства ученика и имело негативные последствия, так и сказанные в поддержку чувства их собственного достоинства, что имело позитивные последствия.

Преподаватель обобщает высказывания студентов, акцентируя внимание на важности взаимопонимания и понимания, которое призвано творить человека его же усилиями. Поэтому будущему педагогу, выстраивающему стратегии и тактики взаимодействия с воспитанниками, важно занять особую нравственную позицию — воспрепятствовать всему, что мешает детям понимать самих себя, других людей, педагога, культурно целесообразные формы поведения и т. п.

Стадия АМОЦ завершается заполнением студентами двух первых столбцов концептуальной таблицы «З—Х—У» [5, с. 82].

Таблица 4

Работа с таблицей «З—Х—У»

| ЗНАЮ | ХОЧУ УЗНАТЬ | УЗНАЛ |
|------|-------------|-------|
| | | |

На стадии ООН работа организуется с помощью приема «1 × 2 × 4».

Этап индивидуальной работы. Студенты получают раздаточный материал и задание уяснить информацию, в которой раскрывается операциональная сторона метода трехчастного замечания.

Замечание учителя в полной форме содержит три части:

1. Неосуждающее описание того, что неприемлемо для педагога (родителя):

- Когда я вижу вещи, разбросанные по комнате...
- Когда ты задерживаешься после дискотеки...
- Когда вы перебиваете меня во время объяснения...

2. Описание того ощутимого и значимого для педагога (родителя) эффекта, который делает неприемлемым поведение ребенка:

- Когда я вижу вещи, разбросанные по комнате, это мешает мне сосредоточиться на приготовлении ужина...
- Когда ты задерживаешься после дискотеки, у меня все валится из рук...
- Когда вы перебиваете меня во время объяснения, я теряю нить своих рассуждений...

3. Сообщение детям о тех чувствах, которые переживает педагог (родитель) в результате этого эффекта, о котором говорилось во второй части:

- Когда я вижу вещи, разбросанные по комнате, это мешает мне сосредоточиться на приготовлении еды, и я боюсь, что семья останется без ужина.
- Когда ты задерживаешься после дискотеки, у меня все валится из рук, и я боюсь, что при встрече обругаю и тебя, и твоих подруг (друзей).
- Когда вы перебиваете меня во время объяснения, я теряю нить своих рассуждений и переживаю, что значимость информации до вас не донесу.

Этап работы в парах. Студентам предлагается обсудить вопросы: чем трехчастные замечания отличаются от традиционных? Какие чувства могут переживать воспитанники при подобных замечаниях? В чем эффективность подобных замечаний? (Результаты работы в парах озвучиваются.)

Этап работы в группах по четыре человека. Студентам дается задание проанализировать нижеприведенные замечания педагога (родителя) и показать, какие требования к конструированию неосуждающего описания поведения ребенка в них нарушены; отредак-

тировать эти замечания с учетом требований трехчастной структуры замечания:

- Когда я вижу, что не могу доверять некоторым несознательным товарищам...
- Когда я вижу, что ты настолько ленив, что не удосужился как следует выполнить порученное тебе задание...
- Когда я вижу, что вы скачете по комнате, как дикие звери...

Результаты работы группы презентуются. Педагог анализирует и корректирует полученную студентами учебную продукцию.

На стадии РиПРО студенты заполняют третий столбец концептуальной таблицы («Узнал») и в рефлексивном круге по очереди озвучивают ее содержание. Преподаватель делает итоговое обобщение.

Вышеприведенные модели занятий наглядно демонстрируют, что интерактивный режим обучения педагогике позволяет уже с 1-го курса обеспечивать условия становления у студентов мотивационной и процессуальной готовности к воспитательной деятельности, компенсируя тем самым недостаток собственно практической подготовки в вузе.

В статье показано, как можно организовать стадии обучения на занятиях по педагогическим дисциплинам с использованием различ-

ных интерактивных методов. Иногда используется только один, комплексный метод, однако логика акта обучения, заданная стадиями (актуализация → выход к новому знанию → рефлексия), сохраняется.

Список использованной литературы

1. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения педагогике / С. С. Кашлев. — Минск : Вышэйшая школа, 2004. — 176 с.
2. Казимирская, И. И. Общие основы педагогической профессии: практикум / И. И. Казимирская, А. В. Торхова. — Молодечно : УП «Типография «Победа», 2002. — 82 с.
3. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е. К. Григальчик [и др.]. — Минск : БИП-С, 2003. — 182 с.
4. Казимирская, И. И. Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике: учеб. пособие / И. И. Казимирская, А. В. Торхова. 2-е изд. — Минск : БГПУ, 2006. — 340 с.
5. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — М. : Просвещение, 2004. — 175 с.

**A. В. Торхова, директор
Центра по проблемам развития педагогического
образования БГПУ им. Максима Танка**